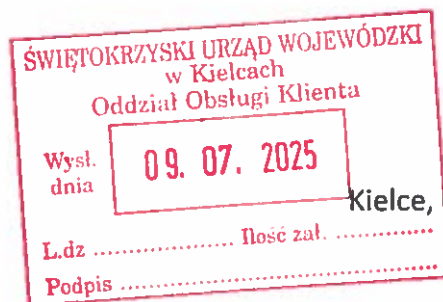




**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**



Kielce, dnia 7 lipca 2025 r.

Znak:PSZ.V.431.17.2025

Pani

Jolanta Pazera

Dyrektor

Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta i Gminy

w Jędrzejowie

dotyczy: zaleceń pokontrolnych dla OPS w Jędrzejowie.

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w dniach 15-18 kwietnia 2025 roku przeprowadził kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna Ośrodka, kwalifikacje kadry oraz ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2024 roku do dnia kontroli.

W trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej w OPS w Jędrzejowie ustalono, że pomoc w zakresie zadań własnych i zleconych, wynikających z ustawy o pomocy społecznej przyznawano celowo i zasadnie.

W toku przeprowadzonej kontroli ustalono, że Dyrektor oraz Zastępca Dyrektora Ośrodka posiadają odpowiedni staż i wykształcenie wymagane na zajmowanych stanowiskach. Zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej posiadają specjalizację w zakresie organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce legitymują się również właściwymi kwalifikacjami na zajmowanych stanowiskach. Osoby świadczące specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi posiadają odpowiednie wykształcenie, wymagane zgodnie z rozporządzeniem w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych oraz staż pracy.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 ze zm.), gdyż na jednego pracownika socjalnego przypada 1 879 mieszkańców, a w OPS zatrudnionych jest nie mniej niż trzech pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy.

W skontrolowanych aktach znajdowały się wymagane dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji rodzinnej, zdrowotnej i materialnej osoby lub rodziny, m.in.: wnioski o udzielenie pomocy, zaświadczenia z PUP, potwierdzające status osoby bezrobotnej, karty pobieranych świadczeń rodzinnych, weryfikacja dochodów z ZUS, orzeczenia o stopniu

niepełnosprawności, faktury za leki, karty leczenia szpitalnego oświadczenia klientów, rodzinne wywiady środowiskowe, decyzje administracyjne.

W podstawie prawnej sprawdzonych decyzji administracyjnych wydanych w zakresie pomocy społecznej odnotowano m. in. ustawę o pomocy społecznej, kodeks postępowania administracyjnego, rozporządzenie w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Przytoczone akty prawne widniały w podstawie prawnej z aktualnymi publikatorami i datami wydania. W decyzjach wydanych na udzielenie schronienia odnotowano brak rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, natomiast w decyzjach administracyjnych wydanych na wsparcie w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych odnotowano nieaktualne rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W podstawie prawnej wydanych decyzji administracyjnych, kierujących do ŚDS wpisano datę obwieszczenia tekstu jednolitego rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy, zamiast daty wydania wymienionego aktu prawnego.

W postanowieniach decyzji wydawanych na zasiłki okresowe oprócz powodu przyznania zasiłku okresowego, Ośrodek określał cel przeznaczenia takiego wsparcia, np. zasiłek okresowy przyznany z powodu bezrobocia z przeznaczeniem na dofinansowanie do zakupu żywności czy opału. Zdaniem kontrolujących, zgodnie z ustawą o pomocy społecznej zasiłek okresowy przyznawany jest z powodu, a nie na ściśle określony cel, jak w przypadku zasiłku celowego.

W postanowieniach decyzji administracyjnych, wydanych na specjalistyczne usługi opiekuńcze nie wskazano konkretnych dni tygodnia czy miesiąca, w które usługi będą świadczone i liczby wykonywanych godzin usług w te dni.

Zespół kontrolny stwierdził, że sprawdzonym decyzjom, których termin realizacji odbywał się przed dniem ich uprawnomocnienia nadano w sposób prawidłowy, czyli w trzech miejscach decyzji, rygor natychmiastowej wykonalności. Wyjątek stanowiły: jedna decyzja na zasiłek okresowy, w której odnotowano brak przywołania art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego w podstawie prawnej, jedna decyzja wydana na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz trzy decyzje kierujące do ŚDS, gdzie stwierdzono brak rygoru w sentencji dokumentu, trzy decyzje kierujące do DPS, w których nie przywołano rygoru—odnotowano go jedynie w uzasadnieniu tych decyzji oraz jedna decyzja dotycząca odpłatności w DPS, w której z kolei rygor widniał jedynie w podstawie prawnej.

Uzasadnienia zawierały szczegółowe informacje o sytuacji faktycznej i prawnej osoby lub rodziny wnioskującej o pomoc, mające wpływ na formę i wysokość przyznanych świadczeń lub usług.

W pouczeniu decyzji strony informowane były o możliwości wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach w ustawowo przyjętym terminie oraz o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania.

Biorąc pod uwagę powyższe, działalność kontrolowanej jednostki oceniono pozytywnie z uchybieniami. W zakresie objętym kontrolą stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter formalny i nie powodowały następstw dla kontrolowanej jednostki w aspekcie realizacji zadań.

Działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi uchybieniami wydaje się następujące zalecenia:

1. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych wydawanych w zakresie pomocy społecznej przywoływać rozporządzenie w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej z aktualną datą wydania i publikatorem.
2. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, kierujących do ŚDS wpisywać datę wydania rozporządzenia w sprawie środowiskowych domów samopomocy.
3. W postanowieniach decyzji wydawanych na zasiłki okresowe wskazywać jedynie powód przyznania zasiłku okresowego.
4. W postanowieniach decyzji administracyjnych, wydanych na specjalistyczne usługi opiekuńcze wskazywać konkretne dni tygodnia czy miesiąca, w które usługi będą świadczone i liczby wykonywanych godzin usług w te dni.
5. Decyzjom, których termin realizacji przypadł przed dniem ich uprawomocnienia nadawać w sposób prawidłowy, czyli w trzech miejscach decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, w postanowieniu decyzji informując klienta, że decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, a w uzasadnieniu dokumentu stosując zapis, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 k.p.a.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej Dyrektor jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku niewniesienia zastrzeżeń, Dyrektor jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Kpociński

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia

Renata Perzona

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Józef Bryk