



**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 14 sierpnia 2025 r.

Znak:PSZ.IV.9514.2.10.2025

Spółdzielnia Socjalna "PRZYSMAK"

ul. Tadeusza Kościuszki 7

28-340 Sędziszów

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w Spółdzielni Socjalnej "PRZYSMAK", ul. Tadeusza Kościuszki 7, 28-340 Sędziszów w dniach 9 i 11 lipca 2025 r. przeprowadziły:

- Agnieszka Janecka – Kierownik Oddziału, Kierownik Zespołu Kontrolnego,
- Anna Jędrzejczyk – inspektor wojewódzki,

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 553/2025 i 554/2025, znak: PSZ.IV.9514.2.10.2025 z dnia 8.07.2025 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Badanie spełniania warunków określonych dla przedsiębiorstw społecznych, wskazanych w art. 3, art. 4 ust. 1 oraz art. 5-10 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 806).

Okres objęty kontrolą: kontrola obejmuje okres od dnia 1 czerwca 2024 r. do dnia przeprowadzania kontroli.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje:

I. Dane identyfikacyjne dotyczące kontrolowanej jednostki:

Spółdzielnia Socjalna „PRZYSMAK” ul. Tadeusza Kościuszki 7, 28-340 Sędziszów uzyskała status przedsiębiorstwa społecznego na mocy decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 20 lipca 2023 r., znak: PSZ.IV.9510.9.18.2023 od dnia 20 lipca 2023 r. na czas nieokreślony. Jest to pierwsza kontrola tego przedsiębiorstwa.

Spółdzielnia posiada wpis do Krajowego Rejestru Sądowego, numer KRS: 0000741351, numer statystyczny REGON – 380841239, numer identyfikacji podatkowej NIP – 6562336398

(Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców wygenerowana z systemu Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 24.06.2025 r.).

II. Spełnianie warunku dotyczącego prowadzenia działalności określonej w art. 3 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej oraz braku sprawowania kontroli nad przedsiębiorstwem społecznym przez Skarb Państwa, jednostkę samorządu terytorialnego, państwową albo samorządową osobę prawną, o której mowa w art. 3 ust. 2 ustawy o ekonomii społecznej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej status przedsiębiorstwa społecznego mogą posiadać podmiot ekonomii społecznej, o którym mowa w art. 2 pkt 5 lit. a oraz d–f, oraz jednostka tworząca podmiot ekonomii społecznej, prowadzące:

- 1) działalność odpłatną pożytku publicznego, o której mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
 - 2) działalność gospodarczą, o której mowa w art. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2024 r. poz. 236, 1222 i 1871 oraz z 2025 r. poz. 222, 621 i 622),
 - 3) inną działalność o charakterze odpłatnym
- jeżeli spełniają warunki określone w ust. 2, art. 4 ust. 1 oraz art. 5–9.

Spółdzielnia zadeklarowała we wniosku o przyznanie statusu przedsiębiorstwa społecznego prowadzenie działalności gospodarczej, o której mowa w art. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

Podczas czynności kontrolnych przedstawiono ww. informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców wygenerowaną z systemu Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 24.06.2025 r. oraz statut Spółdzielni Socjalnej „PRZYSMAK” z dnia 27.03.2023 r. Dokumenty te potwierdzają prowadzenie, przez Jednostkę Kontrolowaną, ww. działalności gospodarczej.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 cyt. ustawy status przedsiębiorstwa społecznego mogą posiadać podmiot ekonomii społecznej, o którym mowa w art. 2 pkt 5 lit. a oraz d–f, oraz jednostka tworząca podmiot ekonomii społecznej, jeżeli Skarb Państwa, jednostka samorządu terytorialnego, państwowa albo samorządowa osoba prawna nie posiadają nad podmiotem ekonomii społecznej kontroli w rozumieniu art. 4 pkt 4 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, z wyłączeniem spółdzielni socjalnych założonych przez osoby, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych.

Przedstawiony kontrolującym statut Spółdzielni Socjalnej „PRZYSMAK” z dnia 27.03.2023 r. wskazuje, że Spółdzielnia Socjalna „PRZYSMAK” została założona przez Gminę Sędziszów (udziały w wysokości 90 udziałów członkowskich) oraz Parafię pw. Świętych Piotra i Pawła w Sędziszowie (udziały w wysokości 10 udziałów członkowskich).

Należy wskazać, że w informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców wygenerowanej z systemu Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 24.06.2025 r. w Dziale 2 w Rubryce 2 – Organ nadzoru widnieje informacja: „Brak wpisów”.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że wymóg określony w art. 3 ust. 2 ustawy o ekonomii społecznej nie ma zastosowania.

III. Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej dot. działalności przedsiębiorstwa społecznego:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej działalność przedsiębiorstwa społecznego służy rozwojowi lokalnemu i ma na celu:

- 1) reintegrację społeczną i zawodową osób zagrożonych wykluczeniem społecznym lub
- 2) realizację usług społecznych.

Przedsiębiorstwo społeczne, w okresie objętym kontrolą, prowadziło działalność służącą rozwojowi lokalnemu i mającą na celu reintegrację społeczną i zawodową osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz realizację usług społecznych, co było zgodne z art. 4 ust. 1 cyt. ustawy.

W § 5 statutu Spółdzielni z dnia 27.03.2023 r. określono jej cel, w którym wyszczególnione zostały m.in. działania z zakresu reintegracji osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz działalność społeczna, oświatowo-kulturalna czy reintegracja społeczna i zawodowa.

Kontrolującym przedłożono oświadczenie z dnia 11.07.2025 r., z którego wynika, że Spółdzielnia w omawianym okresie, włączała się w realizację różnych przedsięwzięć poprzez organizację, pomoc czy przekazanie posiłków i ciast. Ponadto z oświadczenia wynika, że pracownicy Spółdzielni systematycznie podnoszą swoje kwalifikacje poprzez udział w szkoleniach zawodowych.

IV. Wywiązanie się z obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy o ekonomii społecznej:

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej przedsiębiorstwo społeczne zatrudnia co najmniej 3 osoby na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę. Każda z tych osób jest zatrudniona w wymiarze co najmniej 1/2 pełnego wymiaru czasu pracy. W przedsiębiorstwie społecznym działającym w celu, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, co najmniej 30% ogółu osób zatrudnionych stanowią osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, wykonujące pracę na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę. Każda z tych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym jest zatrudniona w wymiarze co najmniej 1/2 pełnego wymiaru czasu pracy. Przez ogół osób zatrudnionych, o którym mowa w ust. 2, należy rozumieć osoby świadczące pracę na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego, umowy o pracę nakładczą lub umowy cywilnoprawnej lub osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą niebędące pracodawcami świadczące na rzecz przedsiębiorstwa społecznego usługi przez nieprzerwany okres co najmniej 3 miesięcy.

W toku kontroli zespołowi kontrolnemu przedstawiono:

- umowy o pracę;
- imienne raporty miesięczne o należnych składkach i wypłaconych świadczeniach ZUS P RCA
- imienne raporty miesięczne o wypłaconych świadczeniach i przerwach w opłacie składek ZUS P RSA;
- deklaracje rozliczeniowe ZUS P DRA.

Ponadto Prezes Zarządu Spółdzielni oświadczyła, że na dzień 11.07.2025 r. Spółdzielnia zatrudnia 3 osoby na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy oraz 2 osoby na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego młodocianych pracowników.

Analiza powyższych dokumentów wykazała, że spełniony został warunek, określony w powyższym przepisie dot. stanu zatrudnienia, tj. przedsiębiorstwo społeczne, w okresie objętym kontrolą, zatrudniało co najmniej 3 osoby na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy.

Spółdzielnia Socjalna posiada status przedsiębiorstwa społecznego prowadzącego działalność mającą na celu m.in. reintegrację społeczną i zawodową osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Z oświadczeń jednostki kontrolowanej wynika, że na dzień 11.07.2025 r. zatrudnienie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym wynosiło 3 osoby w pełnym wymiarze czasu pracy. Przedłożone kontrolującym akta oraz oświadczenia Prezes Spółdzielni jednoznacznie wskazują, że na dzień 11.07.2025 r., w przedsiębiorstwie społecznym, zatrudnione są 3 osoby zagrożone wykluczeniem społecznym wykonujące pracę na podstawie umowy o pracę w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy, co stanowi 60 % ogółu osób zatrudnionych w Spółdzielni. Stwierdzić zatem należy, że na dzień kontroli, tj. 11.07.2025 r., spełniony został również warunek, określony w art. 5 ust. 2 cytowanej ustawy, dotyczący stanu zatrudnienia w przedsiębiorstwie społecznym działającym w celu, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1., mianowicie, w omawianym okresie co najmniej 30% ogółu osób zatrudnionych stanowiły osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, wykonujące pracę na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę. Każda z tych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym była zatrudniona w wymiarze co najmniej ½ pełnego wymiaru czasu pracy.

Zgodnie z art. 5 ust. 4 ustawy o ekonomii społecznej przedsiębiorstwo społeczne informuje osobę zagrożoną wykluczeniem społecznym, o której mowa w art. 2 pkt 6 lit. g, o skutkach podjęcia zatrudnienia w zakresie prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego, o którym mowa w art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Prezes Zarządu Spółdzielni oświadczyła, że w okresie kontrolowanym Spółdzielnia Socjalna „PRZYSMAK” nie zatrudniała osób, o których mowa w art. 5 ust. 4 ustawy o ekonomii społecznej.

V. Indywidualne Plany Reintegracyjne:

Zgodnie z art. 6 ust. 1-3 omawianej ustawy przedsiębiorstwo społeczne w przypadku każdej zatrudnionej osoby zagrożonej wykluczeniem społecznym, do której został udzielony instrument wsparcia, o którym mowa w art. 21 lub art. 22, opracowuje i realizuje indywidualny plan reintegracyjny przez okres nie krótszy niż okres, na jaki został udzielony ten instrument, lub nie krótszy niż okres zatrudnienia danej osoby wymagany w związku z udzieleniem tego instrumentu. Indywidualny plan reintegracyjny jest opracowywany przy aktywnym uczestnictwie osoby zagrożonej wykluczeniem społecznym i ma na celu podniesienie kwalifikacji zawodowych i kompetencji społecznych tej osoby. Indywidualny plan reintegracyjny zawiera w szczególności informacje o:

- 1) sytuacji społecznej i zawodowej osoby zagrożonej wykluczeniem społecznym;
- 2) planowanych działaniach z zakresu reintegracji społecznej i zawodowej;
- 3) zakładanych efektach planowanych działań z zakresu reintegracji społecznej i zawodowej oraz sposobie ich oceny.

W trakcie kontroli Prezes Zarządu Spółdzielni oświadczyła, że w okresie kontrolowanym Spółdzielnia nie otrzymała wsparcia na pracowników.

VI. Organ konsultacyjno-doradczy:

Zgodnie z art. 7 ust. 1-3 omawianej ustawy przedsiębiorstwo społeczne posiada organ konsultacyjno-doradczy, w którego skład wchodzi wszystkie osoby zatrudnione w tym przedsiębiorstwie. Jeżeli liczba osób, o których mowa w ust. 1, przekracza 10, organ konsultacyjno-doradczy może składać się z przedstawicieli tych osób w liczbie nie mniejszej niż 3. Do kompetencji organu konsultacyjno-doradczego należy w szczególności:

- 1) zapoznawanie się nie rzadziej niż raz w roku z wynikami działalności przedsiębiorstwa społecznego oraz wyrażanie opinii w tym zakresie;
- 2) opiniowanie regulaminu pracy lub zasad organizacji pracy ustalanych przez przedsiębiorstwo społeczne oraz proponowanych zmian w tym zakresie;
- 3) opiniowanie planowanych działań przedsiębiorstwa społecznego, w tym na rzecz reintegracji społecznej i zawodowej.

W myśl art. 7 ust. 5 ww. ustawy w przypadku gdy spółdzielnia socjalna uzyskała status przedsiębiorstwa społecznego i której założycielem jest osoba prawna lub w przypadku gdy liczba członków spółdzielni socjalnej jest mniejsza niż liczba pracowników niebędących jej członkami, funkcje organu konsultacyjno-doradczego pełni spotkanie konsultacyjne, o którym mowa w art. 7a ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych.

Zgodnie z informacją wskazaną w statucie z dnia 27.03.2023 r. jednostka została utworzona przez osoby prawne.

Przedsiębiorstwo społeczne, w trakcie kontroli, złożyło oświadczenie o treści: „(...) w Spółdzielni Socjalnej „PRZYSMAK” regularnie odbywają się spotkania konsultacyjne, w których biorą udział wszyscy pracownicy Spółdzielni. Na spotkaniach omawiane są zagadnienia związane z działalnością Spółdzielni, planami na kolejny rok oraz z bieżącymi sprawami. Co najmniej raz w roku odbywa się spotkanie konsultacyjne w ramach Walnego Zgromadzenia, między innymi w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego. W okresie kontrolowanym spotkania odbyły się między innymi w dniach: 31.12.2024 r. oraz 23.06.2025 r.”. Spółdzielnia przedstawiła kontrolerom dokument o nazwie: „Protokół Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Socjalnej PRZYSMAK w Sędziszowie”, z którego wynika, że w dniu 23.06.2025 r. odbyło się Walne Zgromadzenie Spółdzielni „PRZYSMAK”. Ww. dokument zawiera szczegółowy opis przebiegu spotkania.

VII. Przestrzeganie, przez przedsiębiorstwo społeczne, uregulowań zawartych w art. 8 ust. 1 oraz art. 9 ustawy o ekonomii społecznej:

W statucie Spółdzielni z dnia 27.03.2023 r. zostały ujęte zapisy w zakresie zasad finansowania Spółdzielni. Dodatkowo Zespołowi Kontrolnemu przedstawiono sprawozdanie finansowe za rok 2024, które w części dotyczącej rachunku zysków i strat wykazało stratę. Ponadto z uchwały nr 2/2025 Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Socjalnej „PRZYSMAK” w Sędziszowie z dnia 23.06.2025 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2024 rok wynika, że rachunek zysków i strat za okres od 1.01.2024 r. do 31.12.2024 r. wykazuje stratę.

Ponadto w trakcie kontroli Prezes Spółdzielni Socjalnej „PRZYSMAK” oświadczyła, że Spółdzielnia przestrzega zapisów, o których mowa w art. 8 i art. 9 ustawy o ekonomii społecznej.

VIII. Wypełnienie wskazań uregulowanych w art. 10 ustawy o ekonomii społecznej w zakresie sporządzenia rocznego sprawozdania i terminowego przekazania go do Wojewody Świętokrzyskiego:

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ekonomii społecznej przedsiębiorstwo społeczne sporządza roczne sprawozdanie i przekazuje je w formie elektronicznej wojewodzie właściwemu ze względu na siedzibę przedsiębiorstwa społecznego w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku, za który jest składane to sprawozdanie.

Analiza rocznego sprawozdania Spółdzielni Socjalnej „PRZYSMAK” za rok 2024 wykazała, że przedsiębiorstwo społeczne przekazało powyższe sprawozdanie do Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 30.03.2025 r., a więc z zachowaniem ustawowego terminu.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

W związku z tym, iż nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w kontrolowanych zakresie odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Józef Bryk
Wojewoda Świętokrzyski

podpis kierownika jednostki kontrolującej