



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 02 października 2025

Znak: SPN.III.7820.1.5.2025

Decyzja Nr 8/25

o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11b, art. 11d, art. 11f, art. 11i ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 311), art. 104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 572 ze zm.) oraz art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2025r., poz. 418 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.04.2025r., znak: OI/S74_Opatów/2504/25/KŻ, uzupełnionego pismami z dnia: 30.05.2025r., znak: OI/S74_Opatów/2557/25/KR, 24.07.2025r., znak: OI/S74_Opatów/2644/25/KR i 06.08.2025r., znak: OI/S74_Opatów/2664/25/KR, Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, działającego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o zmianie decyzji Nr 1/23 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30.01.2023r., znak: SPN.III.7820.1.2.2022, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie: drogi ekspresowej S74 od km 3+000 do km 9+388, budowie drogi krajowej Nr 9 na odcinku od km 0+000 do km 4+300 wraz z budową lub rozbudową skrzyżowań, budową lub przebudową innych dróg publicznych, sieci uzbrojenia terenu i zjazdów, na terenie miasta i gminy Opatów oraz gminy Sadowie w powiecie opatowskim,

**zmieniam decyzję Nr 1/23 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30.01.2023r.,
znak: SPN.III.7820.1.2.2022, w ten sposób, że:**

I. Zatwierdzam zamienny projekt zagospodarowania terenu oraz zamienny projekt architektoniczno-budowlany dla inwestycji drogowej pn.: „Budowa obwodnicy Opatowa w ciągu S74 i DK9” na terenie gminy Opatów oraz gminy Sadowie w powiecie opatowskim. Inwestycja objęta zamiennym projektem zagospodarowania terenu i zamiennym projektem architektoniczno-budowlanym zlokalizowana jest na działkach objętych liniami rozgraniczającymi ustalonymi ostateczną decyzją Nr 1/23 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30.01.2023r., znak: SPN.III.7820.1.2.2022 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stanowiących własność Skarbu Państwa.

Projekt zamienny obejmuje:

1. W ciągu drogi ekspresowej S74 w km 0+000 – 1+153 (km 8+230 – 9+383 zgodnie z decyzją Nr 1/23 Wojewody Świętokrzyskiego):

- budowę pasa wyłączania dla zjazdu z drogi S74 do obiektu obsługi uczestników ruchu,
- budowę jezdni manewrowej stanowiącej wyjazd z drogi S74 do obiektu obsługi uczestników ruchu,
- budowę pasa włączania do wjazdu na drogę S74,



- budowę jezdni manewrowej stanowiącej wjazd na drogę S74 z obiektu obsługi uczestników ruchu,
- zmianę lokalizacji placu do zawracania na jezdni dodatkowej DD-13a stanowiącej kontynuację drogi gminnej Nr 358045T,
- przebudowę układu odwodnienia drogi S74 poprzez skanalizowanie odcinków rowów oraz budowę ścieków i wpustów deszczowych,
- przebudowę oświetlenia,
- przebudowę sieci gazowej,
- przebudowę kanału technologicznego.

2. W ciągu drogi krajowej Nr 9 w km 0+000 – 0+170 (km 0+000 – 0+170 zgodnie z decyzją Nr 1/23 Wojewody Świętokrzyskiego):

- budowę wjazdu i wyjazdu na jezdnie dodatkowe DD-15 i DD-15.1 w postaci ronda jednopasowego w km 0+052,75,
- korektę wlotów i wylotów drogi krajowej oraz jezdni dodatkowych,
- przebudowę układu odwodnienia drogi krajowej,
- przebudowę oświetlenia,
- przebudowę sieci wodociągowej,
- przebudowę kanału technologicznego.

3. Podstawowe parametry techniczne dróg (w zakresie objętym zamiennym projektem zagospodarowania terenu oraz zamiennym projektem architektoniczno-budowlanym):

a) jezdni manewrowych wjazdu i wyjazdu z obiektu obsługi uczestników ruchu:

- klasa techniczna – D (dojazdowa),
- prędkość projektowa – 30km/h,
- szerokość jezdni – 4,5m,
- opaska wewnętrzna – 1,0m,
- opaska zewnętrzna – 0,5m,
- szerokość poboczy – min. 1,0m,

b) jezdni manewrowych wjazdu i wyjazdu z drogi ekspresowej do obiektu obsługi uczestników ruchu:

- klasa techniczna – D (dojazdowa),
- prędkość projektowa – 30km/h,
- szerokość jezdni – 4,5m,
- opaska wewnętrzna – 1,0m,
- opaska zewnętrzna – 0,5m,
- szerokość poboczy – min. 1,0m,

c) drogi krajowej Nr 9:

- klasa techniczna – GP (główna ruchu przyspieszonego)
- przekrój drogi – 2x2,
- prędkość projektowa – 70km/h,
- ilość i szerokość pasów ruchu 2x2x3,5m,
- szerokość pasa dzielącego wraz z opaskami – min. 5,0m,

- szerokość opaski zewnętrznej – 0,70m,
- szerokość pobocza gruntowego – min.0,80m,
- e) dodatkowych jezdni DD-15 i DD-15.1:
 - klasa techniczna – D (dojazdowa),
 - prędkość projektowa – 30km/h,
 - szerokość jezdni – 5,0 – 5,5m,
 - szerokość poboczy – min. 0,75m,
- d) ronda (wjazdu/wyjazdu na jezdnie dodatkowe):
 - typ ronda - małe jednopasowe,
 - liczba wlotów/wylotów – 4,
 - średnica wyspy środkowej – 23,00m,
 - szerokość jezdni – 6,00m,
 - średnica zewnętrzna ronda – 35,00m.

4. Zamienny projekt zagospodarowania terenu oraz zamienny projekt architektoniczno-budowlany stanowią załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji, składający się z 11 tomów od Nr 1.1 do Nr 1.11.

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został sporządzony w marcu i kwietniu 2025r.

Autorzy projektu:

Projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany:

Branża architektoniczna:

mgr inż. arch. Łukasz Perlak – uprawnienia budowlane nr 74/DSOKK/2016, członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP.

Branża drogowa:

mgr inż. Rafał Dolota – uprawnienia budowlane nr ewid. MAZ/0352/POOD/08, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

mgr inż. Dawid Stań – uprawnienia budowlane nr ewid. MAZ/0378/PBD/22, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

mgr inż. Katarzyna Wójcicka – uprawnienia budowlane nr ewid. MAZ/0006/POOD/07, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Branża instalacyjna w zakresie sieci gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych:

mgr inż. Zbigniew Bereda - uprawnienia budowlane nr ewid. MAZ/0199/PWOS/11, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

Branża instalacyjna w zakresie sieci elektroenergetycznej:

mgr inż. Michał Żarnotał – uprawnienia budowlane nr ewid. SLK/2013/POOE/07, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Branża instalacyjna w zakresie sieci telekomunikacyjnych:

mgr inż. Jerzy Kusiba – uprawnienia budowlane nr ewid. PDK/0185/ZOOT/05, członek Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Sprawdzający:**Branża drogowa:**

mgr inż. Sławomir Dziewit – uprawnienia budowlane nr ewid. MAZ/0196/POOD/04, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Branża instalacyjna w zakresie sieci gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych:

mgr inż. Monika Wieczorek - uprawnienia budowlane nr ewid. MAZ/0223/POOS/11, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Branża instalacyjna w zakresie sieci elektroenergetycznej:

mgr inż. Krzysztof Nowak – przygotowanie zawodowe nr ewid. 136/82, członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Branża instalacyjna w zakresie sieci telekomunikacyjnych:

mgr inż. Krzysztof Matłok – uprawnienia budowlane nr ewid. PDK/0001/PWOT/19, członek Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

5. Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów, a mianowicie w:

- decyzji Nr 1/23 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30.01.2023r., znak: SPN.III.7820.1.2.2022 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wraz z decyzjami, opiniami i uzgodnieniami niezbędnymi do jej wydania,
- decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie PGW Wody Polskie z dnia 19.02.2025r., znak: K.RUZ.4210.262.2024, stwierdzającej wygaśnięcie pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych określonych w pkt II.1 tabela nr 3, poz. 12 i poz.193 oraz pkt II.2 tabela nr 4, poz. 42 decyzji z dnia 14.06.2022r., znak: KR.RUZ.4210.15.2022.MLP,
- decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie PGW Wody Polskie z dnia 31.03.2025r., znak: K.RUZ.4210.261.2024, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. rowów drogowych, wylotu kanalizacji deszczowej i na odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych,
- decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie PGW Wody Polskie z dnia 14.05.2025r., znak: K.RUZ.4210.63.2025.MLP, stwierdzającej wygaśnięcie pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych określonych w pkt II.1 tabela nr 3 poz.23 i poz. 32 oraz pkt II.2 tabela nr 4 poz. 5 i poz. 6 decyzji z dnia 14.06.2022r., znak: KR.RUZ.4210.15.2022.MLP,
- decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie PGW Wody Polskie z dnia 22.07.2025r., znak: K.RUZ.4210.65.2025.MLP, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. rowów drogowych,
- warunkach technicznych PSG sp. z o.o. z dnia 29.11.2024r., nr PSGKI.ZMSZ.763.024.7.24 – 1144145/22,
- warunkach usunięcia kolizji „Kuczyński” Firma Wielobranżowa z dnia 17.04.2025r., pismo bez znaku,
- warunkach technicznych PGE Dystrybucja S.A. z dnia 09.10.2024r., nr 24-F3/WP/02476,
- protokole narady koordynacyjnej przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym w Opatowie w dniu 29.11.2024r., nr G-II.6630.40.2024,
- protokole narady koordynacyjnej przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym w Opatowie w dniu 30.04.2025r., nr G-II.6630.15.2025,
- uzgodnieniu projektu budowlanego PSG sp. z o.o. z dnia 29.01.2025r., znak: PSGKI.ZMSZ.764.002.2.25 – 1168354/25,

- uzgodnieniu projektu oświetlenia Urzędu Gminy Sadowie z dnia 17.04.2025r., znak: BP.673.5.2025.

II. Pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w decyzji Nr 1/23 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30.01.2023r., znak: SPN.III.7820.1.2.2022 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Dnia 30.04.2025r., pismem znak: OI/S74_Opatów/2504/25/KŻ, uzupełnionym pismami z dnia: 30.05.2025r., znak: OI/S74_Opatów/2557/25/KR, 24.07.2025r., znak: OI/S74_Opatów/2644/25/KR i 06.08.2025r., znak: OI/S74_Opatów/2664/25/KR, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, działający przez pełnomocnika, wystąpił do tut. organu o wydanie decyzji o zmianie decyzji Nr 1/23 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30.01.2023r., znak: SPN.III.7820.1.2.2022, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie: drogi ekspresowej S74 od km 3+000 do km 9+388, budowie drogi krajowej Nr 9 na odcinku od km 0+000 do km 4+300 wraz z budową lub rozbudową skrzyżowań, budową lub przebudową innych dróg publicznych, sieci uzbrojenia terenu i zjazdów, na terenie miasta i gminy Opatów oraz gminy Sadowie w powiecie opatowskim.

Zamienny projekt zagospodarowania terenu oraz zamienny projekt architektoniczno-budowlany dla inwestycji drogowej pn.: „Budowa obwodnicy Opatowa w ciągu S74 i DK9” na terenie gminy Opatów oraz gminy Sadowie w powiecie opatowskim obejmuje działki położone w liniach rozgraniczających drogi ustalonych decyzją Nr 1/23 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30.01.2023r., znak: SPN.III.7820.1.2.2022, stanowiące własność Skarbu Państwa.

Niniejsza decyzja dotyczy zatwierdzenia zamiennego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego w zakresie budowy wjazdu i wyjazdu na drogę ekspresową S74 z obiektu obsługi uczestników ruchu oraz korekty geometrii wjazdów i wyjazdów z drogi krajowej Nr 9 na dodatkowe jezdnie DD-15 i DD15.1. Wykonanie ww. robót budowlanych wymaga również przebudowy odwodnienia drogi, kanału technologicznego, oświetlenia drogowego oraz odcinków sieci wodociągowej i gazowej.

Zgodnie z § 115 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1518) zastosowano przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia, co nastąpiło w dniu 21.09.2022r.

W myśl art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 311) zwanej dalej specustawą, wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Natomiast przepis art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024r., poz. 572 ze zm.) – zwanej dalej Kpa, stanowi, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w rozdziale 13 Kpa, o ile przewidują to przepisy szczególne. Z kolei art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2025r., poz. 418 ze zm.) stanowi, iż istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę (zezwolenia na realizację inwestycji drogowej).

Stosownie zaś do art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ww. ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2.

Do wniosku o wydanie decyzji o zmianie ostatecznej decyzji Nr 1/23 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30.01.2023r., znak: SPN.III.7820.1.2.2022, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pełnomocnik Inwestora dołączył zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy: opinię Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 08.04.2025r., znak: TK-I.0824.27.2025, opinię Zarządu Powiatu w Opatowie – uchwała Nr 44.21.2025 z dnia 28.03.2025r., opinię Burmistrza Miasta i Gminy Opatów z dnia 25.03.2025r., znak: IMK-V.7221.2.2025 oraz opinię Wójta Gminy Sadowie z dnia 26.03.2025r., znak: DG.7226.03.2025.

Do wniosku pełnomocnik Inwestora dołączył zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy:

- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- trzy egzemplarze zamiennego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnymi na dzień opracowania projektu,
- wynik audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego, o którym mowa w art. 24l ust. 1 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2025r., poz. 889),
- uzasadnienie zarządcy drogi, o którym mowa w art. 24l ust. 4 ww. ustawy,
- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 27.03.2025r., znak: K.RPU.430.66.2025.KT,
- opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach Delegatura w Sandomierzu z dnia 27.03.2025r., znak: DS.IA.5151.13.2025,
- opinię PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 15.04.2025r., znak: IZ22DK.2133.61.2025,
- wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne, tj.: Dyrektora RZGW w Krakowie PGW Wody Polskie z dnia 14.06.2022r., znak: KR.RUZ.4210.15.2022.MLP, 15.07.2022r., znak: KR.RUZ.4210.49.2022.MLP; 19.02.2025r., znak: K.RUZ.4210.262.2024, 31.03.2025r., znak: K.RUZ.4210.261.2024, 14.05.2025r., znak: K.RUZ.4210.63.2025.MLP, 22.07.2025r., znak: K.RUZ.4210.65.2025.MLP.

Przedmiotowe przedsięwzięcie (zakres objęty zamiennymi rozwiązaniami projektowymi) znajduje się poza terenami: miejscowości uzdrowiskowych, pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, złóż strategicznych, górniczymi, gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych, w związku z tym nie wymagane było przedłożenie przez Inwestora opinii organów i podmiotów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, ca, e oraz ga specustawy. Ponadto do wniosku dołączono pisma: Dyrektora Departamentu Lecznictwa Ministerstwa Zdrowia z dnia 24.03.2025r., znak: DLD.510.637.2025AM, Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z dnia 07.04.2025r., znak: KIE.5120.43.2025.AI, RKW/1368/2025, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 31.03.2025r., znak: ZS.224.5.24.2025, w których organy te wskazały na brak obowiązku opiniowania przedmiotowego przedsięwzięcia na podstawie przepisów specustawy. W przedłożonych materiałach znajduje się pismo Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Kielcach Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji z dnia 15.04.2022r., znak: CWRC_OZ_KIELCE-WWiZ.0732.26.2024.

Mając na uwadze art. 72 ust. 2 pkt 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), tut. organ stwierdził, iż nie jest konieczne ponowne uzyskanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach realizacji przedmiotowej inwestycji, albowiem niniejsze rozstrzygnięcie polega w istocie na zmianie zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, która dotyczy charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego, w szczególności długości oraz charakterystycznych parametrów drogi w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego. Zmiany te nie powodują zmian uwarunkowań określonych w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem stosownie do treści ww. przepisu wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się

Zatwierdzony zamienny projekt zagospodarowania terenu oraz zamienny projekt architektoniczno-budowlany jest kompletny, został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz jest zgodny z wymogami ochrony środowiska, co stwierdzono po sprawdzeniu:

- zgodności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 124 ze zm.) w związku z § 115 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518),
- kompletności projektu zagospodarowania terenu i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane,
- iż wykonanie i sprawdzenie projektu dokonane zostało przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz wymagane zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego o przynależności do tej izby, aktualne na dzień opracowania projektu.

Na podstawie wniosku z dnia 30.04.2025r., znak: OI/S74_Opatów/2504/25/KŻ, uzupełnionego w dniach: 30.05.2025r., pismem znak: OI/S74_Opatów/2557/25/KR, 24.07.2025r. pismem znak: OI/S74_Opatów/2644/25/KR i 06.08.2025r., pismem znak: OI/S74_Opatów/2664/25/KR, Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, działającego przez pełnomocnika, Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zmianie decyzji Nr 1/23 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 30.01.2023r., znak: SPN.III.7820.1.2.2022, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. O wszczęciu postępowania oraz możliwości wypowiedzi i zastrzeżeń, co do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 11f ust. 7 w związku z art. 11i ust. 1 specustawy tj. poprzez zawiadomienie z dnia 11.08.2025r., znak: SPN.III.7820.1.5.2025 wysłane wnioskodawcy, a także poprzez obwieszczenie z dnia 11.08.2025r., znak: jw., zamieszczone na tablicy ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach i Urzędu Gminy Sadowie w dniach 13.08.2025r. – 27.08.2025r. oraz Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie w dniach: 12.08.2025r. – 26.08.2025r.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o zmianie decyzji Nr 1/23 Wojewody Świętokrzyskiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w zakresie zatwierdzenia zamiennego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego nie wpłynęły zastrzeżenia i wnioski.

Mając na uwadze powyższe tut. organ orzekł jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie strony od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej powinno zawierać zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W przypadku zawiadomienia o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia ukazania się tego obwieszczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji wobec Wojewody Świętokrzyskiego. Z dniem doręczenia Wojewodzie Świętokrzyskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1154) Inwestor jest zwolniony od opłaty skarbowej.

Załączniki:

Nr 1 - (od Nr 1.1 do Nr 1.11) - 3 egz. – projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego

Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Żmijan – pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (wraz z załącznikami Nr 1 – 1 egz.).
2. Pozostałe strony w drodze obwieszczeń zamieszczonych na tablicach ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Urzędu Miasta i Gminy w Opatowie i Urzędu Gminy Sadowie.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Pan Piotr Krampikowski – Dyrektor GDDKiA O/Kielce.
2. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.
3. Burmistrz Miasta i Gminy Opatów.
4. Wójt Gminy Sadowie.