

PROTOKÓŁ

kontroli problemowej przeprowadzonej w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach z siedzibą w Starachowicach przy ul. Glinianej 10a w terminie od 24 września 2024 roku do 25 listopada 2024 roku przez:

- **Włodzimierz Bogusz** – sekretarz Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach – upoważnienie Nr 681/2024 wydane w dniu 9 września 2024 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego;
- **Rafał Zieliński** – kierownik w oddziale ds. obsługi Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach - kierownik zespołu kontrolującego – upoważnienie Nr 678/2024 wydane w dniu 9 września 2024 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego;
- **Mariola Czajkowska-Gawlik** – starszy inspektor w Wojewódzkim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach – upoważnienie Nr 679/2024 wydane w dniu 9 września 2024 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego;
- **Katarzyna Jarząbek** - starszy inspektor w Wojewódzkim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach – upoważnienie Nr 680/2024 wydane w dniu 9 września 2024 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego;
- **Mirella Wojtecka - Grabka** – lek. med. specjalista chorób wewnętrznych członek Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim – upoważnienie Nr 675/2024 wydane w dniu 9 września 2024 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego;
- **Urszula Abramowicz** – lek. med. specjalista pediatra członek Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim – upoważnienie Nr 674/2024 wydane w dniu 9 września 2024 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego;
- **Teresa Małaczek** – Pracownik Socjalny członek Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim – upoważnienie Nr 677/2024 wydane w dniu 9 września 2024 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego;
- **Zofia Kubicka** – doradca zawodowy członek Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim - upoważnienie Nr 676/2024 wydane w dniu 9 września 2024 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego; (dowód акта kontroli).

Przewodniczącym Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach w trakcie prowadzenia czynności kontrolnych jest Pan Paweł Żłobecki, który

został powołany na to stanowisko przez Starostę Starachowickiego w dniu 30 października 2023 roku nr zarządzenia 70/2023, a funkcję pełni od 1 listopada 2023 roku.

W okresie od 1 stycznia 2023 roku do 31 października 2023 roku funkcję Przewodniczącego Powiatowego Zespołu pełniła Pani Jadwiga Drózdź, która została powołana na to stanowisko przez Starostę Starachowickiego Zarządzeniem numer 13/2002 z dnia 18 czerwca 2002 roku. Pani Jadwiga Drózdź przestała pełnić funkcję przewodniczącej ze względu na zakończenie stosunku pracy w związku z przejściem na emeryturę.

Przerw w trakcie prowadzenia czynności kontrolnych nie było

Cel i przedmiot kontroli

Podstawa prawna kontroli:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 44 ze zm.) zwane dalej „ustawą o rehabilitacji”;
2. Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z dnia 15 lipca 2003 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 857 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie orzekania”;
3. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia z dnia 1 lutego 2002 r. (Dz. U. z 2002 r. Nr 17, poz. 162 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności”;
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej niepełnosprawnych z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób (Dz. U. z 2023 r., poz. 2283) zwane dalej „rozporządzeniem o kontroli”;
5. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zwane dalej „KPA”

Celem kontroli było dokonanie analizy działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach w zakresie:

1. Realizacji standardów dotyczących:
 - a) powołania do powiatowego zespołu specjalistów w zakresie specjalności niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia postępowania orzeczniczego;
 - b) kwalifikacji członków powiatowego zespołu z uwzględnieniem posiadania uprawnienia do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
2. Realizacji standardów określających przebieg postępowania orzeczniczego i stosowane w tym postępowaniu procedury w szczególności:
 - a) powołania do powiatowego zespołu specjalistów w zakresie specjalności niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia postępowania orzeczniczego;
 - b) kwalifikacji członków powiatowego zespołu z uwzględnieniem posiadania uprawnienia do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
 - c) zasad wyznaczania członków składu orzekającego i jego prawidłowości;
 - d) przestrzegania terminów w postępowaniu orzeczniczym.
3. Prawidłowości wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie standardami orzeczniczymi, w tym:
 - a) oceny zgodności orzeczeń z obowiązującymi w tym zakresie standardami;
 - b) trafności i spójności ustaleń orzecznich w zakresie wskazań zawartych w orzeczeniu z ustaloną niepełnosprawnością lub stopniem niepełnosprawności.
4. Prawidłowości sporządzanych ocen specjalistów w szczególności w zakresie:

- a) spójności oceny członka składu orzekającego z oceną lekarza przewodniczącego składu orzekającego;
 - b) poprawności wypełnienia oceny w zakresie ustaleń orzeczniczych
5. Ocena prawidłowości wykorzystania środków finansowych:
- a) dotacji z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat;
 - b) środków z Funduszu Pomocy na realizację zadania, o którym mowa w art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

W trakcie prowadzonego postępowania kontrolnego szczegółowej analizie poddana została losowo wybrana dokumentacja zespołu w zakresie akt orzeczniczych dotyczących wydanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w tym:

- a) oceny sporządzone przez specjalistów członków składów orzekających;
- b) protokoły z posiedzeń składów orzekających;
- c) wydane przez zespół orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Okres objęty kontrolą: od dnia 1 stycznia 2023 roku do dnia 31 grudnia 2023 roku.

Kadra Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach i formy jej zatrudnienia

W skład Powiatowego Zespołu wchodzi członkowie zespołu oraz pracownicy administracyjni. Na podstawie dokumentacji przedstawionej przez Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach i ich kwalifikacji stwierdzono, że Powiatowy Zespół liczy 20 powołanych specjalistów oraz 2 pracowników administracyjnych, spośród których 15 posiada zaświadczenia uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności ważne okresowo, natomiast 5 osób posiada zaświadczenia uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wydane na czas nieokreślony.

Członkowie Zespołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia w sprawie orzekania członkami powiatowego zespołu są: przewodniczący, sekretarz, lekarze, psycholodzy, pedagodzy, doradcy zawodowi, pracownicy socjalni.

- Przewodniczący Powiatowego Zespołu – Pani Jadwiga Drózdź – Pełniła funkcję w okresie od 1 stycznia 2023 do 31 października 2023 roku:
 - powołana aktem powołania przez Starostę Starachowickiego z dnia 18 czerwca 2002 roku;
 - posiada zaświadczenie o odbyciu szkolenia dla przewodniczących nr XIII/3908/2002 ważne bezterminowo;
 - wykształcenie wyższe magisterskie w zakresie nauk o pracy i polityki społecznej.
- Przewodniczący Powiatowego Zespołu – Pan Paweł Żłobek – Pełni funkcję w okresie od 1 listopada 2023:
 - powołany aktem powołania przez Starostę Starachowickiego z dnia 18 czerwca 2002 roku;
 - posiada zaświadczenie o odbyciu szkolenia dla przewodniczących nr XIII/3908/2002 ważne bezterminowo;
 - wykształcenie wyższe magisterskie w zakresie nauk o pracy i polityki społecznej.

- Sekretarz Powiatowego Zespołu – Pan Paweł Żłobecki – pełnił funkcję do dnia 31 października 2023 roku:
 - powołany na członka powiatowego zespołu przez Starostę Starachowickiego dnia 2 października 2006 roku;
 - posiada zaświadczenie o odbyciu szkolenia dla sekretarzy nr: 75/2019/12/06 ważne od dnia 1 stycznia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2024 roku;
 - wykształcenie wyższe magisterskie o specjalności administracja.
- Sekretarz Powiatowego Zespołu – Pani Karolina Borek:
 - powołany na członka powiatowego zespołu przez Starostę Starachowickiego dnia 2 października 2006 roku;
 - posiada zaświadczenie o odbyciu szkolenia dla sekretarzy nr: 4/2014/11/07 ważne od dnia 7 listopada 2014 roku do dnia 31 grudnia 2019 roku oraz 75/2019/12/06 ważne od dnia 1 stycznia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2024 roku;
 - wykształcenie wyższe magisterskie o specjalności administracja.
- Specjaliści – powołani przez Starostę Starachowickiego na wniosek Przewodniczącego Powiatowego Zespołu:

lekarze:

1.
 - powołany z dniem 1 stycznia 2000 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/2052/2002 wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 27 czerwca 2002 r., ważne bezterminowo;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie chirurgii.
2.
 - powołany z dniem 26 stycznia 2024 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 2/2024/02/12 ważne od dnia 19 lutego 2024 roku do dnia 31 grudnia 2027 roku, wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 19 lutego 2024 roku;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie chirurgii.
3.
 - powołany z dniem 13 lutego 2019 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr: 89/2023/09/25 ważne od dnia 31 grudnia 2024 wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 26 września 2023 roku;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie ortopedii i traumatologii narządu ruchu;
4.
 - powołana z dniem 6 lutego 2007 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr: 70/2023/09/05 ważne do dnia 31 grudnia 2027 w dniu 5 września 2023 roku;
 - wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie pediatrii.
5.

Goto
Inty
Sten
By
Q

- powołana z dniem 30 lipca 2002 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/109/2002 wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 4 czerwca 2002 r., ważne bezterminowo;
- wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie chorób płuc i medycyny rodzinnej.

6.

- powołany z dniem 1 września 2004 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr: 96/2023/09/25 do dnia 31 grudnia 2026 roku wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 26 września 2023 roku;
- wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista neurolog.

7.

- powołany z dniem 11 października 2012 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr: 98/2023/09/25 do dnia 31 grudnia 2025 roku wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 26 września 2023 roku;
- wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie chirurgii ogólnej.

8.

- powołana z dniem 9 kwietnia 2015 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr: 99/2023/09/25 ważne od dnia 31 grudnia 2025 roku; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 26 września 2023 roku;
- wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie chorób wewnętrznych, medycyny rodzinnej i ogólnej.

9.

- powołana z dniem 30 lipiec 2002 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/3015/2002 wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 2 września 2002 r., ważne bezterminowo;
- wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie chorób wewnętrznych, diabetologii.

10.

- Powołany z dniem 22 czerwca 2004 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr: 108/2023/09/25 ważne do dnia 31 grudnia 2026 roku; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 26 września 2023 roku;
- wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie okulistyki.

11.

- powołana z dniem 22 czerwiec 2004 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr: 109/2023/09/25 ważne do dnia 31 grudnia 2026 roku; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 26 września 2023;
- wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie otolaryngologii.

12.

- powołana z dniem 23 czerwiec 2022 roku;

- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr: 7/2022/11/07 ważne do dnia 31 grudnia 2024 roku; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 7 listopada 2022;
- wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie medycyny ogólnej, choroby wewnętrzne, medycyna rodzinna.

13.

- powołana z dniem 20 października 2022;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr: 9/2022/11/07 ważne do dnia 31 grudnia 2024 roku; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 7 listopada 2022;
- wykształcenie wyższe lekarz medycyny, specjalista w zakresie choroby wewnętrzne, nefrologia.

psycholog:

1.

- powołana z dniem 13 październik 2016 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/2004/2002 wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 27 czerwca 2002 r., ważne bezterminowo;
- wykształcenie wyższe magister psychologii.

2.

- powołana z dniem 1 marca 2022 roku;
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 3/2022/03/17 ważne do dnia 31 grudnia 2024 roku; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 12 kwietnia 2022 roku;
- wykształcenie wyższe magister psychologii.

pedagog:

1.

- powołana z dniem 26 października 2011 roku,
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr: 123/2023/10/11 do dnia 31 grudnia 2027 roku; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 11 października 2023 roku;
- wykształcenie wyższe magister pedagogiki.

2.

- powołana z dniem 29 lipca 2020 roku,
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr: 59/2023/07/27 ważne do dnia 31 grudnia 2027 roku; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 27 lipca 2023 roku;
- wykształcenie wyższe magister pedagogiki.

doradcy zawodowi:

1.

- powołana z dniem 30 lipca 2002 roku,
- zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr XIII/3455/2002 wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 6 listopada 2002 r., ważne bezterminowo;

Handwritten signatures and initials:
Cibon
Kutli
Luk
20%
Bog
D

- wykształcenie wyższe magister politologii.
- 2.
 - powołana z dniem 1 lipca 2019 roku,
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 52/2023/07/11 do dnia 31 grudnia 2027 roku; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 11 lipiec 2023;
 - wykształcenie wyższe magister pedagogiki.
- 3.
 - powołana z dniem 29 lipca 2020 roku,
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 116/2023/10/04 ważne do dnia 31 grudnia 2027 roku; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 5 października 2023 11 lipiec 2023;
 - wykształcenie wyższe magister pedagogiki w zakresie pedagogiki społecznej i leczniczej.

pracownicy socjalni:

- 1.
 - powołana z dniem 2 kwietnia 2008 roku;
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr: 121/2023/10/06 ważne do dnia 31 grudnia 2027 roku; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 6 października 2023 roku;
 - wykształcenie wyższe magister pedagogiki.
- 2.
 - powołana z dniem 3 kwietnia 2018 roku,
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 20/2023/07/10 ważne do dnia 31 grudnia 2027 roku; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 11 lipiec 2023 roku;
 - wykształcenie wyższe magister pedagogiki.
- 3.
 - powołana z dniem 17 kwietnia 2023 roku,
 - zaświadczenie uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności: nr 6/2023/05/09 ważne do dnia 31 grudnia 2024 roku; wydane przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 9 maja 2023 roku;
 - wykształcenie wyższe magister pedagogiki specjalnej i pracy społecznej.

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach na dzień 24 września 2024 roku zatrudniał jednego pracownika administracyjnego w ramach umowy o pracę.

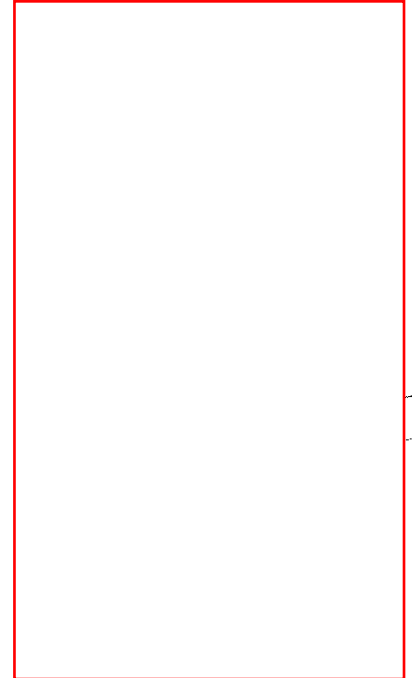
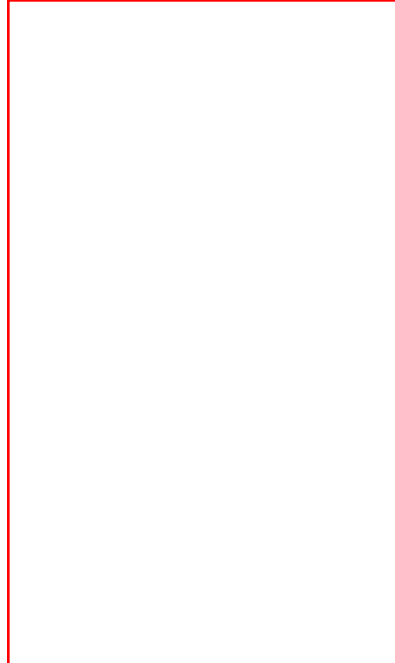
Członkowie Powiatowego Zespołu posiadają ważne zaświadczenia uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. (dowód akta kontroli). Przewodniczący, Sekretarz, Pedagodzy, Doradcy Zawodowi, Pracownicy Socjalni oraz pracownicy administracyjny w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach zatrudnieni są na umowę o pracę. Lekarze Przewodniczący Składów Orzekających oraz Psycholog zatrudnieni są na podstawie umów zlecenia.

Realizacja standardów określających przebieg postępowania orzeczniczego i stosowane w tym postępowaniu procedury

[Handwritten signatures and initials]

Skontrolowano 50 wybranych akt spraw z wydanym orzeczeniem o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności pod kątem sprawdzenia zachowania procedur administracyjnych oraz terminowości postępowania administracyjnego. Kontrolę w dniach: 24 września 2024 roku, 25 września 2024 roku oraz 30 września 2024 roku przeprowadzili: Mariola Czajkowska – Gawlik, Rafał Zieliński oraz Włodzimierz Bogusz. (dowód akta kontroli)

W obu przypadkach skontrolowano sprawy o numerach:



Zgodnie z pisemnym oświadczeniem Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach przebieg postępowania orzeczniczego według stanu na dzień 24 września 2024 roku jest następujący (dowód akta kontroli):

1. Złożenie wniosku przez osobę zainteresowaną;
2. Rejestracja wniosku - wniosek o wydanie orzeczenia o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności z załączonym zaświadczeniem lekarskim i inną dokumentacją medyczną, jest wpisywany do rejestru wniosków przyjętych oraz do systemu EKSMOoN;
3. Weryfikacja wniosku pod względem formalnym i merytorycznym - po rejestracji, wnioski są sprawdzane pod względem formalnym i merytorycznym przez przewodniczącego zespołu lub sekretarza. W razie potrzeby – wskazuje on konieczność uzupełnienia braków formalnych. W zależności od wyniku weryfikacji dokonanej przez przewodniczącego/sekretarza w dalszej części wnioski przesyłane są według właściwości (w przypadku stwierdzenia braku właściwości miejscowej do złożenia wniosku), lub wystawiane jest wezwanie do usunięcia braków formalnych. Nieuzupełnienie wykazanych braków w terminie nie krótszym niż 7 dni od daty doręczenia wezwania powoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania;
4. Wstępna weryfikacja medyczna – wyznaczony lekarz medycyny rodzinnej i chorób wewnętrznych dokonuje weryfikacji złożonej dokumentacji pod względem medycznym oraz wyznacza lekarza, którego rodzaj specjalizacji z zakresu nauk medycznych jest odpowiedni do rozpoznanej choroby zasadniczej orzekanej osoby;
5. Następnie przewodniczący wyznacza pozostałych członków składu orzekającego oraz ustala termin posiedzenia;
6. Po ustaleniu terminu, zawiadomienie o posiedzeniu składu orzekającego wysyłane jest listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub osoba zainteresowana jest informowana telefonicznie. W tygodniu odbywa się od 5 do 12 posiedzeń składów orzekających zazwyczaj

Handwritten signatures and initials:
Gawlik
Czajkowska
Zieliński
Bogusz
Br

w godzinach 7.30-16.40;

7. Na jedno posiedzenie wzywanych jest 3-30 osób;
8. Posiedzenie składu orzekającego – w posiedzeniach składu orzekającego udział bierze lekarz oraz wyznaczony przez przewodniczącego drugi członek składu orzekającego oraz osoba zainteresowana. Podczas posiedzenia, lekarz przeprowadza badanie przedmiotowe osoby zainteresowanej oraz wywiad lekarski. Następnie członek składu orzekającego przeprowadza wywiad. Lekarz orzekający posiada osobny gabinet lekarski z pełnym wyposażeniem. Pozostali specjaliści przeprowadzają rozmowy i wywiady z jedną osobą w osobnym pokoju co pozwala zachować dyskrecję i swobodę wypowiedzi osób badanych. W przypadku stwierdzenia braku istotnej dla sprawy dokumentacji leczniczej czy też braku aktualnej oceny psychologicznej Powiatowy Zespół proponuje osobie zainteresowanej wykonanie badań w Wojewódzkim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach, lub też doręczenie wymaganej dokumentacji medycznej wykonanej we własnym zakresie a wydanie orzeczenia odraczane jest do czasu otrzymania wyników.
9. Posiedzenia składu orzekającego - odbywają się bezpośrednio po przeprowadzeniu badań lekarskich i sporządzeniu ocen przez członka składu orzekającego, bez uczestnictwa osoby zainteresowanej. W trakcie posiedzenia przewodniczący składu omawia stan zdrowia badanego ustalając wstępnie kwalifikację orzekanej osoby do odpowiedniego stopnia niepełnosprawności, a następnie specjalista przedstawia swoje spostrzeżenia i ustalenia. W trakcie dyskusji następuje ostateczne ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności oraz ustawowych wskazań. W przypadku niezgodności ocen w składzie orzekającym rozstrzyga ocena lekarza-przewodniczącego składu orzekającego. Członek składu orzekającego, w razie odmiennej oceny, co do niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności, zgłasza na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem do protokołu. W posiedzeniu udział bierze również protokolant, sporządzając na bieżąco protokół z posiedzenia do każdej sprawy. Następnie protokoły są podpisywane przez wszystkich członków składu orzekającego.
10. Po rozpatrzeniu sprawy, zespół wydaje orzeczenie o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności podpisane przez wszystkich członków składu orzekającego.
11. Orzeczenie doręczane jest osobie zainteresowanej lub przedstawicielowi ustawowemu pocztą za zwrotnym poświadczeniem odbioru lub osoba odbiera orzeczenie osobiście w siedzibie zespołu kwitując odbiór własnoręcznym podpisem w terminie 14 dni od daty posiedzenia.
12. W przypadku złożenia odwołania od orzeczenia w ustawowym terminie 14 dni od daty odebrania orzeczenia, skład orzekający rozpatruje sprawę ponownie. Efektem takiego posiedzenia jest wydanie w drodze samokontroli nowego orzeczenia lub wystawienie oceny o braku podstaw do zmiany wydanego orzeczenia i przekazanie w terminie 7 dni sprawy do Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, celem dalszego postępowania;
13. Legitymacje osoby niepełnosprawnej wydawane są na wniosek osoby zainteresowanej lub przedstawiciela ustawowego dziecka, odpowiedni wniosek złożony jest nie wcześniej niż po uprawomocnieniu się wydanego przez powiatowy lub wojewódzki zespół orzeczenia.
14. Karty parkingowe dla osoby niepełnosprawnej wydawane są na wniosek osoby zainteresowanej lub przedstawiciela ustawowego dziecka, odpowiedni wniosek złożony jest nie wcześniej niż po uprawomocnieniu się wydanego przez powiatowy lub wojewódzki zespół orzeczenia.

W przypadku sprawy o numerze wniosek wpłynął 6 października 2023 roku. Zawiadomieniem z dnia 30 października 2024 roku wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji medycznej o aktualne badanie EEG wyznaczając

termin jego doręczenia do dnia 16 listopada 2024 roku. Zawiadomieniem z dnia 16 listopada 2024 roku wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji medycznej o dokumentację leczenia w poradni neurologicznej wyznaczając termin jej doręczenie do dnia 4 grudnia 2024 roku. Postanowieniem z dnia 20 grudnia 2024 roku wyłączono lekarzy [] oraz [] z postępowania w sprawie wydania orzeczenia ze względu na znajdującą się w aktach sprawy dokumentację medyczną wystawioną przez tych lekarzy. Zawiadomieniem z dnia 20 grudnia 2024 roku zawiadomiono osobę zainteresowaną o niezafatwieniu sprawy w terminie zgodnym z KPA oraz wyznaczono nowy termin rozpatrzenia wniosku na dzień 5 stycznia 2024 roku. Zawiadomieniem z dnia 20 grudnia 2023 roku wyznaczono termin posiedzenia składu orzekającego na dzień 5 stycznia 2024 roku. Osoba zainteresowana nie stawiała się w wyznaczonym terminie i usprawiedliwiła nieobecność w terminie 14 dni od dnia wyznaczonego terminu posiedzenia. Pismem z dnia 11 stycznia 2024 roku zawiadomiono osobę zainteresowaną o niezafatwieniu sprawy w terminie zgodnym z KPA oraz wyznaczono nowy termin rozpatrzenia wniosku na dzień 5 lutego 2024 roku. Zawiadomieniem z dnia 11 stycznia 2024 roku wyznaczono termin posiedzenia składu orzekającego na dzień 5 lutego 2024 roku. Osoba zainteresowana nie stawiała się w wyznaczonym terminie i usprawiedliwiła nieobecność w terminie 14 dni od dnia wyznaczonego terminu posiedzenia. Pismem z dnia 19 lutego 2024 roku zawiadomiono osobę zainteresowaną o niezafatwieniu sprawy w terminie zgodnym z KPA oraz wyznaczono nowy termin rozpatrzenia wniosku na dzień 5 lutego 2024 roku. Zawiadomieniem z dnia 19 lutego 2024 roku wyznaczono termin posiedzenia składu orzekającego na dzień 4 marca 2024 roku. Orzeczenie wydano w dniu 4 marca 2024 roku. W powyższym przypadku stwierdzono nieprawidłowe zawiadomienie osoby niepełnosprawnej o niezafatwieniu sprawy w terminie i wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia wniosku. Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach zawiadomieniem z dnia 19 lutego 2024 roku wyznaczono termin posiedzenia składu orzekającego na dzień 4 marca 2024 roku. Jednocześnie zgodnie z art. 36 KPA wysłała osobie zainteresowanej zawiadomienie o niezafatwieniu sprawy w terminie. W kontrolowanym przypadku zawiadomienie o niezafatwieniu sprawy w terminie wystawione w dniu 19 lutego 2024 roku wyznaczyło termin rozpatrzenia sprawy na dzień 5 lutego 2024 roku zamiast na dzień 4 marca 2024 roku. W przypadku pozostałych 49 skontrolowanych akt spraw nie stwierdzono błędów lub uchybień

Dokonując analizy kontrolowanych akt pod względem zachowania procedur administracyjnych należy stwierdzić, że w większości przypadków sprawy załatwiane są przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach zgodnie z obowiązującymi procedurami administracyjnymi. Zespół nie zawsze wydaje orzeczenia z zachowaniem miesięcznego terminu na rozpatrzenie sprawy, lecz w przypadku jego przekroczenia, zgodnie z art. 36 KPA wysłała osobie zainteresowanej zawiadomienie o niezafatwieniu sprawy w terminie.

Przeprowadzona kontrola wykazała, że kontrolowana jednostka wyznacza termin ponownego rozpatrzenia sprawy w związku z niezafatwieniem sprawy w terminie w momencie przyjęcia wniosku i określa termin rozpatrzenia sprawy do konkretnej daty w okresie 2 miesięcy od dnia wpłynięcia wniosku, pomimo faktu, iż z przebiegu postępowania wynika, że sprawa została załatwiona w terminie 30 dni tj. zgodnie z terminem określonym w KPA. Powyższe postępowanie nie ma potwierdzenia w przepisach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności oraz KPA.

G
k
B
34

Ocena merytoryczna poprawności wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności

W okresie objętym kontrolą do Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach wpłynęło łącznie 3 545 wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. W tym czasie Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach wydał 3 267 orzeczeń, w tym 326 orzeczeń o niepełnosprawności oraz 2941 orzeczeń o stopniu niepełnosprawności (informacje o liczbie wniosków i orzeczeń pochodzą z systemu komputerowego EKSMOoN).

Ocena merytoryczna poprawności wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności

Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw z wydanym orzeczeniem o niepełnosprawności pod kątem sprawdzenia prawidłowości merytorycznej orzeczeń. Kontrolę orzeczeń o niepełnosprawności w dniu 24 września 2024 roku w siedzibie Powiatowego Zespołu przeprowadziła lek. med. Urszula Abramowicz - specjalista pediatrii i medycyny rodzinnej. (dowód akta kontroli).

Skontrolowano orzeczenia o niepełnosprawności w sprawach o numerach:

--	--	--

W przypadku sprawy o numerze [] wydane przez lek. med. [] [] orzeczenie o niepełnosprawności zostało wydane nieprawidłowo. Lekarz przewodniczący składu orzekającego zaliczył dziecko do osób niepełnosprawnych z symbolem przyczyny niepełnosprawności 05-R. W rozpoznaniu zasadniczym oceny stanu zdrowia lekarza przewodniczącego składu orzekającego wskazano schorzenie: „Wada postawy”. W znajdującej się w aktach sprawy dokumentacji stwierdzono rozpoznanie zasadnicze skolioza. Na podstawie zgromadzonej w aktach sprawy dokumentacji brak podstaw do uznania niepełnosprawności dziecka. (dowód akta kontroli)

Pozostałe skontrolowane orzeczenia zostały wydane prawidłowo. Podsumowując na 50 skontrolowanych orzeczeń w 49 sprawach nie stwierdzono uchybień. W przypadku 1 sprawy

Go
Rut
2
Pr
A

błąd polegał na wydaniu nieprawidłowego orzeczenia ze względu na ustaloną jednostkę chorobową, której stopień zaawansowania nie dawał podstawy do uznania niepełnosprawności.

Ocena merytoryczna poprawności wydawanych orzeczeń o stopniu niepełnosprawności

Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw z wydany orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności pod kątem sprawdzenia prawidłowości merytorycznej orzeczeń.

Sprawdzono akta spraw o następujących nr:

--	--	--

Na podstawie kontroli przeprowadzonej w dniu 30 września 2024 roku przez lek. med. Mirellę Wojtecką - Grabkę – specjalistę chorób wewnętrznych (dowód akta kontroli), stwierdzono następujące błędy i uchybienia:

W przypadku akt sprawy o numerze [] rozpatrzonej przez lek. med. [] specjalistę chirurgii ogólnej, stwierdzone uchybienie dotyczy zawyżenia ustalonego stopnia niepełnosprawności. Lekarz przewodniczący składu orzekającego orzekł znaczny stopień niepełnosprawności ustalając symbol przyczyny niepełnosprawności 09-M ze względu na schorzenie: „Rak szyjki macicy po histerektomii i chemioterapii w 2019 roku”. Zgromadzona w aktach sprawy dokumentacja medyczna nie daje podstaw do uznania stopnia znacznego z symbolem przyczyny niepełnosprawności 09-M. należało orzec stopień umiarkowany. (dowód akta kontroli)

W przypadku akt sprawy o numerze [] rozpatrzonej przez lek. med. [] specjalistę neurologa, orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności z symbolem przyczyny niepełnosprawności 02-P zostało wydane z zawyżeniem przyznanego stopnia niepełnosprawności. Stwierdzone schorzenie „Zaburzenia depresyjne”. W aktach sprawy znajduje się tylko i wyłącznie zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia z rozpoznaniem zaburzenia depresyjne. Brak dokumentacji potwierdzającej hospitalizację, leczenie ambulatoryjne. Na podstawie dokumentacji zgromadzonej w aktach należało orzec umiarkowany stopień niepełnosprawności. (dowód akta kontroli)

W przypadku akt sprawy o numerze [] rozpatrzonej przez lek. med. [] specjalistę okulistę, orzeczenie o umiarkowanym stopniu

[Handwritten signatures and initials]

niepełnosprawności z symbolem przyczyny niepełnosprawności 04-O zostało wydane z zawyżeniem przyznanego stopnia niepełnosprawności. Stwierdzone schorzenie „Degeneracja siatkówki”. W aktach sprawy znajduje się badanie ostrości wzroku określające jego poziom na $Vod=0,7$, $Vos=0,6$. Na podstawie dokumentacji zgromadzonej w aktach brak podstaw do ustalenia umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. (dowód akta kontroli)

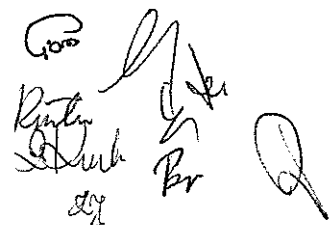
W przypadku akt sprawy o numerze [] rozpatrzonej przez lek. med. [] specjalistę chorób wewnętrznych, orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności z symbolem przyczyny niepełnosprawności 08-T zostało wydane nieprawidłowo. Stwierdzone w rozpoznaniu zasadniczym schorzenie „wrzodziejące zapalenie jelita grubego”. Na podstawie zgromadzonej w aktach sprawy dokumentacji ustalono, że badania laboratoryjne nie stwierdzają odchyłań od normy dla tego schorzenia. Na podstawie dokumentacji zgromadzonej w aktach należało orzec umiarkowany stopień niepełnosprawności co najwyżej na okres 1 roku. (dowód akta kontroli)

W przypadku akt sprawy o numerze [] rozpatrzonej przez lek. med. [] specjalistę chorób wewnętrznych, orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności z symbolem przyczyny niepełnosprawności 07-S 05-R zostało wydane nieprawidłowo. Stwierdzone w rozpoznaniu zasadniczym schorzenie „astma oskrzelowa, przewlekły zespół bólowy kręgosłupa”. Na podstawie zgromadzonej w aktach sprawy dokumentacji nie ma możliwości stwierdzenia, czy w astmie oskrzelowej występują zaostrzenia czy niewydolność oddechowa. Ponadto ustalono zmiany zwyrodnieniowe kręgosłupa, podczas gdy w dokumentacji medycznej brak wyników badań MR, TK, czy też konsultacji ortopedycznych czy neurologicznych. (dowód akta kontroli)

W przypadku akt sprawy o numerze [] rozpatrzonej przez lek. med. [] specjalistę chorób wewnętrznych, diabetologa, orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności z symbolem przyczyny niepełnosprawności 07-S 08-T zostało wydane nieprawidłowo. Stwierdzone w rozpoznaniu zasadniczym schorzenie „przewlekły zespół wieńcowy, stan po PCI, zmiany zwyrodnieniowe kręgosłupa”. Na podstawie zgromadzonej w aktach sprawy dokumentacji, karty informacyjnej leczenia szpitalnego z dnia 2 listopada 2022 roku ustalono niewydolność serca kl. I NYHA, PCI RCA (XI 2022), brak podstawy do uznania stopnia znacznego ze względu na schorzenie układu krążenia. Ze względu na brak badań radiologicznych kręgosłupa brak podstaw do uznania stopnia znacznego narządu ruchu. (dowód akta kontroli)

Podsumowując w 44 skontrolowanych aktach spraw nie stwierdzono nieprawidłowości w wydanych orzeczeniach o stopniu niepełnosprawności. W przypadku 2 orzeczeń o stopniu niepełnosprawności stwierdzono uchybienie polegające na braku dokumentacji medycznej potwierdzającej ustalone rozpoznanie zasadnicze jednostki chorobowej, w przypadku 4 spraw nieprawidłowość polegała na zawyżeniu orzeczonego stopnia niepełnosprawności w stosunku do zgromadzonej dokumentacji medycznej.

Oceniając prawidłowość merytoryczną wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności stwierdzić należy, iż Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach nie zawsze wydaje orzeczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami. Łącznie 7 orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności zawierały uchybienia, 5 orzeczeń zostało wydanych przez Powiatowy Zespół nieprawidłowo. W pozostałych przypadkach uchybienia polegały na nieprawidłowym stosowaniu symboli przyczyny niepełnosprawności, gdy tymczasem tylko jedno lub dwa schorzenia sięgają przyznanego stopnia niepełnosprawności lub przyznanego stopnia niepełnosprawności, a pozostałe schorzenia są schorzeniami współistniejącymi oraz braku dokumentacji medycznej potwierdzającej ustalenia orzecznicze.



Prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających

Oceny sporządzane przez doradcę zawodowego

Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw pod kątem sprawdzenia prawidłowości ocen zawodowych dla potrzeb postępowania o ustalenie stopnia niepełnosprawności.

Sprawdzono oceny zawodowe znajdujące się w aktach o następujących numerach:

--	--	--

Na podstawie kontroli przeprowadzonej w dniu 25 września 2024 roku przez doradcę zawodowego **Zofię Kubicką**, stwierdzono:

W Powiatowym Zespole Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach ocenę zawodową sporządza dwóch doradców zawodowych:

1. Pani [] – skontrolowano 23 oceny zawodowe,
2. Pan [] – skontrolowano 27 ocen zawodowych,

Razem skontrolowano 50 ocen zawodowych. Przedmiotem przeprowadzonej kontroli było sprawdzenie ocen zawodowych pod kątem trafności, spójności oraz ich zgodności z obowiązującymi standardami. Skontrolowane oceny zawodowe sporządzone zostały prawidłowo.

Doradcy zawodowi powinni sporządzać poprawnie oceny zawodowe i mieć na uwadze następujące zasady:

1. rzetelność w sporządzaniu ocen zawodowych tj. w oparciu o istotne dane dotyczące wykształcenia osoby orzekanej, kierunku kształcenia i uzyskanego wyuczonego zawodu.
2. pozyskiwanie wszystkich informacji niezbędnych do wykonania oceny funkcjonowania społecznego i rzetelnego opisywania sytuacji społecznej każdej osoby orzekanej.
3. zwracanie uwagi na trafność, wnikliwość i spójność oceny zawodowej, ponieważ brak jednej informacji może powodować dalszą błędną ocenę zawodową.

Oceny sporządzone przez pracownika socjalnego

W dniu 30 września 2024 roku przeprowadzono kontrolę ocen pracownika socjalnego w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach.;

Com
Richter
Kubicka
Br
Q

Przedmiotem kontroli była prawidłowość sporządzania formularzy *Ocen funkcjonowania społecznego* w zakresie stosowania standardów i procedur postępowania orzeczniczego przez pracowników socjalnych – członków powiatowego zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności.

Kontrolą objęto sprawy, których wnioski o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności zostały rozpatrzone w 2023 r.

Analizie poddano sposób wypełniania formularzy *oceny* pod względem występujących ograniczeń w zakresie zdolności do samodzielnej egzystencji i pełnienia ról społecznych, stopnia uzależnienia od innych osób w codziennym funkcjonowaniu, niezbędnej opieki lub pomocy innych osób oraz środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji.

W ramach czynności kontrolnych weryfikacji poddano 58 *Ocen funkcjonowania społecznego dla potrzeb postępowania o ustalenie stopnia niepełnosprawności* – sporządzonych przez pracowników socjalnych – członków pozamedycznych składów orzekających w PZds.ON.

Wykaz spraw objętych kontrolą:

--	--	--

W okresie objętym kontrolą zadania w zakresie orzekania o niepełnosprawności w specjalności „pracownik socjalny” realizowały Panie: [redacted]

W ogólnej liczbie 58 skontrolowanych spraw, Pani [redacted] sporządziła 19 ocen, Pani [redacted] 20 ocen, Pani [redacted] – 19 ocen.

Kontrola wykazała, że wszystkie poddane weryfikacji *oceny funkcjonowania społecznego* sporządzone zostały na zatwierdzonych do stosowania przez Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw osób Niepełnosprawnych drukach, z udziałem osób zainteresowanych. Na podstawie weryfikacji akt ustalono, iż *oceny* sporządzone przez pracowników socjalnych w toku bezpośredniej rozmowy z osobą orzekaną zawierają informacje w zakresie: danych osobowych, sytuacji mieszkaniowej i rodzinnej oraz charakterystyki środowiska lokalnego. Każda *ocena* zawierała datę sporządzenia, podpis oraz imienną pieczętkę z opisem funkcji w składzie orzekającym.

Na wstępie należy wskazać, że kwestią zasadniczą każdej *oceny funkcjonowania społecznego* jest spójność zapisów i ustaleń w ocenie. Rolą pracownika socjalnego jest zgromadzenie informacji o osobie orzekanej, następnie dokonanie oceny zakresu i rodzaju wsparcia opierając się na kryteriach i standardach orzecznich, wskazanych w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 44 ze zm.) i rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2021 r. poz. 857 ze zm.) aby na końcu zakwalifikować do danego stopnia niepełnosprawności lub stwierdzić brak niepełnosprawności.

Pracownik socjalny w toku postępowania orzeczniczego ma wgląd do wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, dokumentacji medycznej, w tym zaświadczenia lekarskiego opisującego rodzaj schorzeń, rokowań odnośnie stanu zdrowia, konieczności zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze i techniczne, co jest istotne do określenia rodzaju i zakresu niezbędnego wsparcia na poziomie indywidualnym i społecznym

Ocena funkcjonowania społecznego jako dokument wytworzony na posiedzeniu składu orzekającego ma moc dowodową, powinna więc adekwatnie do stanu faktycznego odzwierciedlać sprawności funkcjonalne osoby orzekanej na poziomie indywidualnym i społecznym oraz zakres potrzebnego wsparcia. Kluczowym elementem postępowania orzeczniczego jest bezpośrednia rozmowa i obserwacja w trakcie wywiadu. Pracownik socjalny opiera się na zawartych w formularzu pytaniach dotyczących zakresu sprawności w czynnościach związanych z obszarami codziennego funkcjonowania, tj.: z uwzględnieniem aktywności na poziomie indywidualnym i w życiu społecznym. Informacje uzyskane od osób orzekanych stanowią bazę i punkt wyjściowy do prawidłowego sporządzenia oceny.

W liczbie 58 spraw objętych kontrolą:

- 39 osób zaliczono do znacznego stopnia niepełnosprawności,
- do umiarkowanego stopnia - zaliczono 17 osób,
- niepełnosprawność w stopniu lekkim otrzymały 2 osób.

Najczęstszą przyczyną niepełnosprawności były schorzenia: układu oddechowego i krążenia, upośledzenia narządu ruchu, choroby układu pokarmowego, choroby neurologiczne, oraz narządu moczowo-płciowego.

Ustalono, że stwierdzając ograniczenia w funkcjonowaniu osoby orzekanej na poziomie indywidualnym i społecznym wszystkie pozycje w *ocenie funkcjonowania społecznego* zostały prawidłowo wypełnione, tj.: w sposób wyczerpujący i wnikliwy. Pracownicy socjalni wykazali w opisie stanu faktycznego występujące dysfunkcje osób orzekanych, wynikające z zindywidualizowanych ograniczeń lub braku zdolności do wykonywania czynności związanych z codziennym funkcjonowaniem.

W toku weryfikacji *ocen funkcjonowania społecznego* stwierdzono, że w większości kontrolnych spraw (62 %) problemy zdrowotne zostały wpisane w sposób prawidłowy, spójny z informacjami zawartymi w dokumentacji medycznej, w tym między innymi z *oceną stanu zdrowia osoby zainteresowanej* wystawionej przez lekarza przewodniczącego składu orzekającego oraz zaświadczeniem lekarskim o stanie zdrowia wydanym dla potrzeb Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności. Ułatwiło to ustalenie wagi naruszenia sprawności organizmu i określenie stopnia nasilenia trudności we wszystkich obszarach codziennego funkcjonowania osób orzekanych.

Jednak w 22 *ocenach* pracownicy socjalni nie ustalili kompletnych danych o stanie zdrowia osób orzekanych.

Ge M
Ruph
Gruh Br
27

W niektórych sprawach pracownik socjalny ograniczył się tylko do hasłowego opisu, problemów zdrowotnych, np.: schorzenia związane z: „układem krążenia, układem moczowo-płciowym, narządem ruchu, czy też choroby neurologiczne”. Stwierdzono także brak daty wystąpienia urazu, udaru, zawału serca.

Analiza *ocen* wykazała, że w liczbie 22 spraw, w 11 przypadkach stwierdzone uchybienia dotyczyły tylko i wyłącznie braku precyzyjnego opisu problemów zdrowotnych.

Są to sprawy o sygnaturze akt:

W pozostałych 11 diagnozach funkcjonowania społecznego, oprócz braku pełnego opisu problemów zdrowotnych, dodatkowo stwierdzono uchybienia polegające na braku spójności pomiędzy samooceną zawartą we wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności a ustaleniami zawartymi w opisie stanu faktycznego oceny funkcjonowania społecznego, tj.: w pkt. VI.1. 1), 2), 4).

Są to sprawy o sygnaturze akt:

W pięciu sprawach o numerach:

- uchybienia dotyczyły braku spójności pomiędzy samooceną osoby orzekanej zawartej we wniosku o ustalenie stopnia niepełnosprawności, a wykazanymi ograniczeniami w opisie stanu faktycznego.

Ocena stanu zdrowia jest jednym z wyznaczników niepełnosprawności, bowiem skutkiem występowania chorób są nie tylko zaburzenia organizmu, ale także ograniczenia w wykonywaniu czynności życiowych oraz w aktywności społecznej, w tym zawodowej. A zatem problemy zdrowotne są istotne z punktu dokonania indywidualnej oceny funkcjonowania społecznego, określenia konieczności wsparcia oraz rozstrzygnięcia w zakresie ustalenia stopnia niepełnosprawności.

Należy podkreślić, że w wymienionych sprawach, w pozostałych punktach formularze oceny funkcjonowania społecznego zostały sporządzone w sposób prawidłowy, z uwzględnieniem obowiązujących standardów w procesie orzecznictwa. Zebrany materiał dowodowy, dotyczący skutków naruszonej sprawności organizmu pozwolił na stworzenie wnikliwej i trafnej oceny społecznej, określenie rodzaju i zakresu niezbędnej opieki lub pomocy innych osób oraz systemu środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji.

Na podstawie analizy powyższych ocen stwierdzono, że pracownik socjalny ustalenia dotyczące rodzaju i zakresu niezbędnej opieki wykazywał zarówno w pkt. VIII i IX oceny. Należy zauważyć, że wskazania dot. zakresu niezbędnej opieki i pomocy w przypadku zaliczenia do znacznego stopnia niepełnosprawności powinny być wykazane tylko w pkt. VIII Oceny. Punkt IX oceny odnosi się do osób spełniających kryteria umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Powyższa uwaga nie stanowi uchybienia pod względem merytorycznym, a jedynie porządkowym.

Pozytywnie należy ocenić sposób wypełnienia pkt. XI oceny - Zdolność osoby orzekanej do zatrudnienia. W przypadku osób, u których przesłanką kwalifikującą do stopnia niepełnosprawności było kryterium zdolności do pracy, pracownik socjalny w ww. punkcie dokonał oceny w zakresie zdolności osoby orzekanej do wykonywania pracy zarobkowej wskazując na ograniczenia do wykonywania zatrudnienia.

Pomimo stwierdzonych uchybień, całościowa analiza dokumentacji uzasadnia przyjęte przez pracownika socjalnego rozstrzygnięcie. Pracownicy socjalni wykazali się starannością w sporządzeniu oceny stanu faktycznego. Opisy dotyczące ograniczeń w zakresie aktywności osób na poziomie indywidualnym i społecznym wynikają z indywidualnych dysfunkcji naruszonej prawności organizmu.

Weryfikacji poddano również spójność rozstrzygnięcia zaproponowanego przez pracownika socjalnego z kwalifikacją lekarza – przewodniczącego składu orzekającego. Stwierdzono zgodność stanowisk. Brak było zdania odrębnego.

Kontrolujący ocenili również prawidłowość uzasadniania kwalifikacji do stopnia niepełnosprawności. Należy zaznaczyć, że każda ocena sporządzana jest w indywidualnej sprawie, zatem uzasadnienie zajętego stanowiska powinno odnosić się do indywidualnych ustaleń. Ponadto, pracownik socjalny dokonuje oceny osoby orzekanej w oparciu o obowiązujące przepisy i standardy z zakresu orzekania o niepełnosprawności. Wobec tego uzasadnienie powinno także zawierać elementy definicji ustawowych.

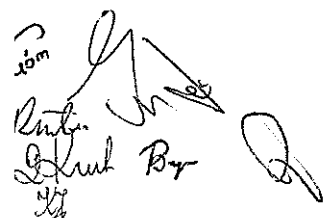
W kontrolowanych sprawach stwierdzono, że uzasadnienia decyzji zawierały elementy definicji ustawowych, odnosiły się do indywidualnych sprawności i dysfunkcji osób orzekanych.

W toku kontroli ustalono, że oceny funkcjonowania społecznego, sporządzone przez pracowników socjalnych były poprawne merytorycznie, spójne wewnętrznie - poza wymienionymi sprawami w opisie protokołu - opracowane zgodnie z obowiązującymi standardami. W ocenach indywidualnych pracownicy socjalni prawidłowo opisali ograniczenia, spowodowane naruszoną sprawnością organizmu w funkcjonowaniu osoby na poziomie indywidualnym i społecznym wraz z określeniem stopnia uzależnienia od innych osób w wykonywaniu codziennych czynności, uznawanych za normalne i społecznie oczekiwane. Proponowany przez pracownika socjalnego stopień niepełnosprawności został ustalony adekwatnie do zebranych i udokumentowanych w ocenie informacji dotyczących zdolności osoby orzekanej do pełnienia ról społecznych na poziomie indywidualnym i społecznym, przy uwzględnieniu zakresu niezbędnej opieki i pomocy w celu poprawy jej funkcjonowania. Ponadto, w ocenach tych pracownicy socjalni wskazywali na związek pomiędzy rozpoznanymi ograniczeniami w sferze funkcjonowania osoby w samodzielnej egzystencji i pełnieniu ról społecznych, a proponowanym stopniem niepełnosprawności.

W celu wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy samooceną zawartą we wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności a ustaleniami zawartymi w ocenie funkcjonowania społecznego w pkt. VI.1. 1), 2), 4) wystosowano pismo do Pana Pawła Żłobckiego Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach o ustosunkowanie się pracowników socjalnych do stwierdzonych uwag i złożenie stosownych wyjaśnień.

Odpowiedź na powyższe wystąpienie wpłynęła w dniu 31.10.2024 r. – pismo znak: [redacted] – zawiera szczegółowe wyjaśnienie w przedmiotowej kwestii, złożone przez pracowników socjalnych. Złożone wyjaśnienia w sposób wyczerpujący wskazują na okoliczności, które zostały wzięte pod uwagę przy sporządzeniu oceny funkcjonowania społecznego w przypadku osób, które dokonując samooceny w zakresie zdolności do samodzielnego funkcjonowania nie wykazały w tym przedmiocie ograniczeń. Wyjaśnienia złożone w toku kontroli spełniają przesłanki materiału dowodowego, zostały uwzględnione i włączone do Protokołu kontroli.

Oceniając całościowo ustalenia dokonane podczas kontroli i przedstawione w materiale dowodowym należy stwierdzić, że wykazane uwagi nie rzutują na podjęte rozstrzygnięcia w kwestii kwalifikowania do określonego stopnia niepełnosprawności. Generalnie oceny funkcjonowania społecznego, poza wykazanymi wyjątkami, zostały opracowane poprawnie, zgodnie z obowiązującymi standardami.



Sposób sporządzania przez pracowników socjalnych ocen funkcjonowania społecznego ocenia się pozytywnie.

Nie mniej jednak należy podjąć działania poprzez:

1. rzetelne i wyczerpujące opisywanie problemów zdrowotnych w oparciu o załączoną dokumentację medyczną,
2. w przypadku wątpliwości co do wpływu danego schorzenia na ocenę funkcjonowania osoby orzekanej na poziomie indywidualnym i społecznym, należy wątpliwości te przedyskutować z lekarzem i odnotować ten fakt w ocenie,
3. w sytuacji, gdy osoba ubiegająca się o stopień niepełnosprawności, *we wniosku w punkcie – Zdolność do samodzielnego funkcjonowania*, podaje, że czynności samoobsługowe, poruszanie się w środowisku oraz prowadzenie gospodarstwa domowego wykonuje samodzielnie, a pracownik socjalny w opisie stanu faktycznego wskazuje na ograniczenia w powyższych obszarach funkcjonowania społecznego, to w uzasadnieniu oceny należy wskazać na okoliczności zajętego stanowiska w przedmiotowej kwestii.
4. każdorazowo ustalenia dotyczące zakresu niezbędnej opieki i pomocy wykazywać w odpowiednich punktach *oceny* i tak: w przypadku znacznego stopnia niepełnosprawności w punkcie VIII.1 i VIII.2, natomiast umiarkowanego stopnia w pkt. IX.1 i IX.2.

Wykorzystywanie dotacji z budżetu państwa na działalność Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach.

Dotacja z budżetu państwa

Rok 2023			
Rozdział	Paragraf	Plan (po zmianach)	Wydatki wykonane
	4010	687 868,74	687 864,54
	4040	35 986,21	35 986,21
	4110	125 301,08	125 297,60
	4120	11 695,03	11 691,74
	4170	72 400	72 400
	4210	52 713,69	52 512,91
	4260	28 155,42	28 153,44
	4270	79 135,22	79 135,22
	4300	223 965,58	223 961,96
	4360	3 322,53	3 322,53
	4440	17 880,60	17 880,60
	4700	644,90	644,90
	Ogółem	1 339 069,00	1 338 851,65

Tabela 1 Opracowanie własne na podstawie sprawozdania o wydatkach związanych

Wydatki z § 4170 obejmowały wynagrodzenia z tytułu umów zleceń zawartych z członkami składów orzekających w Zespole.

Wydatki z §4210 złożyły się zakupy materiałów i wyposażenia między innymi: zakupy materiałów biurowych, telefonów zakup komputerów oraz urządzenia wielofunkcyjnego nie będącego środkiem trwałym, zakup materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek, zakup środków czystości, zakup szafy, rolet oraz żaluzji.

Wydatki z § 4260 obejmowały opłaty za wodę, energię elektryczną oraz gaz z uwagi na zamontowane ogrzewanie gazowe.

Wydatki z § 4270 obejmowały koszty serwisu drukarek i kserokopiarek oraz komputerów znajdujących się na wyposażeniu Powiatowego Zespołu.

Wydatki z § 4300 obejmowały koszty związane z wynagrodzeniami członków składów orzekających prowadzących działalność gospodarczą, usługi pocztowe, usługi monitorowania budynku, opłaty za usługi sprzątania, wyrobieniem pieczętek.

Wydatki z § 4360 stanowiły koszty abonamentu za rozmowy telefoniczne oraz za sieć Internet.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w wykorzystaniu dotacji przyznanej z budżetu państwa w roku 2023 na działalność Zespołu.

Finansowanie wydawania orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności obywatelom Ukrainy przebywającym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego Państwa.

Zgodnie z brzmieniem art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz.U. z 2022 poz. 583, ze zm.) wydatki związane z realizacją przez zespoły orzekające o niepełnosprawności, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 44 ze zm.), zadań wynikających z tej ustawy na rzecz obywateli Ukrainy, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uznaje się za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, są pokrywane ze środków finansowych budżetu państwa.

Zgodnie z dokumentacją przekazaną przez przewodniczącego Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach, w związku z otrzymywanymi środkami z Funduszu Pomocy, każdorazowo Przewodniczący Powiatowego Zespołu kierował do Skarbnika Powiatu Starachowickiego wniosek o dokonanie zmian w planie wydatków.

Na podstawie zestawienia orzeczeń wydanych obywatelom Ukrainy w 2023 roku (wygenerowanego z systemu EKSMOoN) ustalono, że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach rozpatrzył 16 wniosków tych obywateli o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności i stopni niepełnosprawności. Na podstawie zestawienia sporządzonego przez Przewodniczącego Powiatowego Zespołu ustalono koszt wydanych orzeczeń na kwotę 5 843,45 zł.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie finansowania wydawania orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności obywatelom Ukrainy o którym mowa w art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, ze zm.).

Opis warunków technicznych i lokalowych pomieszczeń Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach.

W związku ze zmianą siedziby Powiatowego Zespołu ze względu na zajmowanie pomieszczeń w szpitalu, który w trakcie pandemii Covid – 19 przemianowano na jednoimienny konieczne było przeprowadzenie oględzin pomieszczeń w celu określenia, czy zajmowane aktualnie pomieszczenia spełniają Warunki organizacyjne i techniczne pomieszczeń dla zespołów

Gom
Kute
2 Heli
34
Bez

orzekających zapewniające dostęp osobom niepełnosprawnym do tych pomieszczeń określone w paragrafie 24 i 25 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Włodzimierz Bogusz – Sekretarz Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach oraz Rafał Zieliński – Kierownik oddziału do spraw obsługi Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności działając w obecności Pana Pawła Żłobckiego – Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach dokonali w dniu 25.09.2024 r. oględzin pomieszczeń siedziby Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach. Podczas oględzin pomieszczeń sporządzono protokół, w którym ustalono, co następuje:

Siedziba Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach mieści się w wyodrębnionej części budynku usytuowanego przy ul. Glinianej 10A w Starachowicach, wyposażonego w alarm antywłamaniowy i monitoring zewnętrzny. Zespół użytkuje pomieszczenia usytuowane na parterze oraz pierwszym piętrze budynku. Pomieszczenia Zespołu służące do bezpośredniej obsługi interesantów i posiedzeń składów orzekających znajdują się na parterze i nie posiadają barier architektonicznych. Wejście do siedziby Zespołu wyposażone jest w podjazd dla wózków inwalidzkich. Przy budynku zlokalizowany jest ogólnodostępny parking dla interesantów i pracowników Powiatowego Zespołu.

Na parterze budynku Powiatowy Zespół użytkuje pięć pomieszczeń (wszystkie są klimatyzowane wraz z poczekalnią wyposażoną w miejsca siedzące ze stolikiem i tablicą informacyjną) oraz posiadają kraty antywłamaniowe: dwa pomieszczenia służą jako kompleksowo przygotowane gabinety lekarskie (dzieci i dorosłych), dwa jako pokoje ocen specjalistów (członków składów orzekających) oraz jedno pomieszczenie jako bezpośrednia obsługa interesantów Zespołu, tj.:

W gabinecie lekarskim dla osób dorosłych znajduje się: biurko, stół, jeden zestaw komputerowy, krzesło obrotowe, dwa krzesła dla osób orzekanych, waga, szafka medyczna (materiały opatrunkowe, nożyczki, lekarstwa), kozetka lekarska, parawan medyczny, stetoskop, tablica okulistyczna, ciśnieniomierz, kosz na śmieci, rolety okienne oraz niezbędne materiały higieniczne (prześcieradła jednorazowe, ręczniki jednorazowe, fartuchy lekarskie, płyn dezynfekcyjny).

W gabinecie lekarskim dla dzieci znajduje się: biurko, stół, jeden zestaw komputerowy, krzesło obrotowe, dwa krzesła dla osób orzekanych, waga, kozetka lekarska, kozetka dla niemowlaków, parawan medyczny, ciśnieniomierz, kosz na śmieci, rolety okienne, umywalka oraz niezbędne materiały higieniczne (prześcieradła jednorazowe, ręczniki jednorazowe, fartuchy lekarskie, płyn dezynfekcyjny).

W pierwszym pokoju ocen specjalistów znajduje się: biurko, 2 stoły, jeden zestaw komputerowy, krzesło obrotowe, dwa krzesła dla osób orzekanych, rolety okienne.

W drugim pokoju ocen specjalistów znajduje się: biurko, stół, jeden zestaw komputerowy, niszczarka dokumentów, krzesło obrotowe, dwa krzesła dla osób orzekanych, rolety okienne.

W pokoju do bezpośredniej obsługi interesantów, w którym wydawane są druki dotyczące ubiegania się o orzeczenie, legitymację i kartę parkingową osoby niepełnosprawnej, wydawane są orzeczenia, legitymacje i karty parkingowe, odbywa się przyjmowanie wniosków o wydanie orzeczenia oraz o wydanie legitymacji i karty parkingowej, udzielane są informacje dotyczące uprawnień wynikających z wydawanych przez Zespół orzeczeń oraz informacje o trybie i zasadach postępowania w zakresie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności znajdują się: trzy krzesła obrotowe, trzy krzesła dla interesantów, cztery biurka, trzy zestawy komputerowe, dwie szafy na akta, 2 szafy metalowe skorowidzowe, niszczarka do papieru, kserokopiarka, telefon oraz rolety okienne.

Gon
Kielce
Żłobek
Br
Q

Ponadto na parterze znajdują się dwie toalety, jedna z nich jest przystosowana dla osób niepełnosprawnych.

Na pierwszym piętrze w części administracyjnej Zespół użytkuje pięć pomieszczeń, dwa z nich to pomieszczenia służące jako archiwa, a trzy pozostałe są wykorzystywane bezpośrednio przez pracowników. W jednym z nich, dla usprawnienia pracy zespołu oraz rozładowania kolejek, uruchomiono **dodatkowy pokój do obsługi interesantów, którzy nie mają problemów z poruszaniem się, tj.:**

- W pokoju Przewodniczącego Zespołu znajdują się: cztery biurka, dwa zestawy komputerowe, dwa fotele obrotowe, szafa ubraniowa, pięć szaf na akta, pięć krzeseł dla interesantów, aparat telefoniczny, niszczarka do papieru – pokój klimatyzowany.
- W pokoju Sekretarza, który służy również **do obsługi interesantów, którzy nie mają problemów z poruszaniem się** znajdują się: pięć biurek, dwa zestawy komputerowe, trzy fotele obrotowe, jedno krzesło dla interesanta, trzy szafy na akta, 2 szafki na materiały biurowe, aparat telefoniczny, niszczarka do papieru, kserokopiarka, laminarka do kart parkingowych, czytnik kodów QR do legitymacji dokumentujących niepełnosprawność i stopień niepełnosprawności – pokój klimatyzowany.
- W pokoju członków składów orzekających (doradca zawodowy, pracownik socjalny, pedagog, psycholog) znajdują się: dziewięć biurek, pięć zestawów komputerowych, siedem foteli obrotowych, mała szafka, cztery szafy na akta, jedna szafa metalowa w której po zakończeniu pracy składowane są klucze i pieczęcie, trzy krzesła, 6 stolików, aparat telefoniczny, niszczarka do papieru, kserokopiarka, wieszak na ubrania, elektroniczny czytnik czasu pracy, szafa metalowa wisząca w której znajdują się sprzęty elektroniczne związane z dostępem do Internetu i centralą telefoniczną – pokój klimatyzowany. W pierwszej składnicy akt znajduje się 45 szaf. W drugiej składnicy akt znajduje się 18 szaf.

Ponadto na tej kondygnacji znajdują się również dwie toalety, a na korytarzu umieszczone są krzesła dla interesantów.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach oraz utrwalono stan faktyczny na zdjęciach cyfrowych.

Podsumowanie kontroli merytoryka przyjętej oceny

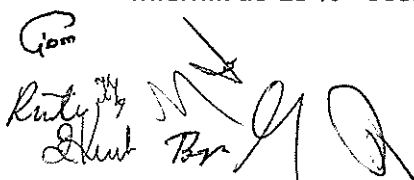
Ocena działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności zostanie dokonana w oparciu o następujące założenia: stwierdzone nieprawidłowości w poszczególnych kryteriach będących przedmiotem kontroli zostaną przekształcone w mierniki, które stanowią procentową wartość stwierdzonych błędów w poszczególnych kryteriach będących przedmiotem kontroli. Następnie dla każdego miernika zostanie określony próg istotności. Proóg istotności dla każdego miernika stanowi liczbową ocenę od 5 do 2, procentowej wartości stwierdzonych nieprawidłowości.

Pierwsze kryterium oceny działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach będące przedmiotem kontroli jest „prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności”.

Zastosowany w tym przypadku miernik stanowi stosunek błędnie wydanych przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności do ilości skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Dla pierwszego kryterium przyjęto następujące progi istotności:

- miernik do 5 % - ocena 5,
- miernik do 10% - ocena 4,5,
- miernik do 15 % - ocena 4,



miernik do 23 % - ocena 3,5,
miernik do 30%- ocena 3,
miernik powyżej 30 % - ocena 2.

Kolejnym kryterium oceny działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach będącym przedmiotem kontroli jest „zachowanie terminowości wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności”.

Zastosowany w tym przypadku miernik stanowi stosunek liczby orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wydanych przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności niezgodnie z obowiązującymi procedurami dotyczącymi terminowości wydawanych orzeczeń do liczby skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Dla drugiego kryterium przyjęto następujące progi istotności:

miernik do 5 %- ocena 5,
miernik do 10% - ocena 4,5,
miernik do 17%- ocena 4,
miernik do 25% - ocena 3,5,
miernik do 35%- ocena 3,
miernik powyżej 35% - ocena 2.

Trzecim kryterium oceny działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach będącym przedmiotem kontroli jest „prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających”.

Zastosowany w tym przypadku miernik stanowi stosunek liczby akt spraw z nieprawidłowo sporządzonymi ocenami specjalistycznymi do liczby skontrolowanych w tym zakresie akt spraw z wydanym orzeczeniem o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Dla trzeciego kryterium ustalono następujące progi istotności:

miernik do 5%- ocena 5,
miernik do 12% - ocena 4,5,
miernik do 22%- ocena 4,
miernik do 30% - ocena 3,5,
miernik do 40%- ocena 3,
miernik powyżej 40%- ocena 2.

Waga poszczególnych kryteriów kontroli:

prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności – 3 (najwyższa waga)

zachowanie terminowości wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - 2

prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających – 1 (najniższa waga)

Ocena kontroli będzie sporządzona na podstawie średniej ważonej ocen poszczególnych kryteriów kontroli według poniższej tabeli:

1	2	3	4	5
Kryterium	Miernik (określony w)	Ocena	Waga	Ocena x Waga (poziom istotności poszczególnych kryteriów kontroli)

Kryterium 1. prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności			3	
Kryterium 2. Zachowanie terminowości wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności			2	
Kryterium 3. prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających			1	
Razem			6	

Suma poziomu istotności poszczególnych kryteriów kontroli określać będzie poziom istotności nieprawidłowości w kontrolowanym zakresie.

Ocena kontroli stanowić będzie wynik dzielenia poziom istotności nieprawidłowości przez sumę wag poszczególnych kryteriów kontroli (suma danych z wierszy w kolumnie nr 5 dzielona na sumę danych z wierszy w kolumnie nr 4).

Kontrola zostanie oceniona jako pozytywna – nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy ewentualne uchybienia mają wyłącznie charakter formalny i nie powodują następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań, jeżeli uzyskany wynik dzielenia będzie w przedziale 4,6-5.

Kontrola zostanie oceniona jako pozytywna z uchybieniami – nie stwierdzono nieprawidłowości, a uchybienia występują w sposób powtarzający się, lecz mają charakter wyłącznie formalny i nie powodują następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań, jeżeli uzyskany wynik dzielenia będzie w przedziale 3,9-4,5.

Kontrola zostanie oceniona jako ocena pozytywna z nieprawidłowościami – stwierdzono nieprawidłowości, ale nie przekraczają one progu istotności ustalonego na podstawie cech ilościowych i jakościowych, założonego dla kontroli wykonania zadań, jeżeli uzyskany wynik dzielenia będzie w przedziale 2,8-3,8.

Kontrola zostanie oceniona jako negatywna – stwierdzone nieprawidłowości przekraczają próg istotności ustalony na podstawie cech ilościowych i jakościowych, założony dla kontroli wykonywania zadań, jeżeli uzyskany wynik dzielenia będzie w przedziale 2-2,7

Ocena działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach

Kryterium 1. Prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności

Na 100 skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności 7 orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności zawierały uchybienia, 5 orzeczeń zostało wydanych przez Powiatowy Zespół nieprawidłowo (policzono je jako 1 pkt każde). W pozostałych przypadkach uchybienia polegały na nieprawidłowym stosowaniu symboli przyczyny niepełnosprawności, gdy tymczasem tylko jedno lub dwa schorzenia sięgają przyznanej niepełnosprawności lub przyznanego stopnia niepełnosprawności, a pozostałe schorzenia są schorzeniami współistniejącymi (1 sprawa policzono to jako 0,5 pkt) oraz braku dokumentacji

Handwritten signatures and initials:
 Gm
 R...
 K...
 M...

medycznej potwierdzającej ustalenia orzecznicze (1 sprawa policzono to jako 0,5 pkt). W związku z powyższym miernik dla tego kryterium wynosi 6 % $[(5 \times 1) + (2 \times 0,5): 100 \times 100]$ - **ocena 4,5**.

Kryterium 2. Zachowanie procedur administracyjnych

Na 50 skontrolowanych akt spraw pod kątem sprawdzenia zachowania procedur administracyjnych w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach nie stwierdzono uchybień w zakresie terminu doręczania decyzji administracyjnych osobom niepełnosprawnym.

W przypadku 1 kontrolowanej sprawy stwierdzono uchybienia w przebiegu postępowania administracyjnego polegające na nieprawidłowym wskazaniu terminu rozpatrzenia sprawy w zawiadomieniu o niezafatwieniu sprawy w terminie zgodnie z art. 36 KPA.

Ponadto w niektórych przypadkach wyznaczano termin ponownego rozpatrzenia sprawy w związku z niezafatwieniem sprawy w terminie w momencie przyjęcia wniosku i określeniu terminu zafatwienia sprawy do konkretnej daty w okresie 2 miesięcy od dnia wpłynięcia wniosku, pomimo, iż z przebiegu postępowania wynika, że sprawa została zafatwiona w terminie 30 dni tj. zgodnie z terminem określonym w KPA.

Podsumowując, miernik kryterium zachowania procedur administracyjnych wynosi 2% $[(1 \times 1):50] \times 100$ – **ocena 5**

Kryterium 3. Prawdliwość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających

Na 100 skontrolowanych spraw pod kątem sprawdzenia prawidłowości ocen specjalistycznych sporządzanych przez pracownika socjalnego i doradcę zawodowego stwierdzono błędy i uchybienia opisane w niniejszym protokole. Uchybienia mają wyłącznie charakter formalny i nie powodują następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

Doradcy zawodowi powinni nadal sporządzać poprawnie oceny zawodowe i mieć na uwadze następujące zasady:

1. rzetelność w sporządzaniu ocen zawodowych tj. w oparciu o istotne dane dotyczące wykształcenia osoby orzekanej, kierunku kształcenia i uzyskanego wyuczonego zawodu.
2. pozyskiwanie wszystkich informacji niezbędnych do wykonania oceny funkcjonowania społecznego i rzetelnego opisywania sytuacji społecznej każdej osoby orzekanej.
3. zwracanie uwagi na trafność, wnikliwość i spójność oceny zawodowej, ponieważ brak jednej informacji może powodować dalszą błędną ocenę zawodową.

Generalnie *oceny funkcjonowania społecznego*, poza wykazanymi wyjątkami, zostały opracowane poprawnie, zgodnie z obowiązującymi standardami.

Sposób sporządzania przez pracowników socjalnych ocen funkcjonowania społecznego ocenia się pozytywnie. Nie mniej jednak należy podjąć działania poprzez:

1. rzetelne i wyczerpujące opisywanie problemów zdrowotnych w oparciu o załączoną dokumentację medyczną,

2. w przypadku wątpliwości co do wpływu danego schorzenia na ocenę funkcjonowania osoby orzekanej na poziomie indywidualnym i społecznym, należy wątpliwości te przedyskutować z lekarzem i odnotować ten fakt w ocenie,
3. w sytuacji, gdy osoba ubiegająca się o stopień niepełnosprawności, we wniosku w punkcie – *Zdolność do samodzielnego funkcjonowania*, podaje, że czynności samoobsługowe, poruszanie się w środowisku oraz prowadzenie gospodarstwa domowego wykonuje samodzielnie, a pracownik socjalny w opisie stanu faktycznego wskazuje na ograniczenia w powyższych obszarach funkcjonowania społecznego, to w uzasadnieniu oceny należy wskazać na okoliczności zajętą stanowiska w przedmiotowej kwestii.
4. każdorazowo ustalenia dotyczące zakresu niezbędnej opieki i pomocy wykazywać w odpowiednich punktach oceny i tak: w przypadku znacznego stopnia niepełnosprawności w punkcie VIII.1 i VIII.2, natomiast umiarkowanego stopnia w pkt. IX.1 i IX.2.

Podsumowując miernik kryterium prawidłowości ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających wynosi 0% - ocena 5.

Tabela dot. oceny działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Starachowicach:

1	2	3	4	5
Kryterium	Miernik (określony w %)	Ocena	Waga	Ocena x Waga (poziom istotności poszczególnych kryteriów kontroli)
Kryterium 1. prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności	6 %	4,5	3	13,5
Kryterium 2. Terminowość wydawanych orzeczeń	2 %	5	2	10
Kryterium 3. prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających	0 %	5	1	5
Razem			6	28,5

- **Ocena kontroli – $28,5:6 = 4,75$ - ocena pozytywna** – nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy ewentualne uchybienia mają wyłącznie charakter formalny i nie powodują następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

Pod względem administracyjnym Zespół realizuje swoje zadania prawidłowo. Stwierdzone w ramach kontroli uchybienia nie mają wpływu na prawidłowość przebiegu postępowania administracyjnego.

Przeprowadzona kontrola orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wykazała pewne nieprawidłowości w prowadzonych postępowaniach. Stwierdzone

w skontrolowanych orzeczeniach uchybienia dotyczą przede wszystkim nieprawidłowego stosowania kodów symboli przyczyny niepełnosprawności, brakach w materiale dowodowym oraz zawyżaniu przyznanego stopnia niepełnosprawności w stosunku do zgromadzonego materiału dowodowego. Opisane przypadki mają charakter incydentalny.

Biorąc po uwagę prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających należy stwierdzić, że uchybienia w ocenach doradcy zawodowego i pracownika socjalnego mają wyłącznie charakter formalny i nie powodują następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach - po jednym dla kierownika podmiotu kontrolowanego i dla kontrolujących.

Część składową protokołu kontroli stanowią następujące załączniki, które są zawarte w aktach kontroli:

- Dokumenty potwierdzające kwalifikacje powołanych członków Zespołu;
- Spisy kontrolowanych akt spraw;
- Dokumentacja wybranych akt spraw;
- Wyjaśnienia złożone w trakcie prowadzenia postępowania kontrolnego.

Kierownika podmiotu kontrolowanego poinformowano o prawie złożenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole - do Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. Kierownika podmiotu kontrolowanego poinformowano również o przysługującym prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania pisemnego wyjaśnienia tej odmowy.

1. Rafał Zieliński
2. Włodzimierz Bogusz
3. Mariola Czajkowska – Gawlik
4. Katarzyna Jarząbek
5. Mirella Wojtecka – Grabka
6. Urszula Abramowicz
7. Teresa Małaczek
8. Zofia Kubicka

Rafał Zieliński
Włodzimierz Bogusz
Mariola Czajkowska - Gawlik
Katarzyna Jarząbek
Mirella Wojtecka - Grabka
Urszula Abramowicz
Teresa Małaczek
Zofia Kubicka

/podpisy kontrolujących/

Kielce, dnia 2024-11-25

/pieczęć i podpis kierownika
podmiotu kontrolowanego/

PRZEWODNICZĄCA
Wojewódzkiego Zespołu
do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Województwie Świętokrzyskim
dr n. hum. Sylwia Stoksik

PRZEWODNICZĄCY
Powiatowego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
w Starachowicach
mgr Paweł Złobicki

