

Protokół z przeprowadzonej kontroli problemowej

I. Nazwa i adres podmiotu kontrolowanego:

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie, ul. Okrzei 49 B, 28-300 Jędrzejów

II. Imię i nazwisko kierownika podmiotu kontrolowanego:

Marcin Pacholec - Przewodniczący Zespołu.

III. W trakcie kontroli informacji i wyjaśnień udzielali:

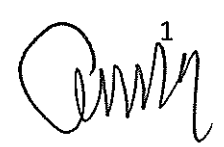
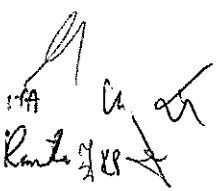
Marcin Pacholec - Przewodniczący Zespołu.

IV. Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli z wymienieniem przerw w kontroli:

Kontrolę przeprowadzono w okresie od 11 lutego 2025 r., do 14 marca 2025 r.

V. Imiona i nazwiska kontrolujących:

- Rafał Zieliński – kierownik Oddziału ds. obsługi Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach - kierownik zespołu kontrolującego – upoważnienie Nr 35/2025 wydane w dniu 28 stycznia 2025 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego;
- Katarzyna Jarząbek – starszy inspektor Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach - upoważnienie Nr 36/2025 wydane w dniu 28 stycznia 2025 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego;
- Anna Więckowska – inspektor Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach - upoważnienie Nr 37/2025 wydane w dniu 28 stycznia 2025 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego;
- Klaudia Pietrzyk – inspektor Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach - upoważnienie Nr 38/2025 wydane w dniu 28 stycznia 2025 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego;
- Mirella Wojtecka – Grabka – lekarz specjalista chorób wewnętrznych - upoważnienie Nr 39/2025 wydane w dniu 28 stycznia 2025 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego;
- Urszula Abramowicz - lekarz specjalista pediatra - upoważnienie Nr 40/2025 wydane w dniu 28 stycznia 2025 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego;
- Teresa Małaczek – pracownik socjalny – upoważnienie Nr 42/2025 wydane w dniu 28 stycznia 2025 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego;



- Katarzyna Abramowicz – psycholog – upoważnienie Nr 41/2025 wydane w dniu 28 stycznia 2025 roku przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.
Kontrolę przeprowadzono na podstawie przygotowania i programu kontroli.

VI. Podstawa prawna kontroli:

- ustawa z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 44 ze zm.);
- rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z dnia 15 lipca 2003 r. (Dz.U. z 2021 poz. 857 ze zm.);
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia z dnia 1 lutego 2002 r. (Dz. U. z 2002 r. Nr 17, poz. 162 ze zm.);
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych z dnia 14 października 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 2283);
- ustawa z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (tj. Dz. U. 2024 poz. 167);
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

VII. Szczegółowy zakres kontroli:

Zakres kontroli w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie obejmował:

1. realizację standardów dotyczących:
 - a) powołania do powiatowego zespołu specjalistów w zakresie specjalności niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia postępowania orzeczniczego;
 - b) kwalifikacji członków powiatowego zespołu z uwzględnieniem posiadania uprawnienia do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
2. realizację standardów określających przebieg postępowania orzeczniczego i stosowane w tym postępowaniu procedury w szczególności:
 - a) powołania do powiatowego zespołu specjalistów w zakresie specjalności niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia postępowania orzeczniczego;
 - b) kwalifikacji członków powiatowego zespołu z uwzględnieniem posiadania uprawnienia do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
 - c) zasad wyznaczania członków składu orzekającego i jego prawidłowości;
 - d) przestrzegania terminów w postępowaniu orzeczniczym.
3. prawidłowość wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie standardami orzeczniczymi, w tym:
 - a) ocenę zgodności orzeczeń z obowiązującymi w tym zakresie standardami;
 - b) trafność i spójność ustaleń orzecznich w zakresie wskazań zawartych w orzeczeniu z ustaloną niepełnosprawnością lub stopniem niepełnosprawności.
4. prawidłowość sporządzanych ocen specjalistów w szczególności w zakresie:
 - a) spójności oceny członka składu orzekającego z oceną lekarza przewodniczącego składu orzekającego;
 - b) poprawności wypełnienia oceny w zakresie ustaleń orzecznich

5. Ocena prawidłowości wykorzystania środków finansowych:
- a) dotacji z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat;
 - b) środków z Funduszu Pomocy na realizację zadania, o którym mowa w art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

W trakcie prowadzonego postępowania kontrolnego szczegółowej analizie poddana została losowo wybrana dokumentacja zespołu w zakresie akt orzeczniczych dotyczących wydanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w tym:

- a) oceny sporządzone przez specjalistów członków składów orzekających;
- b) protokoły z posiedzeń składów orzekających;
- c) decyzje administracyjne wydane przez zespół orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

VIII. Okres objęty kontrolą: od dnia 1 stycznia 2024 roku do dnia 31 grudnia 2024 roku.

Kwalifikacje powołanych członków Zespołu

Członkami Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie są:

➤ **Przewodniczący Zespołu**

- **Marcin Pacholec** – powołany do zespołu powiatowego w dniu 01.09.2004 r;
- posiada uprawnienia do pełnienia roli Przewodniczącego Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr 38/2024/12/04, ważnego do dnia 31 grudnia 2026 r.
- wykształcenie wyższe magisterskie Pedagogika – Resocjalizacja i profilaktyka społeczna, zarządzanie polityką społeczną, organizacja pomocy społecznej

➤ **Sekretarz Zespołu**

- **Marcin Dziopa** – powołany do zespołu powiatowego w dniu 6 grudnia 2023 roku;
- uprawniony do pełnienia funkcji sekretarza na podstawie zaświadczenia nr 135/2023/12/21, ważnego do dnia 31 grudnia 2025 r.
- Wykształcenie wyższe magister administracji.

➤ **Lekarz medycyny** - przewodniczący składów orzekających posiadający zaświadczenia uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, posiadający prawo wykonywania zawodu lekarza oraz tytuł specjalisty w następujących dziedzinach medycyny:

- [redacted] - specjalista w dziedzinie chirurgii ortopedii i traumatologii - uprawniony do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr 84/2023/09/25, ważnego do dnia 31 grudnia 2025 r.
- [redacted] - specjalista w zakresie chorób wewnętrznych oraz rehabilitacji medycznej - uprawniony do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr 88/2023/09/25, ważnego do dnia 31 grudnia 2025 r.

WA
Bz
LP

3
Cm

- [] - specjalista w dziedzinie chirurgii - uprawniony do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr 97/2023/09/25, ważnego do dnia 31 grudnia 2026 r.
- [] - specjalista w dziedzinie medycyny rodzinnej - uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr 134/2023/11/20, ważnego do dnia 31 grudnia 2027 r.
- [] - specjalista w dziedzinie psychiatrii - uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr 112/2023/09/25, ważnego do dnia 31 grudnia 2027 r.
- [] - specjalista w dziedzinie pediatrii - uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr 9/2024/12/03, ważnego do dnia 31 grudnia 2027 r.
- [] - specjalista w dziedzinie pediatrii - uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr XIII/107/2002 wydanego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w dniu 4 czerwca 2002 r., ważnego bezterminowo.

➤ Psycholog

- [] - uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr 14/2023/07/06, ważnego do dnia 31 grudnia 2027 r.
- [] - uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr 13/2023/07/06, ważnego do dnia 31 grudnia 2027 r.

➤ Pedagog

- [] - uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr 62/2023/07/27, ważnego do dnia 31 grudnia 2027 r.

➤ Doradca Zawodowy

- [] - uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr 47/2023/07/11, ważnego do dnia 31 grudnia 2027 r.
- [] - uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr XIII/4293/2003 wydanego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w dniu 3 marca 2003 r., ważnego bezterminowo. Zaświadczenie uprawniające do orzekania zostało wydane na nazwisko []

➤ Pracownik socjalny;

- [] - uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr XIII/3150/2000 wydanego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w dniu 10 października 2002 r., ważnego bezterminowo. Zaświadczenie uprawniające do orzekania zostało wydane na nazwisko []

Kadra Powiatowego Zespołu i formy jej zatrudnienia

1. Imię i nazwisko Przewodniczącego Powiatowego Zespołu: Marcin Pacholec

Data powołania: 01.09.2004 r.

91
WA
Zim
gk

4
Cemina

Wykształcenie (kierunek/specjalizacja/dodatkowe): wyższe magisterskie Pedagogika – Resocjalizacja i profilaktyka społeczna, zarządzanie polityką społeczną, organizacja pomocy społecznej. II. Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia (PZOoN): umowa o pracę. Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole: 1 etat, Starostwo Powiatowe.

Zakres uprawnień Przewodniczącego PZOoN – wskazać z uwzględnieniem treści §19 ust 5 rozporządzenia w sprawie orzekania: organizacja pracy Zespołu, reprezentowanie Zespołu na zewnątrz, wyznaczanie osoby do analizy wniosku pod względem formalno- prawnym, wyznaczanie lekarza do weryfikacji dokumentacji medycznej, wyznaczanie składu orzekającego, ustalanie terminu posiedzeń składu orzekającego, kontrola nad pracą Zespołu w oparciu o uregulowania prawne, nadzór nad obsługą administracyjno- biurową Zespołu, dbałość o estetykę pomieszczeń.

2. Imię i nazwisko Sekretarza Powiatowego Zespołu: Marcin Dziopa

Data powołania: 06.12.2023 r.

Wykształcenie (kierunek/specjalizacja/dodatkowe): magister administracja, administracja publiczna; Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia (PZOoN): umowa- zlecenie 15 godzin miesięcznie.

3. Pozostali pracownicy administracyjni (zakres danych: wykształcenie (kierunek/specjalizacja/dodatkowe, rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia (PZOoN), wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole, dodatkowe obowiązki pracowników obsługi administracyjno- biurowej realizowane w ramach zatrudnienia):

- 1) – wyższe licencjat politologia, umowa o pracę 1 etat, Starostwo Powiatowe w Jędrzejowie, protokolant, pracownik administracyjny;
- 2) – referent ds. społeczno prawnych, umowa o pracę 1 etat, Starostwo Powiatowe w Jędrzejowie, sekretarka, ~~pomoc administracyjna~~;
- 3) – pomoc administracyjna, umowa o pracę 1 etat, Starostwo Powiatowe w Jędrzejowie, ~~sekretarka~~.

4. Ogólna liczba pracowników obsługi administracyjno-biurowej (z wyłączeniem przewodniczącego i sekretarza), w przeliczeniu na pełny etat: 2

Członek zespołu	Liczba powołanych członków do zespołu	Liczba członków posiadających ważne zaświadczenia uprawniające do orzekania	Liczba członków posiadających zaświadczenie wydane bezterminowo
lekarz	7	7	1
psycholog	2	2	0
pedagog	1	1	0
doradca zawodowy	2	2	1
pracownik socjalny	1	1	1
razem	13	13	3

Członkowie Powiatowego Zespołu posiadają ważne zaświadczenia uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Podsumowując należy stwierdzić, iż wszyscy członkowie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie posiadają aktualne zaświadczenia uprawniające do pełnionych funkcji w Zespole. W składzie Zespołu brak jest jednak lekarzy o takich specjalnościach jak: okulista, kardiolog, pulmonolog.

[Handwritten signatures and initials]

Realizacja standardów określających przebieg postępowania orzeczniczego i stosowane w tym postępowaniu procedury

Zgodnie z pisemnym oświadczeniem Przewodniczącego Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie przebieg postępowania orzeczniczego jest następujący:

1. Złożenie wniosku przez osobę zainteresowaną;
2. Rejestracja wniosku - wniosek o wydanie orzeczenia o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności jest wpisywany do systemu EKSMOoN;
3. Weryfikacja wniosku pod względem formalnym i merytorycznym - po rejestracji, wnioski są sprawdzane pod względem formalnym i merytorycznym przez przewodniczącego zespołu. W razie potrzeby wskazuje on konieczność uzupełnienia braków;
4. Wstępna weryfikacja medyczna lekarz dokonuje weryfikacji złożonej dokumentacji pod względem medycznym oraz wyznacza lekarza do rozpatrzenia wniosku;
5. Następnie przewodniczący wyznacza pozostałych członków składu orzekającego oraz ustala termin posiedzenia;
6. Po ustaleniu terminu, zawiadomienie o posiedzeniu komisji wysyłane jest zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu - w tygodniu odbywają się 3-4 posiedzenia;
7. Na jednym posiedzeniu rozpatrywanych jest 10-30 wniosków;
8. Posiedzenie składu orzekającego — W posiedzeniach składu orzekającego udział bierze lekarz oraz wyznaczony przez przewodniczącego drugi członek składu orzekającego oraz osoba zainteresowana. Podczas posiedzenia, lekarz przeprowadza badanie przedmiotowe osoby zainteresowanej oraz wywiad lekarski. Następnie członek składu orzekającego przeprowadza wywiad. Lekarz orzekający posiada osobny gabinet lekarski z pełnym wyposażeniem. Pozostali specjaliści przeprowadzają rozmowy i wywiady z jedną osobą w osobnym pokoju co pozwala zachować dyskrecję i swobodę wypowiedzi osób badanych. W przypadku stwierdzenia braku istotnej dla sprawy dokumentacji leczniczej czy też braku aktualnego badania psychologicznego (np. poziom ilorazu intelektu w celu określenia stopnia upośledzenia umysłowego) Powiatowy Zespół proponuje osobie zainteresowanej wykonanie badań w Wojewódzkim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach, lub też doręczenie wymaganej dokumentacji medycznej wykonanej we własnym zakresie a wydanie orzeczenia odraczane jest do czasu otrzymania wyników.
9. Posiedzenia składu orzekającego - odbywają się bezpośrednio po przeprowadzeniu badań lekarskich i sporządzeniu ocen przez członka składu orzekającego, bez uczestnictwa osoby zainteresowanej. W trakcie posiedzenia przewodniczący składu omawia stan zdrowia badanego ustalając wstępnie kwalifikację orzekanej osoby do odpowiedniego stopnia niepełnosprawności, a następnie drugi członek składu orzekającego przedstawia swoje spostrzeżenia i ustalenia. W trakcie dyskusji następuje ostateczne ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności oraz ustawowych wskazań. W przypadku niezgodności ocen w składzie orzekającym rozstrzyga ocena lekarza przewodniczącego składu orzekającego. Członek składu orzekającego, w razie odmiennej oceny, co do niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności, zgłasza na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem do protokołu. W posiedzeniu udział bierze również protokolant (pracownik administracyjno - biurowy), sporządzając na bieżąco protokół z posiedzenia do każdej sprawy. Następnie protokoły są podpisywane przez wszystkich członków składu orzekającego;
10. Po rozpatrzeniu sprawy, zespół wydaje orzeczenie o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności podpisane przez wszystkich członków składu orzekającego;
11. Orzeczenie doręczane jest osobie zainteresowanej lub przedstawicielowi ustawowemu pocztą za zwrotnym poświadczeniem odbioru lub osoba odbiera orzeczenie osobiście w siedzibie

[Handwritten signature]
Rim... g... KP

[Handwritten signature]

zespołu kwitując odbiór własnoręcznym podpisem w terminie 14 dni od daty komisji;

12. W przypadku złożenia odwołania od orzeczenia w ustawowym terminie 14 dni od daty odebrania orzeczenia, skład orzekający rozpatruje sprawę ponownie. Efektem takiego posiedzenia jest wydanie w drodze samokontroli nowego orzeczenia lub wystawienie oceny o braku podstaw do zmiany wydanego orzeczenia i przekazanie w terminie 7 dni sprawy do Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim celem dalszego postępowania;
13. Legitymacje osoby niepełnosprawnej wydawane są na wniosek osoby zainteresowanej lub przedstawiciela ustawowego dziecka złożony nie wcześniej niż po uprawomocnieniu się wydanego przez powiatowy lub wojewódzki zespół orzeczenia, bądź wcześniej po złożeniu przez osobę zainteresowaną oświadczenia o prawie zrzeczenia się do odwołania;
14. Karty parkingowe dla osoby niepełnosprawnej wydawane są na wniosek osoby zainteresowanej lub przedstawiciela ustawowego dziecka złożony nie wcześniej niż po uprawomocnieniu się wydanego przez powiatowy lub wojewódzki zespół orzeczenia, bądź wcześniej po złożeniu przez osobę zainteresowaną oświadczenia o prawie zrzeczenia się do odwołania.

Ocena merytoryczna poprawności wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności

W okresie objętym kontrolą do Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie wpłynęło łącznie 2757 wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. W tym czasie Powiatowy Zespół wydał 2628 orzeczeń w tym 299 orzeczeń o niepełnosprawności oraz 2329 orzeczeń o stopniu niepełnosprawności (informacje o liczbie wniosków i orzeczeń pochodzą z systemu EKSMOoN).

Ocena merytorycznej poprawności wydawanych orzeczeń o stopniu niepełnosprawności

Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw z wydanym orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności pod kątem sprawdzenia prawidłowości merytorycznej orzeczeń. Kontrolę orzeczeń o niepełnosprawności w dniu 11 lutego 2025 roku przeprowadziła lek. med. Mirella Wojtecka - Grabka - specjalista chorób wewnętrznych.

Skontrolowano następujące orzeczenia o stopniu niepełnosprawności:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.

- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.
- 34.

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signature]

35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.

43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.

Na podstawie dokonanej kontroli stwierdzono następujące błędy i uchybienia.

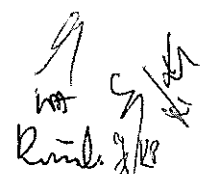
W przypadku sprawy o numerze [] lekarz medycyny [] [] wydał orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności ze względu na schorzenia o symbolach przyczyny niepełnosprawności 05-R/07-S ustalając rozpoznanie zasadnicze jako: „Osteoporoza. Stan po złamaniu L1 i L4 oraz kości łonowej”. Nastąpiło nieprawidłowe kodowanie symboli przyczyny niepełnosprawności w stosunku do ustalonych jednostek chorobowych. Prawdłowo powinno być 11-I (osteoporoza) oraz 05-R (schorzenia narządu ruchu).

W przypadku sprawy o numerze [] lekarz [] przewodniczący składu orzekającego wydał orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności ze względu na schorzenia o symbolach przyczyny niepełnosprawności 05-R/07-S ustalając rozpoznanie zasadnicze jako: „choroba zwyrodnieniowa stawów kolanowych. Stan po obustronnej endoprotezoplastyce. Choroba zwyrodnieniowa kręgosłupa z wielopoziomową dyskopatią, stan po operacji p.j.m.”. Nastąpiło nieprawidłowe zastosowanie symboli przyczyny niepełnosprawności. Załączona do sprawy dokumentacja medyczna nie daje podstawy do uznania niepełnosprawności w stopniu znacznym ze względu na schorzenia układu krążenia (07-S). choroby układu krążenia nie zostały wpisane w ocenie stanu zdrowia lekarza przewodniczącego składu orzekającego w rozpoznaniu zasadniczym. Nie podlegają więc kodowaniu symbolem przyczyny niepełnosprawności.

W przypadku sprawy o numerze [] lekarz medycyny [] wydał orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 05-R, ustalając rozpoznanie zasadnicze jako: „zmiany zwyrodnieniowe kręgosłupa z wielopoziomową dyskopatią w odcinku C i L-S z uciskiem na korzenie nerwowe”. Opisane w ocenie stanu zdrowia badanie przedmiotowe pacjenta nie zawiera opisu zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne. Nie potwierdza ono spełniania przez osobę z niepełnosprawnością przesłanek określonych w art. 8 ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy z 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1251) (punkt 9 wskazań).

W przypadku sprawy o numerze [] lekarz medycyny [] [] wydał orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 05-R, ustalając rozpoznanie zasadnicze jako: „zaawansowane zmiany zwyrodnieniowe stawów biodrowych i kolanowych. Skolioza kręgosłupa ze zmianami zwyrodnieniowymi”. Opisane w ocenie stanu zdrowia badanie przedmiotowe pacjenta nie zawiera opisu zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne. Nie potwierdza ono spełniania przez osobę z niepełnosprawnością przesłanek określonych w art. 8 ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy z 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1251) (punkt 9 wskazań).

W przypadku sprawy o numerze [] lekarz medycyny [] [] wydał orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 05-R, ustalając rozpoznanie zasadnicze jako: „reumatologiczne zapalenie stawów. Dna moczanowa. Zmiany zwyrodnieniowe kręgosłupa”. Chory leżący zaopatrzony w wózek inwalidzki, spełnia przesłanki określone w art. 8 ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy z 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1251) (punkt 9 wskazań).



 8

W przypadku sprawy o numerze [] lekarz medycyny []
[] wydał orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności ze względu na schorzenie o symbolach przyczyny niepełnosprawności 06-E/10-N/05-R, ustalając rozpoznanie zasadnicze jako: „encefalopatia alkoholowa, padaczka, Choroba Perthesa stawu biodrowego lewego. W ocenie stanu zdrowia w punkcie dotyczącym schorzeń współistniejących nie uwzględniono: gruźlicy (2021), złamania barku i ramienia (2022) marskości wątroby. Ponadto członkiem składu orzekającego powinien być psycholog. W opisie przebiegu schorzenia brak również informacji o częstotliwości napadów choroby Perthesa.

W przypadku sprawy o numerze [] lekarz medycyny []
wydała orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności ze względu na schorzenie o symbolach przyczyny niepełnosprawności 05-R/10-N, ustalając rozpoznanie zasadnicze jako: „Niedosłuch połowiczny prawostronny, choroba zwyrodnieniowa wielostawowa”. W znajdującej się w aktach sprawy karcie informacyjnej leczenia szpitalnego w rozpoznaniu zasadniczym wskazany jest „niedosłuch połowiczny lewostronny”. W ocenie stanu zdrowia w rozpoznaniu zasadniczym „niedosłuch połowiczny prawostronny”. Wskazać również należy, że ze względu na ustalony znaczny stopień niepełnosprawności i niekodowanie symbolu przyczyny niepełnosprawności 03-L, rozpoznanie zasadnicze niedosłuch połowiczny lewostronny winien być potraktowany jako schorzenie współistniejące.

W przypadku sprawy o numerze [] lekarz medycyny []
[] wydała orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 07-S, ustalając rozpoznanie zasadnicze jako: „Arytmia. Nadciśnienie tętnicze”. Załączona do akt sprawy dokumentacja medyczna nie zawiera aktualnego badania echo serca, konsultacji kardiologicznej. Na podstawie dokumentacji medycznej należy uznać, że stan układu krążenia nie daje cech niewydolności krążenia. Orzeczenie wydane nieprawidłowo należało orzec stopień lekki.

W przypadku sprawy o numerze [] lekarz medycyny []
[] wydała orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 05-R, ustalając rozpoznanie zasadnicze jako: „Cukrzyca t. II w trakcie insulinoterapii. Głuchota obustronna”. Orzeczenie zostało wydane nieprawidłowo. Zgromadzona w aktach sprawy dokumentacja nie potwierdza, aby określone w rozpoznaniu zasadniczym schorzenia dawały podstawę do uznania niepełnosprawności w stopniu znacznym. Ponadto zastosowano nieprawidłowe symbole przyczyny niepełnosprawności. Zgodnie z ustalonym rozpoznaniem zasadniczym należało użyć symboli 11-I (Cukrzyca), oraz 03-L (Głuchota) oraz orzec stopień umiarkowany.

W przypadku sprawy o numerze [] lekarz medycyny []
[] wydała orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 07-S, ustalając rozpoznanie zasadnicze jako: „Przewlekła niewydolność serca z zachowanym LV EF, NYHA III. Przewlekły zespół wieńcowy. Stan po PCI LAD i DS. + DES (XII 2018). Stan po PCI LVB (II 2019). Orzeczenie zostało wydane nieprawidłowo. Zgromadzona w aktach sprawy dokumentacja nie potwierdza, aby określone w rozpoznaniu zasadniczym schorzenia dawały podstawę do uznania niepełnosprawności w stopniu znacznym symbolem przyczyny niepełnosprawności 07-S. Dostępna w aktach dokumentacja (karta informacyjna leczenia szpitalnego z sierpnia 2024 roku – niewydolność serca III/II stopień NYHA).

Ocena merytoryczna poprawności wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności

Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw z wydanym orzeczeniem o niepełnosprawności pod kątem sprawdzenia prawidłowości merytorycznej orzeczeń. Kontrolę orzeczeń o niepełnosprawności w dniu 11 lutego 2025 roku przeprowadziła lek. med. Urszula Abramowicz - specjalista pediatra i medycyny rodzinnej.

Skontrolowano następujące orzeczenia o niepełnosprawności:

Akta dotyczą orzeczeń o niepełnosprawności wydawanych przez lek. med. Beatę Sadurę:

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.

W przypadku sprawy o numerze wydano orzeczenie zaliczające dziecko do osób niepełnosprawnych ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 03-L, ustalając rozpoznanie zasadnicze jako: „Niedosłuch”. Orzeczenie zostało wydane nieprawidłowo. Z dostępnej w aktach sprawy dokumentacji wynika, że dziecko zaopatrzone jest w sprzęt (aparaty słuchowe). Niedosłuch po zastosowaniu aparatu słuchowego nie daje podstawy do uznania niepełnosprawności dziecka.

W przypadku sprawy o numerze wydano orzeczenie zaliczające dziecko do osób niepełnosprawnych ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 07-S/08-T, ustalając rozpoznanie zasadnicze jako: „Choroba Chirszprunga, wada serca”. Orzeczenie zostało wydane prawidłowo. Nieprawidłowo ustalono symbole przyczyny niepełnosprawności. Prawidłowo powinien być tylko symbol przyczyny niepełnosprawności 08-T.

W przypadku sprawy o numerze wydano orzeczenie zaliczające dziecko do osób niepełnosprawnych ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 04-O, ustalając rozpoznanie zasadnicze jako: „Krótkowzroczność”. Orzeczenie zostało wydane nieprawidłowo. Wskazane w rozpoznaniu zasadniczym schorzenie nie daje podstawy do uznania niepełnosprawności dziecka.

Pozostałe skontrolowane orzeczenia zostały wydane prawidłowo.

WA 6 KM
Rm. 900

Amma

Podsumowując w 13 skontrolowanych aktach spraw stwierdzono uchybienia. W orzeczeniach o stopniu niepełnosprawności polegały one na:

- nieprawidłowym ustaleniu symboli przyczyny niepełnosprawności – 2 sprawy;
- nieprawidłowym uznaniu spełniania przez osobę niepełnosprawną przesłanek określonych w określonych w art. 8 ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy z 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1251) (punkt 9 wskazań) – 3 sprawy;
- nieprawidłowym ustaleniu stopnia niepełnosprawności – 3 sprawy;
- nieprawidłowe wypełnienie oceny lekarskiej – 2 sprawy.

W wydanych orzeczeniach o niepełnosprawności uchybienia polegały na:

- brak było podstaw zaliczenia dziecka do osób niepełnosprawnych – 2 sprawy;
- nieprawidłowym łamaniu symboli przyczyny niepełnosprawności – 1 sprawa.

Oceniając prawidłowość merytoryczną wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności stwierdzić należy, iż pomimo opisanych powyżej uchybień Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie w większości wydaje orzeczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zachowanie procedur administracyjnych

Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw z wydaniem orzeczeniem o niepełnosprawności pod kątem prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Kontrolę orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w dniu 11 lutego 2025 roku przeprowadziła Katarzyna Jarząbek – Starszy inspektor w Wojewódzkim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim, Klaudia Pietrzyk - Inspektor w Wojewódzkim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim, oraz w dniu 14 lutego 2025 roku Anna Więckowska – Inspektor w Wojewódzkim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim. Skontrolowano następujące akta spraw:

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.

18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.

[Handwritten signature]
Gach
Białe

[Handwritten signature]
11

35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.

43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.

W przypadku sprawy o numerze [] wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wpłynął do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie w dniu 31 maja 2024 roku. Zawiadomieniem z dnia 10 czerwca 2024 roku wyznaczono termin posiedzenia składu orzekającego na dzień 3 lipca 2024 roku. Osoba zainteresowana nie stawiała się w wyznaczonym terminie na posiedzenie składu orzekającego i usprawiedliwiła zgodnie z § 7 ust. 5 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności nieobecności pismem z dnia 8 lipca 2024 roku (data wpływu do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie).

Zawiadomieniem z dnia 4 lipca 2024 roku wyznaczono termin posiedzenia składu orzekającego na dzień 24 lipca 2024 roku. Pismem z dnia 31 lipca 2024 roku (data wpływu do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie) wnioskodawca usprawiedliwił nieobecność na posiedzeniu w dniu 24 lipca 2024 roku.

Zawiadomieniem z dnia 21 sierpnia 2024 roku wyznaczono termin posiedzenia składu orzekającego na dzień 11 września 2024 roku. Pismem z dnia 24 września 2024 roku (data wpływu do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie) wnioskodawca usprawiedliwił nieobecność na posiedzeniu w dniu 11 września 2024 roku.

Zawiadomieniem z dnia 25 września 2024 roku wyznaczono termin posiedzenia składu orzekającego na dzień 30 października 2024 roku. Pismem z dnia 6 listopada 2024 roku (data wpływu do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie) wnioskodawca usprawiedliwił nieobecność na posiedzeniu w dniu 30 października 2024 roku.

Zawiadomieniem z dnia 19 listopada 2024 roku wyznaczono termin posiedzenia składu orzekającego na dzień 12 grudnia 2024 roku. Pismem z dnia 27 grudnia 2024 roku (data wpływu do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie) wnioskodawca usprawiedliwił nieobecność na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2024 roku.

Zawiadomieniem z dnia 20 grudnia 2024 roku wyznaczono termin posiedzenia składu orzekającego na dzień 29 stycznia 2025 roku. Osoba zainteresowana stawiała się na posiedzeniu składu orzekającego w dniu 29 stycznia 2025 roku i Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie wydał orzeczenie.

Postępowanie to jest nieprawidłowe. Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie wzywał osobę zainteresowaną do stawiennictwa w kolejnych wyznaczonych terminach, pomimo konieczności zastosowania się do przepisu §7 ust. 7 rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności. Zgodnie z przytoczonym wyżej przepisem „Trzykrotne niestawienie się z powodów, o których mowa w ust. 6, powoduje pozostawienie sprawy bez rozpoznania”. W związku z powyższym postępowanie w sprawie winno być zakończone po 3 niestawieniu się na posiedzenie i usprawiedliwieniu nieobecności.

Ponadto w przypadku terminów wyznaczonych na dzień 24 lipca 2024 roku oraz 12 grudnia 2024 roku kolejne zawiadomienia o terminie posiedzenia składu orzekającego zostały wyznaczone przed pisemnym usprawiedliwieniem nieobecności przez osobę zainteresowaną. W przypadku terminu wyznaczonego na dzień 24 lipca 2024 roku kolejne zawiadomienie wystawiono dnia 4 lipca

KA
Rund. 9 KP

12

2024 roku, pomimo faktu, że usprawiedliwienie wpłynęło dopiero 8 lipca 2024 roku. Natomiast w przypadku wyznaczeni terminu na dzień 12 grudnia 2024 roku kolejne zawiadomienie o terminie wyznaczonym na dzień 29 stycznia 2025 roku zostało wydane w dniu 20 grudnia 2024 roku. Usprawiedliwienie nieobecności na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2024 roku wpłynęło do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie w dniu 27 grudnia 2024 roku.

Na podstawie pisemnego oświadczenia Pana Marcina Pacholca Przewodniczącego Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie dokonano zmiany w wytypowanych do kontroli administracyjnej aktach spraw. Ze względu na fakt, że wyznaczone do kontroli sprawy o numerach [] oraz [] zostały przekazane do Wojewódzkiego Zespołu w związku z postępowaniem odwoławczym dokonano uzupełnienia ilości akt o następujące sprawy:

Wykorzystywanie dotacji z budżetu państwa na działalność Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie.

Dotacja z budżetu państwa

Rok 2024			
Rozdział	Paragraf	Plan (po zmianach)	Wydatki wykonane
85321	3020	400,00 zł	400,00 zł
	4010	271 877,00 zł	271 876,58 zł
	4040	17 872 zł	17 871,79 zł
	4110	61 309,00 zł	61 258,47 zł
	4120	8 838,00 zł	8 830,56 zł
	4170	115 222,00 zł	114 921,50 zł
	4210	24 049,50 zł	14 724,03 zł
	4220	1 292,00 zł	1 291,52 zł
	4270	400 zł	400 zł
	4300	230 990,00 zł	230 072,93 zł
	4400	6 887,00 zł	6 887,40 zł
	4410	70,00 zł	69,72 zł
	4440	7 990 zł	7 990 zł
	4710	108,00 zł	108,00 zł
	Ogółem	747 304,50	736 702,50

Tabela 1 Opracowanie własne na podstawie sprawozdania o wydatkach

Wydatki z §4170 obejmowały wynagrodzenia z tytułu umów zleceń zawartych z członkami składów orzekających w Zespole.

Wydatki z §4210 złożyły się zakupy materiałów i wyposażenia między innymi: zakupy materiałów biurowych, kuchenki mikrofalowej, świetlówek, listwy, klawiatury komputerowe, maty pod krzesła zabezpieczające podłogę.

Wydatki z §4270 obejmowały koszty naprawy systemu monitoringu.

Wydatki z §4300 obejmowały koszty związane z wynagrodzeniami członków składów orzekających prowadzących działalność gospodarczą, usługi pocztowe.

Wydatki z §4400 obejmowały koszty wynajmu pomieszczeń

Nie stwierdzono nieprawidłowości w wykorzystaniu dotacji przyznanej z budżetu państwa w roku 2024 na działalność Zespołu.

Finansowanie wydawania orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności obywatelom Ukrainy przebywającym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego Państwa.

Zgodnie z brzmieniem art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (tj. Dz. U. 2024 poz. 167) wydatki związane z realizacją przez zespoły orzekające o niepełnosprawności, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 44 ze zm.), zadań wynikających z tej ustawy na rzecz obywateli Ukrainy, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uznaje się za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, są pokrywane ze środków finansowych budżetu państwa.

Zgodnie z oświadczeniem przekazanym Pana Marcina Pacholca Przewodniczącego Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie, koszt wydania jednego orzeczenia oszacowany jest na kwotę 250 złotych. Kwota ta stanowi średni koszt wydania jednego orzeczenia wyliczonego na podstawie wysokości dotacji na działalność zespołu i planowanej ilości wydanych orzeczeń w danym roku.

Na podstawie zestawienia orzeczeń wydanych obywatelom Ukrainy w 2024 roku (wygenerowanego z systemu EKSMOoN) ustalono, że Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie rozpatrzył 4 wnioski tych obywateli o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności i stopni niepełnosprawności. Na podstawie przedstawionej dokumentacji księgowej Starostwa Powiatowego w Jędrzejowie, ustalono koszt wydanych orzeczeń na kwotę 1 000 zł.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie finansowania wydawania orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności obywatelom Ukrainy o którym mowa w art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (tj. Dz. U. 2024 poz. 167).

Prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających

Oceny sporządzane przez psychologa

Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw pod kątem sprawdzenia prawidłowości sporządzania ocen psychologicznych, w dniu 11 lutego 2024 roku przeprowadziła psycholog członek Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim – Katarzyna Abramowicz.

Skontrolowano następujące oceny psychologiczne:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.



- 5.
- 6.
- 7.
- 8.



9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.

30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.

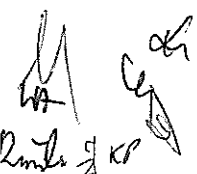
W przypadku sprawy o numerze [] ocena psychologiczna zawiera niepełny opis wymaganej opieki w związku z niepełnosprawnością. Punkt XII oraz XIII oceny psychologicznej powinien zawierać opis rodzaju i zakresu wymaganej opieki lub pomocy w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji wynikającej z niepełnosprawności.

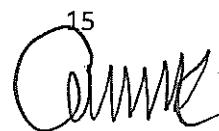
W przypadku sprawy o numerze [] ocena psychologiczna zawiera niepełny opis wymaganej opieki w związku z niepełnosprawnością. Punkt XII oraz XIII oceny psychologicznej powinien zawierać opis rodzaju i zakresu wymaganej opieki lub pomocy w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji wynikającej z niepełnosprawności.

W przypadku sprawy o numerze [] w ocenie psychologicznej występuje niezgodność oceny psychologicznej z przyznanym punktem 7 wskazań. Ocena psychologiczna wskazuje na prawidłowe funkcjonowanie w każdym ocenianym aspekcie „Rozwój motoryczny, prawidłowy” „Percepcja wzrokowa, słuchowa, koordynacja wzrokowo ruchowa - prawidłowa”, „rozwój mowy prawidłowy” „rozwój poznawczy prawidłowy” „Rozwój emocjonalny prawidłowy”, co nie daje uzasadnienia do przyznania 7 punktu wskazań. Brak w ocenie opisu obszarów, w których dziecko wymaga konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji.

Oceny sporządzane przez pracownika socjalnego

Przedmiotem kontroli była prawidłowość sporządzania formularzy *Ocen funkcjonowania społecznego* pod względem stosowania standardów i procedur postępowania orzeczniczego przez pracownika socjalnego – członka powiatowego zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności. Celem kontroli była ocena sposobu wypełniania formularzy *Ocen* pod względem ograniczeń w zdolności do samodzielnej egzystencji i pełnienia ról społecznych, stopnia uzależnienia od innych osób w codziennym funkcjonowaniu, zakresu niezbędnej opieki lub pomocy innych osób oraz systemu środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji. Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw. Kontrolę w dniu 14 lutego 2025 roku przeprowadził pracownik socjalny członek


2025. 2. 14

15


1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.

26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.

W kontrolowanym okresie zadania w zakresie orzekania o niepełnosprawności w specjalności „pracownik socjalny” realizowała Pani

Kontrolująca, po zapoznaniu się z materiałem dowodowym ustaliła, że wszystkie poddane weryfikacji oceny funkcjonowania społecznego sporządzone zostały na zatwierdzonych do stosowania przez Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych drukach. *Oceny funkcjonowania społecznego* wypełnione zostały w sposób czytelny, zachowana jest estetyka. Każda z kontrolowanych ocen zawiera datę sporządzenia, podpis oraz imienną pieczętkę z opisem funkcji w składzie orzekającym.

Na wstępie należy wskazać, że kwestią zasadniczą każdej oceny funkcjonowania społecznego jest spójność zapisów i ustaleń w ocenie, bowiem *Ocena funkcjonowania społecznego* wytworzona na posiedzeniu składu orzekającego ma wartość dowodu w sprawie o ustalenie niepełnosprawności, lub stopnia niepełnosprawności.

W świetle obowiązujących aktów prawnych pracownik socjalny zobowiązany jest do zebrania materiału dowodowego dotyczącego skutków naruszonej sprawności organizmu oraz braku możliwości lub występujących ograniczeń w samodzielnym funkcjonowaniu w życiu codziennym i pełnieniu ról społecznych.

Rolą pracownika socjalnego w postępowaniu orzeczniczym jest sporządzenie wnikliwej, merytorycznej spójnej wewnętrznie *oceny*, zgodnie z obowiązującymi standardami i kryteriami wskazanymi w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej społecznej oraz

zatrudnianiu osób niepełnosprawnych i rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Ustalenia dokonane w procesie orzeczniczym powinny wskazywać na związek pomiędzy rozpoznanymi ograniczeniami w sferze funkcjonowania społecznego i pełnienia ról społecznych, a proponowanym rozstrzygnięciem, a także wskazywać na zakres niezbędnego wsparcia. Zgodnie z obowiązującymi standardami w orzecznictwie, dla stworzenia wnikliwej i rzetelnej oceny społecznej pracownik socjalny uzyskuje niezbędne informacje w toku bezpośredniej rozmowy z osobą której postępowanie dotyczy, obserwacji oraz analizy dokumentacji.

W liczbie 50 spraw objętych kontrolą

- 38 osób zaliczono do znacznego stopnia niepełnosprawności,
- do umiarkowanego stopnia - zaliczono 10 osób,
- niepełnosprawność w stopniu lekkim otrzymały 2 osoby.

W toku weryfikacji *ocen funkcjonowania społecznego* stwierdzono, że w 47 skontrolowanych sprawach problemy zdrowotne zostały wpisane w sposób prawidłowy, wyczerpujący, spójny z informacjami zawartymi w dokumentacji medycznej. Podane były daty powstania urazu, operacji, udaru, wystąpienia choroby. Tylko w 2 *ocenach funkcjonowania społecznego* brak było pełnego opisu problemów zdrowotnych, głównie chorób współistniejących, a w jednym przypadku daty przebytego zawału. Są to sprawy o numerach: [redacted]; [redacted]

Wykazane wyżej uwagi, dotyczące braku pełnego opisu problemów zdrowotnych nie rzutowały na zasadność podjętego rozstrzygnięcia w kwestii kwalifikacji do określonego stopnia niepełnosprawności. Z analizy dokumentacji i opisu stanu faktycznego wynika, że podjęte rozstrzygnięcie dotyczące rodzaju i zakresu niezbędnej opieki/ pomocy jest zasadne.

Podczas weryfikacji akt spraw, tylko w pięciu przypadkach na 50 skontrolowanych akt, stwierdzono brak integralności pomiędzy danymi zawartymi we *wniosku w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności* a opisem stanu faktycznego w formularzu *oceny funkcjonowania społecznego*, np.: osoba orzekana nie wykazała ograniczeń w funkcjonowaniu na poziomie indywidualnym i społecznym, np. : w czynnościach samoobsługowych, czy też w poruszaniu się w środowisku i prowadzeniu gospodarstwa domowego, a pracownik socjalny w diagnozie funkcjonowania społecznego wskazywał na trudności w czynnościach samoobsługowych, prowadzeniu gospodarstwa domowego, czy też poruszania się w środowisku. Dotyczy to spraw o numerach: [redacted]

Z wyjaśnień pracownika socjalnego Pani [redacted] wynika, że w toku bezpośredniej rozmowy z osobą, której postępowanie orzecznicze dotyczy weryfikowane są informacje zawarte w uzasadnieniu *wniosku w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności* dotyczące ograniczeń w zakresie samodzielnego funkcjonowania. Ustalenia dokonane podczas wywiadu i obserwacji pracownik socjalny przyjął jako wiążące dla określenia wagi naruszenia sprawności organizmu i ograniczeń funkcjonalnych, co ma odzwierciedlenie w opisie stanu faktycznego.

W toku kontroli ustalono, że nie we wszystkich sprawach w opisie stanu faktycznego pracownik socjalny odniósł się do pkt. VI.1.1) d) – *inne czynności z zakresu samoobsługi*, oraz pkt. X – *inne trudności w pełnieniu ról społecznych dające się kompensować*.

W toku kontroli zwrócono uwagę na fakt, że ustalenia dotyczące zakresu niezbędnej opieki i pomocy w przypadku zaliczenia do znacznego stopnia niepełnosprawności wykazane w pkt. VIII *oceny* powielane są w pkt. IX, który to pkt. odnosi się do osób zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Podkreślenia wymaga fakt, że we wszystkich sprawach, w których przesłanką kwalifikującą do stopnia niepełnosprawności była zdolność do pracy w warunkach chronionych, pracownik

socjalny w pkt. XI *oceny - Zdolność osoby orzekanej do zatrudnienia*. wykazywał ograniczenia dotyczące przeciwwskazań do zatrudnienia.

Oceniając całościowo ustalenia dokonane podczas kontroli i przedstawione w materiale dowodowym należy stwierdzić, że wykazane uwagi nie rzutują na podjęte rozstrzygnięcia w kwestii kwalifikowania do określonego stopnia niepełnosprawności. Jednakże na podstawie wykazanych powyżej uchybień istotne jest, aby pracownik socjalny podczas ich sporządzania dokładał.

Generalnie *oceny funkcjonowania społecznego*, poza wykazanymi wyjątkami, zostały opracowane poprawnie, zgodnie z obowiązującymi standardami. Ustalenia dokonane w procesie orzecznictwa wskazują na związek pomiędzy rozpoznanymi ograniczeniami w sferze funkcjonowania na poziomie indywidualnym i społecznym, a proponowanym rozstrzygnięciem.

Kontroli poddano również spójność rozstrzygnięcia zaproponowanego przez pracownika socjalnego z kwalifikacją lekarza – przewodniczącego składu orzekającego. Stwierdzono zgodność stanowisk.

Podsumowanie

Oceny działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie dokonano w oparciu o następujące zasady:

Mierniki przyjęte przy formułowaniu oceny w stosunku do następujących kryteriów:

Kryterium 1 – prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Miernik – stosunek błędnie wydanych przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w stosunku do ilości skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Kryterium 2 – zachowanie procedur administracyjnych.

Miernik – stosunek liczby orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wydanych przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności niezgodnie z obowiązującymi procedurami administracyjnymi w stosunku do liczby skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Kryterium 3 – prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających.

Miernik – stosunek liczby orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z nieprawidłowo sporządzonymi ocenami specjalistycznymi do liczby skontrolowanych w tym zakresie orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Próg istotności:

Zasady przyznawania ocen dla poszczególnych kryteriów kontroli:

Kryterium 1 – prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności

miernik (stosunek błędnie wydanych przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w stosunku do ilości skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności).

miernik do 5 % - ocena 5

miernik do 10% - ocena 4,5

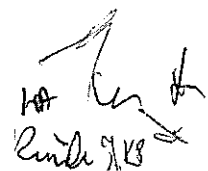
miernik do 15 % - ocena 4

miernik do 23 % - ocena 3,5

miernik do 30%- ocena 3

miernik powyżej 30 % - ocena 2

Kryterium 2 – zachowanie procedur administracyjnych


2018.09.18

¹⁸

miernik (stosunek liczby orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wydanych przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności niezgodnie z obowiązującymi procedurami administracyjnymi w stosunku do liczby skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności).

miernik do 5 %- ocena 5

miernik do 10% - ocena 4,5

miernik do 17%- ocena 4

miernik do 25% - ocena 3,5

miernik do 35%- ocena 3

miernik powyżej 35% - ocena 2

Kryterium 3 – prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających.

miernik (stosunek liczby orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z nieprawidłowo sporządzonymi ocenami specjalistycznymi do liczby skontrolowanych w tym zakresie orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności).

miernik do 5% - ocena 5

miernik do 12% - ocena 4,5

miernik do 22% - ocena 4

miernik do 30% - ocena 3,5

miernik do 40% - ocena 3

miernik powyżej 40%- ocena 2

Waga poszczególnych kryteriów kontroli:

- prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności – 3 (najwyższa waga);
- zachowanie procedur administracyjnych – 2;
- prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających – 1 (najniższa waga).

Ocena kontroli będzie sporządzona na podstawie średniej ważonej ocen poszczególnych kryteriów kontroli według poniższej tabeli:

1	2	3	4	5
Kryterium	Miernik (określony w %)	Ocena	Waga	Ocena x Waga (poziom istotności poszczególnych kryteriów kontroli)
Kryterium 1. prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności/ stopniu niepełnosprawności			3	
Kryterium 2. Zachowanie procedur administracyjnych			2	
Kryterium 3. prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających			1	
Razem			6	

Suma poziomu istotności poszczególnych kryteriów kontroli = poziom istotności nieprawidłowości w zakresie kontrolowanym

Ocena kontroli = poziom istotności nieprawidłowości dzielony na sumę wag poszczególnych kryteriów kontroli (suma danych z wierszy w kolumnie nr 5 dzielona na sumę danych z wierszy w kolumnie nr 4)

Zasady dokonywania oceny działalności kontrolowanej jednostki:

- ocena 4,6-5 - **ocena pozytywna** – nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy ewentualne uchybienia mają wyłącznie charakter formalny i nie powodują następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań
- ocena 3,9-4,5 – **ocena pozytywna z uchybieniami** – nie stwierdzono nieprawidłowości, a uchybienia występują w sposób powtarzający się, lecz mają charakter wyłącznie formalny i nie powodują następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.
- ocena 2,8-3,8 - **ocena pozytywna z nieprawidłowościami** – stwierdzono nieprawidłowości, ale nie przekraczają one progu istotności ustalonego na podstawie cech ilościowych i jakościowych, założonego dla kontroli wykonania zadań.
- ocena 2-2,7 – **ocena negatywna** – stwierdzone nieprawidłowości przekraczają próg istotności ustalony na podstawie cech ilościowych i jakościowych, założony dla kontroli wykonywania zadań.

Ocena działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie

Kryterium 1. Prawdliwość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności

Na 100 skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w 13 skontrolowanych aktach spraw stwierdzono nieprawidłowości. W orzeczeniach o stopniu niepełnosprawności polegały one na:

- nieprawidłowym ustaleniu stopnia niepełnosprawności – 3 sprawy - policzono jako 1 punkt każdą sprawę;
- nieprawidłowym ustaleniu symboli przyczyny niepełnosprawności – 3 sprawy – policzono jako 0,75 punktu każdą sprawę;
- nieprawidłowym uznaniu spełniania przez osobę niepełnosprawną przesłanek określonych w określonych w art. 8 ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy z 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (tj. Dz. U. 2024 poz. 167) (punkt 9 wskazań) – 3 sprawy – policzono jako 0,5 punkt każdą sprawę;
- nieprawidłowe wypełnienie oceny lekarskiej – 2 sprawy - policzono jako 0,25 punktu każdą sprawę;
- brak było podstaw zaliczenia dziecka do osób niepełnosprawnych – 2 sprawy - policzono jako 1 punkt każdą sprawę.

W związku z powyższym miernik dla tego kryterium wynosi 9,25 % $[(5 \times 1 \text{ pkt} + 3 \times 0,75 + 3 \times 0,5 + 2 \times 0,25 \text{ pkt}) : 100 \times 100]$ - **ocena 4,5**.

Kryterium 2. Zachowanie procedur administracyjnych

Na 50 skontrolowanych akt spraw pod kątem sprawdzenia zachowania procedur administracyjnych w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie w przypadku 1 sprawy stwierdzono nieprawidłowe postępowanie administracyjne, które polegało na prowadzeniu postępowania w sprawie pomimo konieczności jego pozostawieni bez rozpoznania ze względu na obowiązujące przepisy prawa. Powyższy błąd policzono jako 1 punkt.

Podsumowując, miernik kryterium zachowania procedur administracyjnych wynosi 16,5 % $[(1 \times 1 \text{ pkt}) : 50 \times 100]$ – **ocena 4**.

4
2.10.2024

20

Kryterium 3. Prawdliwość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających

Na 100 skontrolowanych spraw pod kątem sprawdzenia prawidłowości ocen specjalistycznych sporządzanych przez psychologa zawierały drobne uchybienia polegały na:

- niepełny opis wymaganej opieki w związku z niepełnosprawnością. Punkt XII oraz XIII oceny psychologicznej powinien zawierać opis rodzaju i zakresu wymaganej opieki lub pomocy w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji wynikającej z niepełnosprawności – 2 sprawy;
- niezgodność oceny psychologicznej z przyznaniem punktem 7 wskazań. Ocena psychologiczna wskazuje na prawidłowe funkcjonowanie w każdym ocenianym aspekcie „Rozwój motoryczny, prawidłowy” „Percepcja wzrokowa, słuchowa, koordynacja wzrokowo ruchowa - prawidłowa”, „rozwój mowy prawidłowy” „rozwój poznawczy prawidłowy” „Rozwój emocjonalny prawidłowy”, co nie daje uzasadnienia do przyznania 7 punktu wskazań. Brak w ocenie opisu obszarów, w których dziecko wymaga konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji – 1 sprawa.

Kontrola ocen sporządzonych przez pracownika socjalnego wykazała drobne uchybienia, jednakże nie miały one istotnego wpływu na rozstrzygnięcie w sprawie w związku z powyższym nie podlegają punktacji.

Wszystkie powyższe sprawy policzono jako 0,25 pkt każda. Podsumowując, miernik kryterium prawidłowości ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających wynosi 0,75 % ($3 \times 0,25 \text{ pkt} : 100 \times 100 \%$) – ocena 5.

Tabela dot. oceny działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie:

1	2	3	4	5
Kryterium	Miernik (określony w %)	Ocena	Waga	Ocena x Waga (poziom istotności poszczególnych kryteriów kontroli)
Kryterium 1. prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności	9,25 %	4,5	3	13,5
Kryterium 2. zachowanie procedur administracyjnych	16,5 %	4	2	8
Kryterium 3. prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających	0,75 %	5	1	5
Razem			6	26,5

Ocena kontroli – $26,5:6= 4,42$ - ocena pozytywna z uchybieniami – nie stwierdzono nieprawidłowości, a uchybienia występują w sposób powtarzający się, jednocześnie nie powodują następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie, pomimo opisanych w protokole uchybień, w większości wydaje orzeczenia i załatwia sprawy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach - po jednym dla kierownika podmiotu kontrolowanego i dla kontrolujących.

Część składową protokołu kontroli stanowią następujące załączniki, które są zawarte w aktach kontroli:

- Dokumenty potwierdzające kwalifikacje członków Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
- Protokoły przekazania akt do kontroli problemowej Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Jędrzejowie;
- Informacja Przewodniczącego Zespołu dot. pracowników etatowych Zespołu;
- Pisemne wyjaśnienia złożone w toku kontroli;
- Wydruki z dokumentacji księgowej Starostwa Powiatowego;
- Spisy kontrolowanych akt spraw;
- Dokumentacja wybranych akt spraw.

Kierownika podmiotu kontrolowanego poinformowano o prawie złożenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole - do Przewodniczącego Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie Świętokrzyskim w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzki w Kielcach, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. Kierownika podmiotu kontrolowanego poinformowano również o przysługującym prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania pisemnego wyjaśnienia tej odmowy.

1. Rafał Zieliński
2. Katarzyna Jarząbek
3. Klaudia Pietrzyk
4. Anna Więckowska
5. Mirella Wojtecka – Grabka
6. Urszula Abramowicz
7. Teresa Małaczek
8. Katarzyna Abramowicz

Rafał Zieliński
Katarzyna Jarząbek
Klaudia Pietrzyk
Anna Więckowska
Mirella Wojtecka – Grabka
Urszula Abramowicz
Teresa Małaczek
Katarzyna Abramowicz

2025 -03- 12
Kielce ,dnia.....

PRZEWODNICZĄCY
POWIATOWEGO ZESPOŁU DS. ORZECANIA
O NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
W JĘDRZEJOWIE
mgr Marek Pacholec

/pieczęć i podpis kierownika
podmiotu kontrolowanego/

Akceptuję
z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

dr n. hum. Sylwia Stoksiak
Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu
do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Województwie Świętokrzyskim