



**WOJEWODA
ŚWIĘTOKRZYSKI**

Kielce, dnia 31 grudnia 2025 roku

Znak sprawy:PNK.III.431.58.2025

**Pani
Edyta Marcinkowska
Świętokrzyski Wojewódzki
Inspektor Ochrony Środowiska**

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową zadań realizowanych przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (siedziba: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce) w dniach 25-28 listopada 2025 roku przeprowadziły: Katarzyna Rabajczyk - inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli ŚUW (kierownik zespołu kontrolnego) oraz Edyta Adamczyk - inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli ŚUW (członek zespołu kontrolnego) na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 928/2025 i Nr 929/2025 z dnia 20 listopada 2025 roku wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Podstawa prawna kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 1 oraz art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ i art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie²

Zakres kontroli:

- terminowość wydawania decyzji administracyjnych na podstawie ustawy Kodeks postępowania administracyjnego
- wpływ potencjału kadrowego na efektywność wydawania decyzji.

¹ T.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.

² T.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 428

Okres objęty kontrolą:

1.01.2024 r. – 17.11.2025 r.

Ocena działalności kontrolowanej jednostki³:

Terminowość wydawania przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska decyzji administracyjnych oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

Świętokrzyskim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska od 2017 r. do dnia 1 czerwca 2025 r. był Pan Witold Bruzda, po tym terminie na stanowisko została powołana Pani Edyta Marcinkowska.

W badanym okresie w jednostce wydano 464 decyzje administracyjne:

- w 2024 r. – 317,
- w 2025 r. – 147.

Kontroli poddano łącznie 80 decyzji tj:

- w 2024 r. - 50 decyzji
- w 2025 r. - 30 decyzji.

W kontrolowanej jednostce za wydawanie decyzji administracyjnych odpowiedzialnych jest 39 pracowników.

W ramach badanych 80 postępowań administracyjnych stwierdzono, że jedynie 5 decyzji (tj. 6,25% spraw) zostało wydanych zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks Postępowania administracyjnego⁴, tj. w ciągu miesiąca, lub w ciągu 2 miesięcy dla spraw szczególnie skomplikowanych. W razie konieczności strony informowano o treści art. 36 k.p.a.

W trakcie kontroli stwierdzono następujące **nieprawidłowości**:

1. Pozostałe poddane kontroli postępowania – (75 decyzji, co stanowi 93,75% spraw) prowadzone były przewlekłe, zostały wydane po terminie określonym w art. 35 k.p.a.
2. W przypadku braku możliwości wydania decyzji w ustawowym terminie organ nie zawiadomił stron na podstawie art. 36 k.p.a. o niezakończaniu sprawy w terminie, wskazując w piśmie przyczyny niezakończania sprawy w terminie, i wyznaczając nowy, dzienny termin wydania decyzji. Organ nie poinformował również stron o możliwości wniesienia ponaglenia.

³ Wojewoda Świętokrzyski stosuje, zgodnie z zarządzeniem Nr 132/2019 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli zewnętrznej przez pracowników Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna

⁴ T.j Dz. U . z 2025 poz. 1691 dalej k.p.a

Nadmienić należy, że zgodnie z art. 9 k.p.a (zdanie drugie) organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznamośności prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.

Średni czas prowadzonego przewlekłego postępowania administracyjnego w badanym okresie wyniósł ok. 1,5 roku, a najdłużej trwające postępowanie trwało 3 lata i 2 miesiące (sprawa IK.I.7062.7.142.2021jj – wszczęcie postępowania 19.05.2021 r. – wydanie decyzji 3.07.2024 r.).

Należy wskazać, że każde postępowanie administracyjne organ zakończył wydaniem decyzji administracyjnych, które zostały doręczone stronom postępowania. Oznacza to, że nie pozostawał w bezczynności w sensie prawnym – podjął działania, do których był zobowiązany.

Jak wynika z wyjaśnień złożonych przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska powyższe nieprawidłowości spowodowane są przede wszystkim ilością i stopniem skomplikowania spraw, obszernością materiału dowodowego. Istotny wpływ na czas trwania postępowań administracyjnych ma ilość zatrudnionych osób. Braki kadrowe (zwolnienia lekarskie, urlopy macierzyńskie) oraz rotacja pracowników wynikająca z niskich wynagrodzeń nie pozwala na utrzymanie doświadczonej i stabilnej kadry. Czynniki te powodują, że przy obecnej obsadzie kadrowej i rosnącej liczbie dodatkowych obowiązków ustawowych nakładanych na Inspektorat, bez wparcia etatowego oraz finansowego w Inspektoracie wzrasta ryzyko, że prowadzone postępowania nie będą realizowane w ustawowych terminach.

Podkreślenia wymaga fakt, że Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, celem zapobiegania powstawania nieprawidłowości w działaniu jednostki wynikających z wprowadzania dodatkowych zadań, co wiąże się ze zwiększoną liczbą prowadzonych postępowań administracyjnych, wielokrotnie zwracał się do organów nadrzędnych o zwiększenie etatów. Powyższe prośby dotyczące obsady kadrowej pozostały bezskuteczne.

Kontrolujące dokonały wpisu do książki kontroli pod pozycją Nr 3/2025.

Mając na uwadze powyższe ustalenia oraz stwierdzone nieprawidłowości, zalecam:

1. każdorazowe wydawanie decyzji zgodnie z terminami wynikającymi z k.p.a,

2. w przypadku braku możliwości wydania decyzji w ustawowym w terminie, poinformowanie strony o nowej, dziennej dacie załatwienia sprawy.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonego uchybienia, a także o przekazanie - **w terminie 14 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego - informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze

Michał Skotnicki
Wicewojewoda Świętokrzyski