



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 31 grudnia 2025 roku

Znak sprawy:PNK.III.431.55.2025

Rada Miejska w Opatowie

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową zadań realizowanych przez Radę Miejską w Opatowie¹ w dniach 19-20 listopada 2025 r. w zakresie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przeprowadziły: Katarzyna Rabajczyk - inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (kierownik zespołu kontrolnego) oraz Hanna Janiszewska-Karcz – starszy inspektor wojewódzki Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (członek zespołu kontrolnego) na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 826/2025i Nr 827/2025 z dnia 21 października 2025 r. wydanych przez Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego.

Kontrola została przeprowadzona w siedzibie Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, na podstawie materiałów oraz dokumentacji przekazanej przez jednostkę kontrolowaną.

Podstawa prawna kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej², art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³ oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego⁴.

Zakres kontroli:

¹z siedzibą w Urzędzie Miasta i Gminy Opatów, pl. Obrońców Pokoju 34, 27-500 Opatów

² t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224

³ t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 190

⁴ t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm. zwany dalej k.p.a.

Sprawdzenie realizacji przez Radę Miejską w Opatowie ustawowego obowiązku, dotyczącego przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, wynikającego z ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz z przepisów wykonawczych.

Okres objęty kontrolą:

Od 01.01.2024 r. do 10.10.2025 r.

Ocena działalności organu⁵:

Wykonywanie zadań w zakresie organizacji przyjmowania oraz rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Radę Gminy w Rakowie - **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Ustalenia kontroli:

Organizacja przyjmowania oraz sposób i terminowość załatwiania skarg i wniosków przez Radę Miejską w Opatowie.

Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków regulują przepisy powszechnie obowiązujące w tym zakresie tj. przepisy działu VIII k.p.a. oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁶.

Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁷ *rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.* Zasady i tryb działania Komisji Skarg Wniosków i Petycji określono w § 32a i § 32 b Statutu Gminy Opatów⁸, zgodnie z art 18 b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Przyjmowanie obywateli w sprawach skarg i wniosków oraz zamieszczanie wymaganych informacji (art. 253 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Zgodnie z art. 253 § 1-4 kpa, organy samorządu terytorialnego zobowiązane są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach.

⁵ Wojewoda Świętokrzyski stosuje, zgodnie z zarządzeniem Nr 132/2019 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli zewnętrznej przez pracowników Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

⁶ Dz. U. Nr 5, poz. 46

⁷ t. j. Dz.U z 2025 r., poz. 1153 ze zm.

⁸ Uchwała Nr X/80/2003 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 4 lipca 2003 r. ze zm. w sprawie Statutu Gminy Opatów

Kierownicy organów wymienionych w § 1 ww. artykułu lub wyznaczeni przez nich zastępcy, zobowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu, zaś dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy. Informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona w widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej. W siedzibie danej jednostki, zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia, w widocznym miejscu umieszcza się informację, wskazującą komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników, przyjmujących oraz rozpatrujących skargi i wnioski. Na podstawie przesłanego zdjęcia dyżurów radnych na lata 2025/2026 stwierdzono, że brak jest przyjęć w sprawach skarg i wniosków - nie wyznaczono osoby, której Rada powierzyła ten obowiązek, co stanowi **nieprawidłowość**. (akta kontroli 9.2)

Rejestr skarg i wniosków

Zgodnie z dyspozycją art. 254 k.p.a., skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków.

W toku kontroli ustalono, że Rada Miejska w Opatowie prowadzi rejestr skarg i rejestr wniosków wpływających do Rady.

Okazane rejestry zawierają dane ułatwiające kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, zgodnie z art. 254 k.p.a.

Rozpatrywanie skarg przez Radę Miejską w Opatowie

Zgodnie z przesłaną dokumentacją do Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 14 listopada 2025 r., do Rady Miejskiej w Opatowie w kontrolowanym okresie wpłynęły 3 skargi (w 2025 r.), oraz 2 wnioski (jeden w 2025 r. i jeden w 2025 r.)

Na podstawie przesłanej dokumentacji ustalono, że w przypadku wszystkich skarg Rada Miejska podjęła stosowne uchwały w sprawie ich rozpatrzenia. Uchwały wraz uzasadnieniem i z pismem przewodnim zostały wysłane skarżącym.

W trakcie kontroli stwierdzono następujące **nieprawidłowości** :

- w przypadku 2 skarg rozpatrzonych bezpośrednio przez Radę Miejską (akta kontroli 9.4 i 9.6) i uznanych za bezzasadne, skarżący nie zostali pouczeni o treści art. 239

k.p.a, zgodnie z którym, w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. Brak tego pouczenia powoduje to, że organ administracji publicznej nie zapewnił stronie pełnej informacji o sposobie postępowania organu z ponownie wniesioną skargą, która została uznana już za bezzasadną.

Ponadto nadmienić należy, że zgodnie z art. 9 k.p.a (zdanie drugie) organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznajomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek. Organ ma obowiązek informować stronę o uprawnieniach i obowiązkach wynikających z przepisów prawa, których realizacja będzie miała wpływ na wynik sprawy.

- W przypadku skargi z dnia 13.01.2025 (akta kontroli nr 9.4) Rada Miasta, pomimo, że na podstawie art. 237 § 4 kpa, poinformowała stronę o niezłaźwieniu skargi w terminie miesiāca od jej wpływu, wskazując przyczyny zwłoki, oraz pouczyła o prawie do złażenia ponaglenia, nie wyznaczyła nowego, dziennego terminu udzielenia odpowiedzi na skargę. Wskazane w piśmie pouczenie - art. 36 kpa mówi o konieczności zawiadomienia o kaźdym przypadku niezłaźwienia sprawy w terminie, wraz z podaniem przyczyn zaistniałej zwłoki i pouczeniem o prawie złażenia ponaglenia, a także wskazanie nowego terminu złaźwienia sprawy. Brak wskazania nowego, dziennego terminu udzielenia odpowiedzi na pismo jest jednoznaczny z brakiem udzielenia odpowiedzi w terminie wynikający z przepisów prawa.
- przekazanie skargi do rozpatrzenia wg. właściwości (akta kontroli nr 9.5) nastąpiło z naruszeniem terminu określonego w art. 231 k.p.a. Jednocześnie kontrolujący wskazują, że w przypadku przekazania skarg według właściwości nie ma zastosowania art. 237 § 4 k.p.a.,

Rozpatrywanie wniosków przez Radę Miejską w Opatowie.

Zgodnie art. 241 k.p.a przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności, przy czym przedmiotem wniosku nie jest jakiś zarzut, lecz chęć ulepszenia istniejącego stanu rzeczy,

a więc postulaty skierowane na przyszłość. Mając na uwadze ww. przepis oraz przedmiot przekazanych do kontroli wniosków należy stwierdzić, że pisma wszczynające sprawę dotyczą spraw indywidualnych i nie spełniają przesłanek określonych w art. 241 kpa. Powyższa kwalifikacja wniosku stanowi **uchybiecie**.

(akta kontroli 9.8 i 9.9).

Mając na uwadze powyższe ustalenia oraz stwierdzone uchybiecie, zalecam:

1. dostosować godziny przyjmowania w sprawie skarg i wniosków do wymogów art. 253 § 1-4 k.p.a,
2. w przypadku skarg uznanych za bezzasadne, pouczać skarżących o treści art. 239 k.p.a,
3. każdorazowo przekazywać skargi zgodnie z terminami wynikającymi z k.p.a,
4. przypadku braku możliwości udzielenia odpowiedzi w terminie na skargę rozpatrywaną bezpośrednio przez Radę, każdorazowo informować wnioskodawcę o nowej, dziennej dacie załatwienia sprawy,
5. ewidencjonować w rejestrze skarg i wniosków wyłącznie wnioski w rozumieniu art. 241 k.p.a.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonego uchybiecia, a także o przekazanie - **w terminie 14 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego - informacji o sposobie wykorzystania ww. uwag i wniosków oraz o wykonaniu zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze

Michał Skotnicki
Wicewojewoda Świętokrzyski