



Kielce, dnia 29 grudnia 2025 roku

Znak sprawy:SPN.III.7820.1.11.2025

**Decyzja Nr 13/25
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11b, art. 11d, art. 11f, art. 11i ust. 1, art. 12 ust. 1-3, ust. 4 pkt 1, ust. 4c i 4d, art. 16 ust. 2, art. 19, art. 20b Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311) oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) na wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, działającego przez pełnomocnika, z dnia 18.08.2025 r., uzupełniony pismami z dnia 15.10.2025 r. i z dnia 15.12.2025 r., pisma bez znaku, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Budowa chodnika, ścieżki pieszo-rowerowej z zatokami autobusowymi w ciągu DK42 na odcinku Nowy Kazanów – Końskie”

zezwałam na realizację inwestycji drogowej

polegającej na rozbudowie drogi krajowej Nr 42 w km od 208+000 do km 209+222,42 i od km 209+608 do km 211+890 na terenie gminy Końskie w powiecie koneckim.

I. Określam linie rozgraniczające teren.

Linie rozgraniczające teren wskazano na mapie w skali 1:500 pn.: „Mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu”, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji składający się z 7 arkuszy (od Nr 1.1. do Nr 1.7.) i określono linią przerywaną koloru niebieskiego opisaną jako „projektowane linie rozgraniczające teren inwestycji”.

Poza ww. liniami rozgraniczającymi teren, na załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji, zostały wyznaczone obszary:

- oznaczony linią przerywaną koloru czerwonego opisaną jako „teren budowy/przebudowy infrastruktury technicznej – sieci uzbrojenia terenu”, na którym realizowana będzie budowa/przebudowa sieci uzbrojenia terenu,
- oznaczony linią przerywaną koloru różowego opisaną jako „teren budowy/przebudowy urządzeń wodnych”, na którym będzie realizowana budowa/przebudowa urządzeń wodnych,
- oznaczony linią przerywaną koloru fioletowego opisaną jako „teren budowy/przebudowy innych dróg publicznych”, na którym realizowana będzie przebudowa dróg gminnych (ul. Leśna – DG 333096T, ul. Zachodnia – DG 001228T),
- oznaczony linią przerywaną koloru pomarańczowego opisaną jako „teren budowy/przebudowy zjazdów”, na którym będzie realizowana budowa/przebudowa zjazdów.

1. Linie rozgraniczające teren, obejmują nieruchomości, położone w gminie Końskie w powiecie koneckim, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Obręb 0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 217 (217/1, 217/2), 720 (720/1, 720/2), 721 (721/1, 721/2), 722 (722/1, 722/2), 723 (723/1, 723/2), 724 (724/1, 724/2), 725 (725/1, 725/2), 726 (726/1, 726/2), 766 (766/1, 766/2, 766/3), 768 (768/1, 768/2), 803 (803/1, 803/2), 804 (804/1, 804/2), 806 (806/1, 806/2), 807 (807/1, 807/2), 808 (808/1, 808/2), 809 (809/1, 809/2), 810 (810/1, 810/2), **cz. 901/2, cz. 901/8, cz. 901/12, cz. 901/13, cz. 901/14**, 902 (902/1, 902/2), 903 (903/1, 903/2), 905 (905/1, 905/2), 906 (906/1, 906/2), 907 (907/1, 907/2), 908 (908/1, 908/2), 909 (909/1, 909/2), 910 (910/1, 910/2), 911 (911/1, 911/2), 918 (918/1, 918/2), 920 (920/1, 920/2), 921 (921/1, 921/2), 926 (926/1, 926/2), 935 (935/1, 935/2),

Obręb 0042 Stary Kazanów, numery ewidencyjne działek: 900 (900/1, 900/2), 901 (901/1, 901/2), 902 (902/1, 902/2), 903 (903/1, 903/2), 904 (904/1, 904/2), 906 (906/1, 906/2), 907 (907/1, 907/2), 908 (908/1, 908/2), 1039 (1039/1, 1039/2),

Obręb 0021 Modliszewice, numery ewidencyjne działek: 324/1203 (324/5893, 324/5894), **cz. 5884**, 5885/1 (5885/3, 5885/4), 5886/2 (5886/6, 5886/7), 5886/5 (5886/8, 5886/9);

2. Obszar poza liniami rozgraniczającymi obejmuje nieruchomości, **położone w gminie Końskie w powiecie koneckim, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski**, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków numerami działek, na którym realizowane będą:

- **budowa/przebudowa sieci uzbrojenia terenu:**

Obręb 0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 720 (720/2), 804 (804/2), 810 (810/2), 811, 812, 901/2, 901/11, 901/14, 903 (903/2);

- **budowa/przebudowa urządzeń wodnych:**

Obręb 0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 901/14, 910 (910/2),

Obręb 0021 Modliszewice, numer ewidencyjny działki: 5886/2 (5886/7);

- **przebudowa dróg gminnych (ul. Leśna – DG 333096T, ul. Zachodnia – DG 001228T):**

0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 768 (768/2), 904;

- **budowa/przebudowa zjazdów:**

Obręb 0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 217 (217/2), 720 (720/2), 723 (723/2), 724 (724/2), 725 (725/2), 905 (905/2), 906 (906/2), 908 (908/2), 909 (909/2), 911 (911/2), 913, 920 (920/2), 926 (926/2),

Obręb 0042 Stary Kazanów, numery ewidencyjne działek: 900 (900/2), 901 (901/2), 903 (903/2), 904 (904/2), 906 (906/2), 907 (907/2), 1039 (1039/2),

Obręb 0021 Modliszewice, numery ewidencyjne działek: 324/1203 (324/5894), 5886/5 (5886/9).

Wyjaśniam, że w odniesieniu do nieruchomości, które podlegają podziałowi – przed nawiasem podano numer działki przed podziałem, w nawiasie numery działek po podziale; symbolem „cz.” poprzedzono numer działki, której część jest przeznaczona pod inwestycję. **Pogrubioną czcionką zostały oznaczone numery działek objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (przebieg drogi).**

II. Określam warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji.

1. Wymagania dotyczące powiązania inwestycji drogowej z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii.

1.1. Dostępność komunikacyjna projektowanej inwestycji drogowej:

Droga krajowa Nr 42 na odcinku objętym decyzją połączona jest:

- w km 208+082- strona lewa - z drogą gminną Nr 001228T - ul. Zachodnią,
- w km 208+078 - strona lewa - z drogą gminną Nr 001228T - ul. Słoneczną,
- w km 209+351 - strona prawa - z drogą powiatową Nr 1458T - ul. Południową,
- w km 209+608 - strona lewa - z drogą powiatową Nr 1458T - ul. Krótką,
- w km 210+153 - strona lewa - z drogą gminną Nr 333096T - ul. Leśną,
- w km 210+153 - strona prawa - z drogą gminną Nr 333098 - ul. Pająki.

1.2. Parametry techniczne i zakres projektowanej inwestycji:

a) parametry techniczne istniejącej drogi krajowej Nr 42:

- klasa drogi: G,
- kategoria ruchu: KR4,
- prędkość projektowa: 50/70 km/h,
- prędkość miarodajna: 60/80 km/h,
- przekrój jezdni: 1/2,
- szerokość pasa ruchu: 3,50m;

b) w ramach inwestycji realizowane będzie m. in.:

- budowa chodników o szerokości 1,8 -2,0m: od km 208+016 do km 208+402 (lewa strona), od km 208+091 do km 209+215 (prawa strona), od skrzyżowania DK 42 z ul. Krótką do skrzyżowania z ul. Leśną (strona lewa),
- budowa ścieżki pieszo-rowerowej o szerokości 3,0m: od km 210+156 do km 211+890 (strona prawa),
- budowa dwóch zatok autobusowych wraz z miejscami na wiatę przystankową, w miejscu istniejących przystanków autobusowych, w km 208+026 (lewa strona) oraz w km 208+133 (prawa strona),
- przebudowa zjazdów zwykłych z wymianą istniejących rur przepustowych,
- budowa/przebudowa zjazdów zwykłych,
- przebudowa istniejącego systemu odwodnienia - wykonanie odcinków rowów krytych wraz ze studniami i wpustami deszczowymi,
- remont istniejących drogowych rowów otwartych,
- budowa przepustów pod chodnikiem i ścieżką pieszo - rowerową,
- usunięcie drzew i krzewów ze względu na kolizję z inwestycją,
- roboty rozbiórkowe - istniejących elementów zagospodarowania pasa drogowego oraz ogrodzeń działek prywatnych ze względu na kolizję z inwestycją,
- wykonanie dodatkowego oznakowania przy użyciu znaków aktywnych istniejącego przejścia dla pieszych w km 209+445 (rejon Kościoła Parafialnego w Nowym Kazanowie),
- wykonanie organizacji ruchu, oznakowania pionowego i poziomego oraz elementów BRD dostosowanych do projektowanych elementów zagospodarowania,
- budowa kanału technologicznego,
- miejscowe usunięcie kolizji inwestycji z sieciami uzbrojenia terenu, przebudowa słupa elektroenergetycznego.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

2.1. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie świętokrzyskim, w powiecie koneckim, na terenie gminy Końskie. Przedmiotem opracowania jest rozbudowa drogi krajowej Nr 42 w km od 208+000 do km 209+222,42 i od km 209+608 do km 211+890 poprzez budowę chodnika, ścieżki pieszo-rowerowej z zatokami autobusowymi wraz

z budową lub przebudową dróg gminnych, sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych i zjazdów. Na odcinku opracowania droga przebiega głównie przez tereny zagospodarowane polami uprawnymi, tereny nieużytkowane oraz tereny leśne. Lokalnie z pasem drogowym sąsiadują tereny zabudowane w luźnej zabudowie o charakterze mieszkalnym.

2.2. Przedmiotową inwestycję należy prowadzić zgodnie z wymaganiami określonymi w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 13.01.2025 r., znak: WP.ZUZ.4210.365.2024.IM, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na usługę wodną obejmującą odprowadzanie do rowów drogowych wód opadowych lub roztopowych z pasa drogowego.

2.3. Zgodnie z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 02.02.2022 r., znak: WOO-I.070.2.12.2021.KT.1, przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a więc nie wymagane było uzyskanie, przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Inwestycja znajduje się poza terenem parku narodowego, parku krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, tj. poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody. Niniejsze przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000, nie będzie znacząco oddziaływać na te obszary Natura 2000, nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 oraz nie wynika z tej ochrony, więc przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 nie było wymagane.

2.4. Przedmiotowy zakres robót realizowany będzie w dorzeczu Wisły, dla którego priorytety celów środowiskowych dla wód powierzchniowych obszaru dorzecza i główne cele środowiskowe dla wód podziemnych zostały określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Omawiany teren zlokalizowany jest w obrębie:

- Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznych o europejskim kodzie JCWP: RW200010254845 o nazwie: Wąglanka do zb. Wąglanka – Miedzna,
- Jednolitej Części Wód Podziemnych o europejskim kodzie JCWPd: PLGW200085.

Odwodnienie odcinków chodnika, odcinka ścieżki pieszo - rowerowej, zatok i peronów autobusowych odbywać się będzie powierzchniowo poprzez spadki poprzeczne i podłużne nawierzchni z odpływem wód do remontowanych rowów drogowych. Dodatkowo na długości zatok autobusowych i prowadzenia chodnika w miejscu istniejącego rowu otwartego zaprojektowano odcinki rowów krytych wraz ze studniami i wpustami deszczowymi. Na długości działki nr ewid. 913 obręb 0026 Nowy Kazanów odwodnienie nawierzchni prowadzone będzie przy użyciu przebudowanego ścieku z elementów betonowych z odpływem wód do wpustów deszczowych włączonych do rowu krytego. W rejonie skrzyżowania z drogą powiatową 1458T (ul. Krótką) istniejący ściek betonowy zostanie zastąpiony wpustem deszczowym włączonym do istniejącej studni kanalizacji deszczowej. Od strony wschodniej, wylot z rowu otwartego do istniejącej kanalizacji deszczowej zostanie zachowany poprzez budowę odcinka rowu krytego włączonego do istniejącej studni. Przepusty pod zjazdami zostaną przebudowane do przepustów rurowych o średnicy 50cm.

Odływ z przepustu drogowego skrzynkowego o średnicy 100cm w km 208+907 zostanie zapewniony przez wykonanie dodatkowego przepustu pod chodnikiem o parametrach przepustu drogowego tj. średnicy 100cm. Na odcinku ścieżki pieszo-rowerowej wody opadowe lub roztopowe będą spływały powierzchniowo do istniejących rowów, a dobre warunki gruntowo-wodne (grunty przepuszczalne) umożliwią naturalne wsiąkanie wód. W rejonie ronda (koniec opracowania) dla zapewnienia ciągłości przepływu wód wzdłuż rowu otwartego pod ścieżką pieszo - rowerową zaprojektowano budowę przepustu o średnicy 80cm. Lokalnie rów zostanie umocniony elementami betonowymi.

2.5. Rozwiązania projektowe w zakresie:

2.5.1. Ochrony przed hałasem.

W miarę możliwości unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu; ograniczyć do minimum prowadzenie robót z użyciem sprzętu wibracyjnego w pobliżu budynków mieszkalnych. W trakcie realizacji inwestycji ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne, itp.), wszystkie urządzenia utrzymywać we właściwej sprawności technicznej.

2.5.2. Ochrony walorów przyrodniczych.

Przewidziano wycinkę 95 drzew, 175 pni kolidujących z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi oraz karczowanie 6190,5m² powierzchni krzewów oraz obszarów zadrzewionych i zakrzewionych. W obszarze zarządzanym przez Lasy Państwowe przewidziano karczowanie 4354m² powierzchni obszarów zadrzewionych i zakrzewionych oraz 2152m² powierzchni obszarów zakrzewionych.

Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

2.5.3. Gospodarki odpadami.

Wytworzone na etapie realizacji inwestycji odpady należy selektywnie zbierać, przechowywać w warunkach uniemożliwiających zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom.

Postępowanie z odpadami powstającymi w trakcie wykonywania robót budowlanych winno być zgodne z wymogami określonymi w Ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków pismem z dnia 05.11.2024 r., znak: ZATiRA.IA.5183.156.2024, wskazał iż planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza zadokumentowanymi i zewidencjonowanymi lub wpisanymi do rejestru zabytków obiektami podlegającymi ochronie w rozumieniu Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1292).

W przypadku natrafienia w trakcie prac ziemnych na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, postępowanie wykonawcy robót winno być zgodne z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

4. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa.

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga określenia warunków ze względu na potrzeby obronności państwa.

5. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Przedmiotowa inwestycja nie utrudni dostępu do drogi publicznej, korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, ze środków łączności, nie spowoduje zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, nie wywoła uciążliwości spowodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia, promieniowanie oraz nie ograniczy dostępu światła dziennego. W czasie realizacji inwestycji należy zapewnić dojazd i dojście do posesji przyległych do pasa robót.

III. Zatwierdzam podział nieruchomości.

Położonych na terenie gminy Końskie, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, przedstawiony na mapach z projektem podziału nieruchomości w skali 1:1000 i 1:2000 wraz z wykazem zmian gruntowych przyjętych do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Koneckiego w dniu 05.12.2024 r. pod numerem ewidencyjnym P.2605.2024.1802, stanowiących załączniki od Nr 2.1. do Nr 2.8. do niniejszej decyzji, oznaczonych numerami działek:

Nr działek przed podziałem	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki	Powierzchnia działki [ha]	
OBRĘB 0026 NOWY KAZANÓW			
217	217/1	0,0046	217/2
720	720/1	0,0069	720/2
721	721/1	0,0119	721/2
722	722/1	0,0109	722/2
723	723/1	0,0323	723/2
724	724/1	0,0078	724/2
725	725/1	0,0274	725/2
726	726/1	0,0061	726/2
766	766/1	0,0056	766/3
	766/2	0,0014	
768	768/1	0,0048	768/2
803	803/1	0,0135	803/2
804	804/1	0,0013	804/2
806	806/1	0,0113	806/2
807	807/1	0,0133	807/2
808	808/1	0,0038	808/2
809	809/1	0,0051	809/2
810	810/1	0,0150	810/2
902	902/1	0,0169	902/2
903	903/1	0,1801	903/2
905	905/1	0,0215	905/2
906	906/1	0,0097	906/2
907	907/1	0,0103	907/2

Nr działek przed podziałem	Działki po podziale objęte liniami rozgraniczającymi		Nr działek po podziale pozostających przy dotychczasowych właścicielach:
	Numer działki	Powierzchnia działki [ha]	
908	908/1	0,0086	908/2
909	909/1	0,0120	909/2
910	910/1	0,0100	910/2
911	911/1	0,0067	911/2
918	918/1	0,0176	918/2
920	920/1	0,0240	920/2
921	921/1	0,0069	921/2
926	926/1	0,0033	926/2
935	935/1	0,0046	935/2
OBRĘB 0042 STARY KAZANÓW			
900	900/1	0,0330	900/2
901	901/1	0,0301	901/2
902	902/1	0,0124	902/2
903	903/1	0,0182	903/2
904	904/1	0,0204	904/2
906	906/1	0,0137	906/2
907	907/1	0,0158	907/2
908	908/1	0,0151	908/2
1039	1039/1	0,0033	1039/2
OBRĘB 0021 MODLISZEWICE			
324/1203	324/5893	0,0041	324/5894
5885/1	5885/3	0,0283	5885/4
5886/2	5886/6	0,0440	5886/7
5886/5	5886/8	0,7506	5886/9

IV.1. Stwierdzam, że następujące nieruchomości położone w gminie Końskie w powiecie koneckim, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, objęte liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji drogowej, z mocy prawa stają się własnością Skarbu Państwa, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna:

Obręb 0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 217/1, 720/1, 721/1, 722/1, 723/1, 724/1, 725/1, 726/1, 766/1, 766/2, 768/1, 803/1, 804/1, 806/1, 807/1, 808/1, 809/1, 810/1, 903/1, 905/1, 906/1, 907/1, 908/1, 909/1, 910/1, 911/1, 918/1, 920/1, 921/1, 926/1, 935/1,

Obręb 0042 Stary Kazanów, numery ewidencyjne działek: 900/1, 901/1, 902/1, 903/1, 904/1, 906/1, 907/1, 908/1, 1039/1,

Obręb 0021 Modliszewice, numery ewidencyjne działek: 324/5893, 5886/6.

2. Wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa wyżej, ustali w odrębnych postępowaniach Wojewoda Świętokrzyski.

V. 1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa,

przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio wydierżawione, wynajęte lub użyczone. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie.

2. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

3. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, prawa te wygasają.

VI. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany dla inwestycji drogowej pn.: „Budowa chodnika, ścieżki pieszo-rowerowej z zatokami autobusowymi w ciągu DK42 na odcinku Nowy Kazanów – Końskie”, na terenie gminy Końskie w powiecie koneckim stanowiący załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji, składający się z 6 tomów (od Nr 3.1 do Nr 3.6).

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został sporządzony w listopadzie 2024 r. i we wrześniu 2025 r.

Autorzy projektu:

Projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany:

Branża drogowa:

Projektanci:

mgr inż. Tomasz Kowalski – uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0129/POOD/10, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

mgr inż. Łukasz Kwaśniak – uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0147/POOD/12, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

Sprawdzający:

mgr inż. Wojciech Czub – uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0061/POOD/05, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

Branża sanitarna:

Projektant:

mgr inż. Karolina Kosmala – uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0091/PBS/16, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

Sprawdzający:

inż. Edyta Orlińska-Pułka – uprawnienia budowlane nr ewid. SWK/0128/POOS/04, członek Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

Branża elektryczna:

Projektant:

mgr inż. Rafał Bielecki – uprawnienia budowlane nr ewid. LOD/4575/PWBE/21, członek Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,

Sprawdzający:

mgr inż. Rafał Adamczyk – uprawnienia budowlane nr ewid. LOD/2633/PWOE/15, członek Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

VII. Określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

1. Przy realizacji inwestycji należy zachować wszystkie warunki i wymagania określone w projekcie budowlanym oraz wymagania wynikające z warunków technicznych inwestycji i opinii zawartych w załączniku Nr 3.3 do niniejszej decyzji.

Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w stanowiskach organów lub jednostek, a mianowicie w:

- decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 13.01.2025 r., znak: WP.ZUZ.4210.365.2024.IM, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na usługę wodną obejmującą odprowadzanie do rowów drogowych wód opadowych lub roztopowych z pasa drogowego,

- warunkach technicznych:

- PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna Rejon Energetyczny Skarżysko dotyczących wykonania oświetlenia z dnia 03.06.2024 r., znak: RE3/RM/GK/PGED0536182KW24/2024,

- PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna Rejon Energetyczny Skarżysko dotyczących usunięcia kolizji z dnia 11.04.2024 r., Nr RM/MT/011/2024,

- piśmie Nadleśnictwa Barycz z dnia 13.06.2024 r., znak: SK.770.12.2024, dot. akceptacji rozwiązań w zakresie zjazdów na drogi wewnętrzne Nadleśnictwa,

- protokole z Narady Koordynacyjnej Nr GN.6630.107.2024.1 z dnia 04.12.2024 r. przeprowadzonej w siedzibie Starostwa Powiatowego w Końskich.

2. Terminy rozbiórek:

- istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania: do 31 grudnia 2028 r.

- tymczasowych obiektów budowlanych: nie dotyczy.

VIII. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

1. Nakładam na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego (art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy drogowej) w specjalności drogowej (art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane - t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 418 ze zm.) lub innej upoważniającej do wykonywania robót w przedmiotowym zakresie, zgodnie z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554).

2. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych. Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:

- informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:

- a) kierownika budowy,

- b) inspektora nadzoru inwestorskiego,

- oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

3. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:

- zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
- ustanowić kierownika budowy,
- ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego,
- przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny.

4. Do użytkowania obiektu budowlanego można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 ustawy Prawo budowlane).

5. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

6. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

7. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy.

IX. Określam obowiązek dokonania budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, na nieruchomościach położonych w gminie Końskie w powiecie koneckim, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

- sieć elektroenergetyczna:

Obręb 0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 720 (720/2), 804 (804/2), 810 (810/2), 811, 812, 901/2, 901/11, 901/14, 903 (903/2);

- kanał technologiczny:

Obręb 0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 901/2, 901/14.

X. Określam obowiązek dokonania budowy/przebudowy urządzeń wodnych.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą budowy/przebudowy urządzeń wodnych, na nieruchomościach położonych w gminie Końskie w powiecie koneckim, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Obręb 0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 901/14, 910 (910/2),

Obręb 0021 Modliszewice, numer ewidencyjny działki: 5886/2 (5886/7).

XI. Określam obowiązek dokonania przebudowy dróg gminnych (ul. Leśna – DG 333096T, ul. Zachodnia – DG 001228T).

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą przebudowy dróg gminnych, na nieruchomościach położonych w gminie Końskie w powiecie koneckim, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 768 (768/2) - ul. Zachodnia – DG 001228T, 904 - ul. Leśna – DG 333096T.

XII. Określam obowiązek dokonania budowy/przebudowy zjazdów.

Planowana inwestycja będzie wiązała się z potrzebą dokonania budowy/przebudowy zjazdów, na nieruchomościach położonych w gminie Końskie w powiecie koneckim, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Obręb 0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 217 (217/2), 720 (720/2), 723 (723/2), 724 (724/2), 725 (725/2), 905 (905/2), 906 (906/2), 908 (908/2), 909 (909/2), 911 (911/2), 913, 920 (920/2), 926 (926/2),

Obręb 0042 Stary Kazanów, numery ewidencyjne działek: 900 (900/2), 901 (901/2), 903 (903/2), 904 (904/2), 906 (906/2), 907 (907/2), 1039 (1039/2),

Obręb 0021 Modliszewice, numery ewidencyjne działek: 324/1203 (324/5894), 5886/5 (5886/9).

XIII. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

1. W związku z koniecznością budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru czerwonego opisaną jako „teren budowy/przebudowy infrastruktury technicznej – sieci uzbrojenia terenu”, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach położonych w gminie Końskie w powiecie koneckim, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Obręb 0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 720 (720/2), 804 (804/2), 810 (810/2), 811, 812, 903 (903/2).

Dla realizacji obowiązków budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu założenia i przeprowadzenia sieci oraz wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Przebieg budowanych/przebudowywanych sieci uzbrojenia terenu został przedstawiony na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po ułożeniu odcinka sieci i jej odebraniu przez zarządcę sieci, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości zlokalizowanych w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru czerwonego opisaną jako „teren budowy/przebudowy infrastruktury technicznej – sieci uzbrojenia terenu”, do udostępnienia ww. nieruchomości na rzecz każdorazowego właściciela sieci, w celu dokonania budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu lub czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu.

2. W związku z koniecznością przebudowy sieci uzbrojenia terenu, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru czerwonego opisaną jako „teren budowy/przebudowy infrastruktury technicznej – sieci uzbrojenia terenu”, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację

ww. zamierzenia na nieruchomościach położonych w gminie Końskie w powiecie koneckim, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Obręb 0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 901/2, 901/11, 901/14.

Dla realizacji obowiązków przebudowy sieci uzbrojenia terenu określłam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Przebieg przebudowywanych sieci uzbrojenia terenu został przedstawiony na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości zlokalizowanych w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru czerwonego opisaną jako „teren budowy/przebudowy infrastruktury technicznej – sieci uzbrojenia terenu”, do udostępnienia ww. nieruchomości.

XIV. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy/przebudowy urządzeń wodnych oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością budowy/przebudowy urządzeń wodnych, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru różowego opisaną jako „teren budowy/przebudowy urządzeń wodnych”, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach położonych w gminie Końskie w powiecie koneckim, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Obręb 0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 901/14, 910 (910/2);

Obręb 0021 Modliszewice, numer ewidencyjny działki: 5886/2 (5886/7).

Dla realizacji obowiązków budowy/przebudowy urządzeń wodnych określłam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania ww. robót budowlanych.

Lokalizacja budowanych/przebudowywanych urządzeń wodnych została przedstawiona na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wybudowaniu/przebudowaniu urządzeń wodnych, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości do udostępnienia ww. nieruchomości w celu dokonania budowy/przebudowy urządzeń wodnych, wykonania czynności związanych z konserwacją i utrzymaniem ww. urządzeń.

XV. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania przebudowy ul. Leśnej – DG 333096T, ul. Zachodniej – DG 001228T oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością przebudowy ww. dróg, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru fioletowego opisaną jako „teren budowy/przebudowy innych dróg publicznych”, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach położonych w gminie Końskie w powiecie koneckim, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 768 (768/2) - ul. Zachodnia – DG 001228T, 904 - ul. Leśna – DG 333096T.

Dla realizacji obowiązków przebudowy ww. dróg określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia w nieograniczonym zakresie części tej nieruchomości w celu wykonania ww. robót budowlanych.

Lokalizacja przebudowywanych dróg została przedstawiona na załączniku Nr 1 do decyzji.

XVI. Określam ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku dokonania budowy/przebudowy zjazdów oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W związku z koniecznością budowy/przebudowy zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi, w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru pomarańczowego opisaną jako „teren budowy/przebudowy zjazdów”, zezwalam na wykonanie robót budowlanych mających na celu realizację ww. zamierzenia na nieruchomościach położonych w gminie Końskie w powiecie koneckim, jednostka ewidencyjna 260503_5 Końskie – obszar wiejski, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami działek:

Obręb 0026 Nowy Kazanów, numery ewidencyjne działek: 217 (217/2), 720 (720/2), 723 (723/2), 724 (724/2), 725 (725/2), 905 (905/2), 906 (906/2), 908 (908/2), 909 (909/2), 911 (911/2), 913, 920 (920/2), 926 (926/2),

Obręb 0042 Stary Kazanów, numery ewidencyjne działek: 900 (900/2), 901 (901/2), 903 (903/2), 904 (904/2), 906 (906/2), 907 (907/2), 1039 (1039/2),

Obręb 0021 Modliszewice, numery ewidencyjne działek: 324/1203 (324/5894), 5886/5 (5886/9).

Dla realizacji obowiązków budowy/przebudowy zjazdów określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na obowiązku udostępnienia nieruchomości w celu wykonania niezbędnych do tego celu robót budowlanych.

Lokalizacja budowanych/przebudowywanych zjazdów została przedstawiona na załączniku Nr 1 do decyzji.

Zobowiązuję Inwestora, tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wybudowaniu/przebudowaniu zjazdu, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, Inwestor będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania na podstawie odrębnej decyzji administracyjnej.

Zobowiązuję właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości zlokalizowanych w granicach określonych na załączniku Nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru

pomarańczowego opisaną jako „teren budowy/przebudowy zjazdów”, do udostępnienia ww. nieruchomości w celu dokonania budowy/przebudowy zjazdu.

XVII. 1. Stwierdzam, że Lasy Państwowe, zarządzające nieruchomościami Skarbu Państwa, o których mowa w pkt I decyzji, są obowiązane do dokonania nieodpłatnie, za wyjątkiem drzew i krzewów w wieku do 20 lat, wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia w terminie ustalonym w odrębnym porozumieniu między Lasami Państwowymi a Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad.

2. Pozyskane z wycinki drzew i krzewów drewno staje się nieodpłatnie własnością Lasów Państwowych.

3. Koszt wycinki drzew i krzewów w wieku do 20 lat oraz ich uprzątnięcia ponosi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

XVIII. Określam termin wydania nieruchomości, Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad, wymienionych w pkt. I sentencji decyzji na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

XIX. Przedmiotowa decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwałą zarząd nieruchomości nabyte na własność Skarbu Państwa, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 18.08.2025 r., uzupełnionym pismami z dnia 15.10.2025 r. oraz z dnia 15.12.2025 r., pisma bez znaku, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa chodnika, ścieżki pieszo-rowerowej z zatokami autobusowymi w ciągu DK42 na odcinku Nowy Kazanów – Końskie” na terenie gminy Końskie w powiecie koneckim.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie świętokrzyskim, w powiecie koneckim, na terenie gminy Końskie. Przedmiotem opracowania jest rozbudowa drogi krajowej Nr 42 w km od 208+000 do km 209+222,42 i od km 209+608 do km 211+890 poprzez budowę chodnika, ścieżki pieszo-rowerowej z zatokami autobusowymi wraz z budową lub przebudową dróg gminnych, sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych i zjazdów.

W myśl art. 11a ust. 1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311), zwanej dalej specustawą, wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Stosownie do art. 11b ust. 1 specustawy Inwestor przedłożył opinie: Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25.10.2024 r., znak: TK-I.0824.57.2024, Zarządu Powiatu w Końskich z dnia 08.11.2024 r., znak: BP.0722.22.2024.IK, Burmistrza Miasta i Gminy Końskie z dnia 05.11.2024 r., znak: DG.7234.126.2024.AP.

Do wniosku Inwestor dołączył zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy:

- mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu (7 arkuszy),
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- mapy w skali 1:1000 i 1:2000 przedstawiające projekt podziału nieruchomości wraz z wykazem zmian gruntowych, przyjęte do ewidencji materiałów państwowych zasobów geodezyjnych i kartograficznych prowadzonej przez Starostę Koneckiego, sporządzone zgodnie z przepisami odrębnymi,
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa,
- określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone,
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 418 ze zm.), aktualnymi na dzień opracowania projektu,
- wynik audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego, o którym mowa w art. 24l ust. 1 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 889), a także uzasadnienie zarządcy drogi, o którym mowa w art. 24l ust. 4 tej ustawy,
- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego (PGW) Wody Polskie z dnia 20.11.2024 r., znak: W.RPP.430.478.2024.JJ,
- opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 05.11.2024 r., znak: ZATiRA.IA.5183.156.2024,
- opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z dnia 13.11.2024 r., znak: ZS.224.5.80.2024,
- wymaganą przepisami odrębnymi decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 13.01.2025 r., znak: WP.ZUZ.4210.365.2024.IM, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na usługę wodną obejmującą odprowadzanie do rowów drogowych wód opadowych lub roztopowych z pasa drogowego,

Ponadto do wniosku Inwestor dołączył pismo:

- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z dnia 20.11.2024 r., znak: KIE.5120.137.2024.MZ, w której organ wskazał na brak obowiązku opiniowania przedmiotowego przedsięwzięcia na podstawie przepisów specustawy,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 02.02.2022 r., znak: WOO-I.070.2.12.2021.KT.1, w którym organ zaznaczył, że przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a więc nie wymagane było uzyskanie, przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowana inwestycja znajduje się poza terenami: miejscowości uzdrowiskowych, pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, obszaru portu lub przystani morskiej, górniczymi, linii kolejowych, złóż strategicznych, w związku z tym nie wymagane było przedłożenie przez Inwestora opinii organów i podmiotów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, ca, g oraz ga specustawy.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wskazane są w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Zgodnie z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 02.02.2022 r., znak: WOO-I.070.2.12.2021.KT.1, przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących: zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a więc nie wymagane było uzyskanie, przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niniejsze przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000, nie będzie znacząco oddziaływać na te obszary Natura 2000, nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 oraz nie wynika z tej ochrony, więc przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 nie było wymagane.

Na podstawie ww. wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanego przez pełnomocnika, Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

O wszczęciu postępowania oraz możliwości wypowiedzi i zastrzeżeń do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie, strony postępowania zostały powiadomione zgodnie z art. 11d ust. 5 - 8 specustawy tj. poprzez zawiadomienie z dnia 31.10.2025 r., znak: SPN.III.7820.1.11.2025 wysłane wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków, a także poprzez obwieszczenie z dnia 31.10.2025 r., znak: jw., zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach oraz Urzędu Miasta i Gminy w Końskich w dniach 04.11.2025 r. – 18.11.2025 r., a także w prasie lokalnej - w „Echu Dnia” w dniu 04.11.2025 r.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej pisemne uwagi wnieśli:

- pani [REDAKTOWANE] pismem z dnia 07.11.2025 r. wniosła o uwzględnienie zjazdu na jej działkę nr ewid. [REDAKTOWANE] obręb 0026 Nowy Kazanów, dla którego uzyskała decyzję zezwalającą na jego lokalizację,

- pani [REDAKTOWANE] pismem z dnia 12.11.2025 r. i pan [REDAKTOWANE] pismem z dnia 12.11.2025 r. zgłosili sprzeciw wobec planowanej inwestycji, nie wyrażając zgody na podział ich nieruchomości i wywłaszczenie. Jednocześnie wnieśli o ponowne przeanalizowanie przebiegu projektowanej drogi.

Pismami z dnia 14.11.2025 r. oraz 17.11.2025 r. tut. organ przekazał powyższe uwagi do Pełnomocnika Inwestora w celu zajęcia stanowiska.

Pełnomocnik Inwestora uwzględnił uwagę p. [REDAKTOWANO] i dokonał stosowanych zmian w rozwiązaniach projektowych, o czym powiadomił Zainteresowaną.

Odnosnie sprzeciwu pani [REDAKTOWANO] i pana [REDAKTOWANO], Pełnomocnik Inwestora w pismach z dnia 28.11.2025 r., bez znaku (osobne pisma do stron), wyjaśnił że przedmiotowa inwestycja realizowana jest na wnioski i interwencje mieszkańców Nowego Kazanowa w celu poprawy bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów. Starania w tym zakresie były prowadzone od wielu lat. Natężenie ruchu i charakterystyka obserwowanych pojazdów potwierdza pilną konieczność poprawy istniejących rozwiązań komunikacyjnych, w tym budowy przedmiotowej drogi dla pieszych oraz drogi dla pieszych i rowerów. Zapewnił, iż zakres ingerencji w działki Zainteresowanych został, z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania posesji, ograniczony do niezbędnego minimum koniecznego do realizacji zadania oraz osiągnięcia celu w postaci poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego dla mieszkańców Nowego Kazanowa. Wskazał, że w związku z realizacją inwestycji pod docelowy pas drogowy drogi krajowej z działki nr ewid. [REDAKTOWANO] obręb 0026 Nowy Kazanów (własność p. [REDAKTOWANO]) wydzielono obszar o powierzchni 119m², co stanowi 6,2% jej całkowitej powierzchni, a z działki nr ewid. [REDAKTOWANO] obręb 0026 Nowy Kazanów (własność p. [REDAKTOWANO]) wydzielono obszar o powierzchni 69m², co stanowi 3,1% jej całkowitej powierzchni. Podkreślił, że za pozyskany teren pod inwestycję drogową przysługuje odszkodowanie. Jego wysokość ustalana jest przez uprawnionego rzeczoznawcę wyznaczonego przez Wojewodę Świętokrzyskiego i obejmuje wycenę gruntu wraz ze znajdującymi się na nich nakładami (np. istniejące ogrodzenie). Co do uwagi pani [REDAKTOWANO], iż brak ogrodzenia przez okres prowadzenia robót będzie skutkować bezpośrednim zagrożeniem dla zwierząt z jej gospodarstwa rolnego, które mogą wydostać się poza teren posesji, Pełnomocnik Inwestora wyjaśnił, że teren działki nr ewid. [REDAKTOWANO] od strony pasa drogowego drogi krajowej zostanie zabezpieczony tymczasowym ogrodzeniem, które uniemożliwi wydostanie się zwierząt gospodarskich z terenu gospodarstwa.

W kwestii uwagi pana [REDAKTOWANO], który stwierdził że istniejący chodnik oraz przystanek autobusy znajdujący się przed jego działką w pełni zaspokajają potrzeby komunikacyjne w tym miejscu i nie widzi potrzeby ingerencji w jego nieruchomości, Pełnomocnik Inwestora wytłumaczył, że lokalizacja zatoki przy skrzyżowaniu z ul. Zachodnią (DG 001228T) wynika z potrzeb mieszkańców. Pozwala na uporządkowanie w sposób bezpieczny dojścia do przystanku, zapewnia właściwe miejsce przekraczania drogi krajowej i minimalizuje ruch pieszy prowadzony wzdłuż drogi głównej. Podkreślił, że przeniesienie przystanku i budowa zatoki autobusowej w innej lokalizacji oddalonej od obecnego przystanku o kilkaset metrów, spotkałoby się z brakiem akceptacji ze strony mieszkańców. Wydłużyłoby to dojście do przystanku oraz mogłoby doprowadzić do rozproszenia miejsc przekraczania drogi krajowej, zwiększając ekspozycję pieszych na ruch pojazdów i obniżając poziom bezpieczeństwa. Zaznaczył, że podczas prac projektowych brano również pod uwagę natężenie ruchu pojazdów oraz strukturę ich rodzajów, w tym znaczny udział pojazdów innych niż osobowe. Budowa zatoki autobusowej zapewnia możliwość zatrzymywania się autobusów poza jezdnią, co eliminuje ryzyko kolizji z pojazdami poruszającymi się drogą krajową.

Powyższe wyjaśnienia zostały przekazane przez Pełnomocnika Inwestora do pani [REDAKTOWANO] i pana [REDAKTOWANO].

Mając na uwadze wniesione uwagi Stron postępowania, zgromadzony materiał dowodowy oraz stanowisko przedstawione przez Pełnomocnika Inwestora, tut. organ zważył, co następuje:

- pani [REDAKTOWANO], zgodnie z ewidencją gruntów i budynków z dnia 09.09.2025 r. prowadzoną przez Starostę Koneckiego, jest właścicielką działki nr [REDAKTOWANO], obręb 0026 Nowy Kazanów, która niniejszą decyzją zostanie podzielona na działki o nr: [REDAKTOWANO] z przeznaczeniem pod drogę i [REDAKTOWANO] pozostająca w dotychczasowym władaniu. Na działce [REDAKTOWANO] zaprojektowano chodnik i zjazd,

- pan [REDAKTOWANO], zgodnie z ewidencją gruntów i budynków z dnia 09.09.2025 r. prowadzoną przez Starostę Koneckiego, jest właścicielem działki nr [REDAKTOWANO], obręb 0026 Nowy Kazanów, która niniejszą decyzją zostanie podzielona na działki o nr: [REDAKTOWANO] z przeznaczeniem pod drogę i [REDAKTOWANO] pozostająca w dotychczasowym władaniu. Na działce [REDAKTOWANO] zaprojektowano chodnik i miejsce na wiatę przystankową, natomiast na działce [REDAKTOWANO] zaplanowano przebudowę sieci elektroenergetycznej i zjazdu.

Co do uwag stron dotyczących przyjętych rozwiązań projektowych, należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 11a ust. 1 specustawy drogowej, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaje się na wniosek właściwego zarządcy drogi. W przedmiotowej sprawie Wojewoda Świętokrzyski jest związany wnioskiem Inwestora i zobligowany wydać decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w kształcie i zakresie przedstawionym we wniosku. Zarządca drogi, który jest jednocześnie inwestorem przedsięwzięcia drogowego, decyduje o treści i zakresie wniosku w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Do kompetencji organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie należy korekta bądź zmiana lokalizacji, czy przebiegu granic inwestycji. Stanowisko to zostało podkreślone w wyrokach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 23.05.2024 r., sygn. akt II SA/GI 252/24, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 11.07.2023 r., sygn. akt II SA/Bk 317/23, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 28.06.2023 r., sygn. akt II SA/Gd 238/23 oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 08.01.2025 r., sygn. akt II OSK 2432/24, z dnia 06.07.2023 r., sygn. akt II OSK 371/23, zgodnie z którymi organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych, gdyż postępowanie w sprawie zezwolenia na realizację danej inwestycji drogowej toczy się na wniosek zarządcy drogi, którym to wnioskiem organ administracji jest związany. To bowiem inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych w jego ocenie rozwiązań odnoszących się do planowanego przez niego przedsięwzięcia drogowego. Organ administracji wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest upoważniony jedynie do oceny czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa, czy złożony wniosek spełnia wymogi zawarte w przepisach prawa i czy jest zgodny z przepisami specustawy.

Do obowiązków organu wydającego decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej należy sprawdzenie kompletności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, w tym czy posiada on wszystkie wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia (art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane), a także sprawdzenie, czy projekt ten został sporządzony przez osobę posiadającą właściwe (w rozumieniu przepisów rozdziału 2 ww. ustawy) uprawnienia budowlane. W ocenie tut. organu przedłożona dokumentacja projektowa odpowiada wymogom zawartym w ww. przepisach. Należy przy tym podkreślić, iż zgodnie z treścią art. 11i ust. 1 specustawy w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 tej ustawy, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na

budowę (w niniejszej sprawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej). Tym samym, decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27.01.2011 r., sygn. akt VII SA/Wa). W myśl art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny m.in. z wymaganiami ustawy Prawo budowlane, przepisami innych ustaw oraz zasadami wiedzy technicznej, należy do podstawowych obowiązków projektanta. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Prawo budowlane, do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Brak zgody na przebieg inwestycji przez nieruchomości należące do stron postępowania nie upoważnia organu do wydania decyzji o odmowie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Zgoda właścicieli nieruchomości objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest wymagana przepisami prawa.

Za przejęcie działki lub części działki z przeznaczeniem pod drogę, zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, należy się odszkodowanie. Odszkodowanie przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 specustawy) w odrębnym postępowaniu przez organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 12 ust. 4a specustawy).

Zgodnie z przepisami art. 11f ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rozstrzyga w szczególności: o wymaganiach dotyczących powiązania projektowanej drogi z innymi drogami publicznymi z jednoczesnym określeniem ich kategorii, określeniu linii rozgraniczających teren, warunkach wynikających z potrzeb ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury, potrzeb obronności państwa oraz o wymaganiach dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, zatwierdza podział nieruchomości związany z lokalizacją drogi oraz projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany, określa obowiązek i termin rozbiórek istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie, ustala obowiązek dokonania budowy/przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych, zjazdów i przebudowy innych dróg publicznych poza liniami rozgraniczającymi teren i określa ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji tych obowiązków.

Załącznik Nr 1 do decyzji określa linie rozgraniczające teren.

Załącznik Nr 2 do decyzji został opracowany w trybie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. z 2004 r., Nr 268, poz. 2663).

Załącznik Nr 3 do niniejszej decyzji stanowi projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany. Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany są kompletne, zostały sporządzone przez osoby posiadające

wymagane uprawnienia budowlane oraz są zgodne z wymogami ochrony środowiska, co stwierdzono po sprawdzeniu m. in.:

- zgodności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518),
- kompletności projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane,
- wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz wymagane zaświadczenia wydane przez izbę samorządu zawodowego o przynależności do tej izby, aktualne na dzień opracowania projektu.

Tut. organ zgodnie z wymogami art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy drogowej nałożył na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Zgodnie z wnioskiem inwestora, z którego wynika potrzeba budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych, zjazdów oraz przebudowy dróg gminnych poza liniami rozgraniczającymi teren, tut. organ stwierdził konieczność określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości – stosownie do art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, a także zezwolił na wykonanie budowy/przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych, zjazdów oraz przebudowy dróg gminnych w myśl art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy.

Do ograniczeń, o których mowa wyżej, przepisy art. 124 ust. 4 - 7 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości – art. 12 ust. 3 specustawy.

Jednocześnie w sentencji decyzji zamieszczono informację o skutkach prawnych, powstających z chwilą uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, i tak:

- w myśl art. 12 ust. 4 pkt 1 specustawy nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna,
- za nieruchomości przejęte na własność Skarbu Państwa należy się odszkodowanie, a jego wysokość ustalona zostanie w odrębnym postępowaniu prowadzonym przez organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – zgodnie z art. 12 ust. 4a specustawy,
- stosownie do art. 12 ust. 4c i 4d specustawy, jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa oraz jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają.

Zgodnie z dyspozycją art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, tut. organ określił termin wydania nieruchomości.

Ponadto poinformowano o innych skutkach prawnych, wynikających z specustawy, w szczególności z art. 19 ust. 2 specustawy, który stanowi, iż decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, przeznaczone na pasy drogowe, zostały uprzednio

wydzierżawione, wynajęte lub użyczone, za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie.

Z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja wymaga przejścia przez grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa, będące w zarządzie Lasów Państwowych, tut. organ poinformował o obowiązkach wynikających z art. 20b specustawy.

Tut. organ stwierdza, że charakter sprawy (t. j. wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej) oraz ustawowy termin na jej wydanie wskazują na brak celowości zastosowania w niniejszym postępowaniu Rozdziału 5A. Mediacja Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691). Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej związany jest wnioskiem inwestora.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie strony od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej powinno zawierać zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W przypadku zawiadomienia o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia ukazania się tego obwieszczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji wobec Wojewody Świętokrzyskiego. Z dniem doręczenia Wojewodzie Świętokrzyskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1154) Inwestor jest zwolniony od opłaty skarbowej.

z up. Wojewody Świętokrzyskiego

Inga Matuszewska
Dyrektor wydziału
Wydział Skarbu Państwa i Nieruchomości

Załączniki:

Nr 1 - (od Nr 1.1. do Nr 1.7)- 3 egz. - mapa w skali 1:500 pn.: „Mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu”.

Nr 2 - (od Nr 2.1. do Nr 2.8.) - 4 egz. - mapy w skali 1:1000 i 1:2000 przedstawiające projekt podziału nieruchomości wraz z wykazem zmian gruntowych, przyjęte do ewidencji materiałów państwowych zasobów geodezyjnych i kartograficznych prowadzonej przez Starostę Koneckiego.

Nr 3 - (od Nr 3.1 do Nr 3.6) - 3 egz. – projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Kowalski – pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (wraz z załącznikami Nr 1 i Nr 3 – 1 egz., Nr 2 – 2 egz.).
2. Pozostałe strony w drodze zawiadomienia i obwieszczeń zamieszczonych na tablicach ogłoszeń i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, Urzędu Miasta i Gminy w Końskich, a także w prasie lokalnej „Echu Dnia”.
3. a/a.

Do wiadomości (bez załączników):

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach.
2. Oddział Skarbu Państwa i Odszkodowań, w/m.
3. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.
4. Burmistrz Miasta i Gminy Końskie