

PROTOKÓŁ

kontroli przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym w Staszowie w zakresie stosowania przepisów ustawy o scalaniu i wymianie gruntów.

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

art. 15 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2001 r. Nr 80, poz. 872 tekst jednolity z późn. zm.), ustawa z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (Dz. U. z 2003 r. Nr 178, poz. 1749 tekst jednolity z późn. zm.),

Kontrolę w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 26 marca 2009 r. przeprowadził zespół w składzie:

- Bożena Małkowska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Geodezji Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego, na podstawie upoważnienia nr 193/09,
- Alina Gładyś - inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Geodezji Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego, na podstawie upoważnienia nr 194/09.

Celem kontroli było dokonanie oceny realizacji zadań wykonywanych przez Starostę Staszowskiego wynikających z ustawy o scalaniu i wymianie gruntów w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami.

Zadania wynikające z ustawy o scalaniu i wymianie gruntów realizowane są przez Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, którego Naczelnikiem jest Pan Stanisław Klocek pełniący tą funkcję od 2007 r.

W trakcie kontroli udostępnił akta i udzielali wyjaśnień: Pan Stanisław Klocek i Pani Maria Bąk.

USTALENIA DOKONANE PODCZAS KONTROLI

Kontrolą objęto sprawy dotyczące scalania i wymiany gruntów prowadzone w latach 2004 - 2008 ze szczególnym uwzględnieniem sposobu rozpatrzenia wniosków o wszczęcie nowych postępowań scaleniowych lub wymiennych złożonych po roku 2004 umożliwiających wykorzystanie środków wspólnotowych.

W trakcie kontroli Naczelnik Wydziału poinformował, że zadania wynikające z ustawy o scalaniu i wymianie nie są realizowane przez jednego konkretnego pracownika. W Starostwie utworzono kilka równorzędnych stanowisk „d/s ewidencji gruntów, budynków i lokali oraz scaleń” o takim samym zakresie obowiązków przypisując im poszczególne gminy jako teren działania. Pracownicy zajmujący się poszczególnymi gminami realizują wszystkie zadania związane z prowadzeniem ewidencji gruntów oraz scalaniem i wymianą gruntów z terenu danej gminy.

Jak wynika z informacji udzielonej przez Pana Stanisława Klocka po roku 2004 do Starostwa Powiatowego w Staszowie nie wpłynął żaden wniosek o wszczęcie postępowania scaleniowego. W 2000 roku w związku z pismem Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczącym opracowania projektu programu prac scaleniowych, Starostwo Powiatowe w Staszowie wystosowało pismo znak: G.II.7430/16/2000, do wszystkich burmistrzów i wójtów na terenie Powiatu z prośbą o zgłaszanie potrzeb w zakresie scalania i wymiany gruntów. W odpowiedzi na to pismo żadna z gmin Powiatu Staszowskiego nie zgłosiła potrzeb w tym zakresie. W efekcie Starostwo Powiatowe w Staszowie nie zostało ujęte w projekcie programu prac scaleniowych dla województwa świętokrzyskiego na lata 2001-2006. Próbę zbadania potrzeb scaleniowych podjęto ponownie w roku 2003 w związku z pismem Urzędu Marszałkowskiego z dnia 27 sierpnia 2003 r. znak RMG-I-744/15/2003. Starosta Staszowski zwrócił się wówczas pismem, do wszystkich burmistrzów i wójtów na terenie Powiatu z prośbą o zgłaszanie potrzeb w zakresie scalania i wymiany gruntów (sprawa znak: G.II.6017/1/2003). Działania te podobnie jak w roku 2000 nie przyniosły żadnych rezultatów. W ocenie Pana Stanisława Klocka mieszkańcy wsi na terenie Powiatu Staszowskiego nie są zainteresowani wdrożeniem postępowania scaleniowego, a jeśli zachodzi taka potrzeba rolnicy we własnym zakresie likwidują utrudnienia związane z rozdrobnieniem gruntów poprzez wykup gruntów sąsiednich. Jednocześnie Naczelnik Wydziału stwierdził, że na terenie Powiatu Staszowskiego istnieją obszary, na których wskazane byłoby przeprowadzenie postępowania scaleniowego z uwagi na znaczne rozdrobnienie gruntów. Jednak obiektywna ocena potrzeb scaleniowych na terenie Starostwa Staszowskiego nie została dokonana (brak dowodów takiej oceny). Ocenę w zakresie potrzeb scaleniowych oparto jedynie na informacjach uzyskanych od wójtów i burmistrzów.

Jak wyjaśnił, w trakcie kontroli, Naczelnik Wydziału wnioski lub pisma dotyczące scalania i wymiany gruntów są nieliczne i w praktyce Starostwo Powiatowe w Staszowie nie prowadzi tego typu spraw. Na dowód tego przedstawił teczkę znak: G.II-6017/2004 oraz akta sprawy znak: G.II-A-7430-06/2005 jako jedynej sprawy prowadzonej z tego zakresu przez Starostę Staszowskiego zakończonej wydaniem decyzji z dnia 10 czerwca 2008 r. zatwierdzającej projekt scalenia gruntów wsi Strzelce o obszarze 47,5188 ha.

Z oznaczenia teczki i spisu spraw załączonego do tej teczki wynika, że od 2004 r. do dnia kontroli Starostwo Powiatowe w Staszowie składało jedynie coroczne sprawozdania GUS z wykonania prac scaleniowych. Zgodnie ze spisem spraw w teczce znak: G.II-6017/2004 powinny znajdować się sprawy znak: G.II-6017-1/05, G.II-6017-1/06, G.II-6017-1/07, G.II-6017-1/08, G.II-6017-1/09 natomiast faktycznie w teczce tej znajdują się sprawy G.II-7430-1/05, G.II-7430-2/06, G.II-7430-5/08 dotyczące corocznych sprawozdań GUS oraz wyżej opisane sprawy G.II-7430/16/2000, G.II-6017/1/2003 dotyczące badania potrzeb scaleniowych.

Znak teczki i oznaczenie spraw wynikające ze spisu spraw tej teczki nie zgadza się ze znakiem spraw w niej przechowywanych, co oznacza, że sprawy te nie były w ogóle rejestrowane w przedstawionej podczas kontroli teczce. Zgodnie z jednolitym

rzeczowym wykazem akt stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 1998 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów powiatu (Dz. U. z 1998 r. poz. 1074 z późn. zm.) sprawy dotyczące scalania i wymiany gruntów winny być rejestrowane i przechowywane w teczce o numerze klasyfikacyjnym 6017. Zatem znak każdej sprawy z zakresu scalania i wymiany gruntów winien zawierać numer klasyfikacyjny 6017. W tym przypadku jedynie sprawa G.II.-6017/1/2003 zawiera właściwy numer klasyfikacyjny, pozostałe sprawy przedstawione w czasie kontroli nie zostały właściwie zarejestrowane.

Wśród dokumentów przedstawionych do kontroli brak jakichkolwiek dowodów świadczących o tym, że po roku 2004 podejmowano działania w celu określenia potrzeb scaleniowych czy chociażby dostarczenia informacji burmistrzom i wójtom o możliwościach i korzyściach, jakie daje przeprowadzenie obecnie postępowania scaleniowego wraz z zagospodarowaniem poscaleniowym w ramach środków wspólnotowych przeznaczanych na ten cel (brak dowodów takich działań). Natomiast z dokumentów będących w posiadaniu Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego wynika, że w tym okresie Marszałek Województwa Świętokrzyskiego kierował do starostów pisma w celu rozpowszechnienia informacji o możliwości skorzystania z działania „Scalanie gruntów” prowadzonego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004 – 2006” oraz w związku z wdrażaniem Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, prosząc starostów o podjęcie działań w tej sprawie.

Sprawa znak: G.II-A-7430-06/2005, której akta przedstawiono w czasie kontroli, dotyczy postępowania scaleniowego części gruntów wsi Strzelce o obszarze 47,5188 ha zakończonego wydaniem przez Starostę Staszowskiego decyzji z dnia 10 czerwca 2008 r. zatwierdzającej projekt scalenia gruntów. Postępowanie to zostało przeprowadzone w związku z decyzją Wojewody Kieleckiego z dnia 18 grudnia 1997 r. znak: GG.VI-60143/28/97 stwierdzającą nieważność decyzji Naczelnika Gminy w Oleśnicy z dnia 28 kwietnia 1990 r. Nr UG-Sc-7420/1/88 w sprawie zatwierdzenia projektu scalenia gruntów wsi Strzelce, w odniesieniu do działek nr nr 397, 398, 399, 400, 401, 402, 871, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 867, 869, 870 i 884. Decyzja Wojewody Kieleckiego z dnia 18 grudnia 1997 r. została utrzymana w mocy w trybie odwoławczym, przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi decyzją z dnia 10 stycznia 2004 r. znak: GZge-051/604-2/98, co stanowiło podstawę do podjęcia przez Starostę Staszowskiego postępowania w celu opracowania i zatwierdzenia nowego projektu scalenia gruntów wsi Strzelce w części objętej stwierdzeniem nieważności. W czasie kontroli wyjaśnień w tej sprawie udzieliła Pani Maria Bąk, prowadząca bezpośrednio tą sprawę oraz Pan Stanisław Klocek.

Głównym powodem stwierdzenia nieważności w/w decyzji Naczelnika Gminy w Oleśnicy było zaprojektowanie w czasie scalenia gruntów wsi Strzelce drogi na gruntach znajdujących się w granicach administracyjnych wsi Czyżów, która nie została

objęta postępowaniem scaleniowym. Naruszone zostały w ten sposób granice administracyjne pomiędzy wsiami Strzelce i Czyżów.

Prowadząc obecnie postępowanie scaleniowe w odniesieniu do gruntów objętych decyzją Wojewody Kieleckiego z dnia 18 grudnia 1997 r. znak: GG.VI-60143/28/97, Starosta Staszowski powinien zatem w pierwszej kolejności przywrócić do stanu istniejącego przed scaleniem granicę pomiędzy wsiami Strzelce i Czyżów, a następnie opracować projekt scalenia gruntów wsi Strzelce w części opisanej w w/w decyzji Wojewody Kieleckiego. Należy zaznaczyć, że granica pomiędzy wsiami Strzelce i Czyżów stanowi jednocześnie granicę obrębów, a także granicę pomiędzy Powiatem Staszowskim i Buskim.

Pomimo, że decyzja ostateczna w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji Naczelnika Gminy w Oleśnicy z dnia 28 kwietnia 1990 r. Nr UG-Sc-7420/1/88 została wydana przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w styczniu 2004 r., dopiero w dniu 26 lipca 2006 r. zostaje zawarta umowa na opracowanie projektu scalenia. Do tego czasu Starosta Staszowski nie podejmuje żadnych działań w tej sprawie.

Jak wyjaśniono w trakcie kontroli umowa z dnia 26 lipca 2006 r. obejmowała zarówno prace związane z przywróceniem do stanu istniejącego przed scaleniem granicy pomiędzy wsiami Strzelce i Czyżów, jak i opracowanie projektu scalenia gruntów wsi Strzelce w części opisanej w decyzji Wojewody Kieleckiego z dnia 18 grudnia 1997 r. znak: GG.VI-60143/28/97. W wyniku wykonania robót geodezyjnych objętych umową z dnia 26 lipca 2006 r. sporządzono operat pomiarowy przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 28 czerwca 2007 r. za numerem 2980-12/06.

Jak wynika z „Protokołu kontroli robót geodezyjnych” z dnia 24 stycznia 2007 r. dotyczącego kontroli roboty geodezyjnej objętej umową z dnia 26 lipca 2006 r., geodeta wykonujący tą robotę powinien rozpocząć swoje czynności od wznowienia granicy pomiędzy obrębami Strzelce i Czyżów jednak czynność ta nie została udokumentowana. W operacie pomiarowym nie został zamieszczony protokół wznowienia znaków granicznych, a sprawozdanie techniczne zamieszczone w operacie pomiarowym wskazywało na to, że czynność wznowienia znaków granicznych została dokonana. Następny zapis w protokole z dnia 24 stycznia 2007 r. dokonany w dniu 28 czerwca 2007 r. wskazuje na to, że usterka ta została usunięta. W operacie pomiarowym nr 2980-12/06 znajduje się „protokół wznowienia znaków granicznych” z dnia 5 października 2006 r. Jednak treść tego protokołu i zawartość operatu pomiarowego nie stanowi dowodu, że czynność wznowienia znaków granicznych wyznaczających przebieg granicy pomiędzy wsiami Strzelce i Czyżów stanowiącej jednocześnie granicę pomiędzy powiatami, została dokonana prawidłowo. Zgodnie z przepisem art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2005 r. Nr 240 poz. 2027 tekst jednolity z późn. zm.), o czynnościach wznowienia znaków granicznych zawiadamia się zainteresowane strony, a zgodnie z art. 32 ust. tej ustawy, wezwanie do stawienia się na gruncie doręcza się stronom za zwrotnym poświadczeniem odbioru, nie później niż 7 dni przed wyznaczonym terminem. Z protokołu wznowienia znaków granicznych zamieszczonego w operacie pomiarowym nr 2980-12/06 wynika, że czynność

wznowienia znaków została dokonana jedynie w obecności sołtysa wsi Strzelce i sołtysa wsi Czyżów i do czynności tych nikt inny nie został wezwany. Operat ten nie zawiera zwrotnych poświadczeń odbioru wezwań do stawienia się na gruncie w celu wzięcia udziału w czynnościach wznowienia znaków granicznych. Zamieszczone w operacie mapy wskazują na to, że w czynnościach wznowienia znaków granicznych powinni uczestniczyć nie tylko sołtysi wsi Strzelce i Czyżów oraz przedstawiciele reprezentujący starostów powiatów staszowskiego i buskiego, ale także przedstawiciel Gminy Oleśnica i liczni mieszkańcy wsi Czyżów, których grunty sąsiadują z gruntami wsi Strzelce. Należy zaznaczyć, że właśnie na wniosek mieszkańców wsi Czyżów Wojewoda Kielecki stwierdził nieważność decyzji Naczelnika Gminy w Oleśnicy z dnia 28 kwietnia 1990 r. Nr UG-Sc-7420/1/88.

Wobec powyższego czynność wznowienia znaków granicznych wyznaczających przebieg granicy pomiędzy wsiami Strzelce i Czyżów stanowiącej jednocześnie granicę powiatów została dokonana z naruszeniem przepisów art. 39 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Jak wynika z „Protokołu kontroli robót geodezyjnych” z dnia 24 stycznia 2007 r. oraz akt sprawy znak: G.II-A-7430-06/2005 postępowanie scaleniowe w części dotyczącej opracowania projektu scalenia zostało dokonane bez zachowania procedury określonej przepisami ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (Dz. U. z 2003 r. Nr 178, poz.1749 tekst jednolity z późn. zm.):

Liczba uczestników postępowania scaleniowego przekraczała 10 osób zatem zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, postępowanie to powinno toczyć się z udziałem rady uczestników scalenia. Wybór takiej rady nie został dokonany. Treść „Protokołu kontroli robót geodezyjnych” z dnia 24 stycznia 2007 r. wskazuje na to, że geodeta projektant prowadził czynności związane z opracowaniem projektu praktycznie bez udziału zainteresowanych, a pierwszą czynnością o jakiej zawiadomił strony postępowania była czynność okazania projektu scalenia dokonana w dniu 5 grudnia 2006 r. O terminie okazania projektu scalenia geodeta projektant zawiadomił uczestników scalenia osobiście lub za pośrednictwem poczty bez zachowania, wymaganego przepisami prawa, 7 dniowego terminu jaki powinien upłynąć pomiędzy datą doręczenia zawiadomienia, a czynnością okazania projektu. W dniu 5 grudnia 2006 r. został sporządzony protokół okazania projektu scalenia wraz z załączonym do niego wykazem oświadczeń uczestników scalenia. W tym samym dniu sporządzono „Kwestionariusz życzeń uczestników scalenia”. Zatem uczestnicy scalenia przedstawiali swoje propozycje co do sposobu wydzielenia ekwiwalentów w sytuacji, gdy projekt scalenia był już opracowany. Potwierdza to fakt, że geodeta projektant prowadził czynności związane z opracowaniem projektu bez udziału zainteresowanych.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z ustawą o scalaniu i wymianie gruntów postępowanie scaleniowe przeprowadza starosta, a upoważnienie udzielone geodecie do opracowania projektu scalenia nie zwalnia organu z obowiązku prowadzenia postępowania zgodnie z obowiązującą procedurą. Zwołanie zebrania uczestników scalenia w dniu 13 maja 2007 r., na którym dokonano jednocześnie wyboru rady uczestników scalenia, podjęto uchwałę w sprawie określenia zasad szacunku porównawczego gruntów oraz okazano

powtórnie projekt scalenia, nie zmienia faktu, że Starosta Staszowski prowadził postępowanie w sprawie znak: G.II-A-7430-06/2005 bez zachowania procedury określonej przepisami ustawy o scalaniu i wymianie gruntów oraz przepisami kodeksu postępowania administracyjnego, tym bardziej, że zawiadomienie z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zwołaniu zebrania uczestników scalenia na dzień 13 maja 2007 r. zostało doręczone bez zachowania terminów określonych wyżej powołanymi przepisami.

Po zapoznaniu się z treścią decyzji Starosty Staszowskiego z dnia 10 czerwca 2008 r. znak: G.II-A-7430-06/2005, zatwierdzającej projekt scalenia gruntów wsi Strzelce o obszarze 47,5188 ha nie stwierdzono istotnych uchybień. W pouczeniu zawartym w tej decyzji wskazano niewłaściwy organ odwoławczy, którym zgodnie z ustawą o scalaniu i wymianie gruntów jest wojewoda, a nie wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, jednak uchybienie to nie wpływa znacząco na prawidłowość decyzji. Należy jednak zwrócić uwagę na sposób określania w decyzji stron postępowania, a następnie jej doręczenia tj. traktowania małżonków jako jednej osoby i doręczenia obojgu małżonkom jednego egzemplarza decyzji. Praktyka taka nie znajduje uzasadnienia w prawie polskim, które wyróżnia jedynie osoby fizyczne i prawne i nie uznaje małżeństwa jako jednego podmiotu prawa. Każdy z małżonków jest odrębnym podmiotem praw, a wobec tego każdy z nich stanowi odrębną stronę postępowania administracyjnego. Doręczenie jednego egzemplarza decyzji na adres wspólny małżonków nie spełnia wymagań określonych przepisami kodeksu postępowania administracyjnego dotyczących doręczeń.

W czasie kontroli zbadano również sposób wykorzystania przez Starostwo Powiatowe w Staszowie dotacji celowej z budżetu państwa w dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo, rozdział 01005 – Prace geodezyjno-urzędniowe na potrzeby rolnictwa.

W roku 2007 przyznaną kwotę dotacji 9.000,00 zł wykorzystano w całości na opracowanie projektu scalenia gruntów wsi Strzelce. Ponieważ koszt opracowania projektu, zgodnie z umową wynosił 18.800,00 zł brakującą kwotę 9.800,00 zł wypłacono wykonawcy ze środków Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Biorąc pod uwagę przepis art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przepisy Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym (Dz. U. z 2006 r. Nr 142, poz.1019), środki Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym w kwocie 9.800,00 zł zostały wydane niezgodnie z ich przeznaczeniem.

W roku 2008 przyznano dotację w kwocie 10 000,00 zł, z której wykorzystano kwotę 6.832,00 zł, a pozostała kwota została zwrócona do budżetu. Kwota 6.832,00 zł zgodnie ze sprawozdaniem znak: G.I-7430-25/09 z dnia 26 stycznia 2009 r. została wydana na wykonanie mapy do celów prawnych Staszów-Radzików i Staszów ul. Targowa. Ta sama kwota została wykazana w „Sprawozdaniu z rozliczenia dotacji na finansowanie prac geodezyjno-urzędniowych na potrzeby rolnictwa za rok 2008” jako kwota wydana na „Opracowania geodezyjne związane z zakładaniem, prowadzeniem, aktualizacją i modernizacją ewidencji gruntów i budynków na obszarach wsi

obejmowanych pracami scaleniowo-wymiennymi”. Jak wyjaśnił Pan Stanisław Klocek kwota 6.832,00 zł została faktycznie wydana na wykonanie mapy do celów prawnych Staszów-Radzików i Staszów ul. Targowa. Opracowania te zostały wykonane w związku z regulacją stanu prawnego gruntów Skarbu Państwa, Gminy Staszów i osób fizycznych oraz likwidacją rozbieżności pomiędzy stanem wykazany w ewidencji gruntów a stanem wykazany w księgach wieczystych i dotyczyły gruntów położonych w granicach miasta Staszowa. Zatem środki finansowe na wykonanie tych opracowań nie powinny pochodzić z działu 010 - Rolnictwo i łowiectwo, a sprawozdanie z rozliczenia dotacji na finansowanie prac geodezyjno-urządzeniowych na potrzeby rolnictwa za rok 2008 zostało sporządzone niezgodnie ze stanem rzeczywistym.

WNIOSKI

Zostaną przesłane w wystąpieniu pokontrolnym.

PUCZENIE

1. Zgodnie z § 53 ust. 1 Regulaminu Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego (w brzmieniu ustalonym Zarządzeniem Wojewody Świętokrzyskiego Nr 132/2007 z dnia 19.10.2007 r. z późn. zm.), Staroście Staszowskiemu lub osobie przez niego upoważnionej przysługuje, przed podpisaniem protokołu kontroli, prawo zgłoszenia, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie stanu faktycznego i prawnego, ocen, uwag i wniosków zawartych w protokole kontroli.

2. Zgodnie z § 54 Regulaminu Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego, Starosta Staszowski lub osoba przez niego upoważniona może złożyć w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu, pisemne wyjaśnienie co do ustaleń w nim zawartych i jednocześnie podpisać protokół.

3. Zgodnie z § 55 ust. 1 Regulaminu Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego, Starosta Staszowski lub osoba przez niego upoważniona może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania pisemne wyjaśnienie przyczyn odmowy

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach – jeden przekazano jednostce kontrolowanej w dniu 14 kwietnia 2009 r.

Kontrolujący

Kontrolowany

1.

2.

STAROSTA
Romuald Garczewski

STASZÓW 14.04.2009