



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2007.09.28

Znak: NK.III-0713-168/07

PANIE, PANOWIE

**PRZEWODNICZĄCY SEJMIKU
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**PRZEWODNICZĄCY
RAD POWIATÓW**

**PRZEWODNICZĄCY
RAD MIAST,
RAD MIAST I GMIN, RAD GMIN
W WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM**

Szanowni Państwo,

Stosownie do przepisów: art. 24 *h* ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 25 *c* ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 27 *c* ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.) przedstawiam Radom Gmin, Radom Powiatów, Sejmikowi Województwa Świętokrzyskiego informację o:

- a) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
- b) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych,
- c) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Zgodnie z zapisami wyżej wymienionych ustaw, obowiązek złożenia Wojewodzie Świętokrzyskiemu oświadczenia majątkowego wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni dotyczył wójtów, burmistrzów, prezydentów, starostów oraz marszałka województwa, przewodniczących rad gmin i rad powiatów oraz przewodniczącego sejmiku województwa.

Ad a) Do dnia 30 kwietnia 2007 r. obowiązek złożenia dokumentów miało łącznie 232 samorządowców z województwa świętokrzyskiego.

Z dużą satysfakcją informuję, iż w roku bieżącym nie odnotowano ani jednego przypadku przekroczenia ustawowego terminu złożenia oświadczeń majątkowych. Wszystkie zobowiązane osoby złożyły oświadczenia majątkowe Wojewodzie Świętokrzyskiemu do dnia 30 kwietnia 2007r., według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.

Ad b) Podczas analizy treści oświadczeń majątkowych, również poprzez porównanie dokumentów ze złożonymi na początku kadencji w 2006 r., badaniu poddano wszystkie rubryki dokumentów, co do spełnienia kryterium: staranności, rzetelności, zupełności (kompletności) wypełnienia rubryk oświadczeń.

Do podstawowych błędów, powtarzających się w znacznej ilości złożonych oświadczeń majątkowych, zaliczyć można:

- brak wskazywania w składanych oświadczeniach, czy poszczególne składniki majątkowe należą do majątku objętego małżeńską wspólnotą majątkową, czy do majątku odrębnego,
- błędne podawanie w części A oświadczenia w rubryce dotyczącej miejsca zatrudnienia, stanowiska lub funkcji, zawodu wyuczonego lub wykonywanego, zamiast pełnionej funkcji lub zajmowanego stanowiska, z których wynika obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego,
- pozostawianie niewypełnionych rubryk (w sytuacji gdy dana rubryka nie ma zastosowania) lub stawianie różnego rodzaju znaków graficznych wskazujących, iż rubryka nie podlega wypełnieniu - pomimo wskazówki ustawodawcy, iż w takich przypadkach należy wpisywać „nie dotyczy”.

W analizowanych oświadczeniach majątkowych stwierdzono również następujące uchybienia:

- w pkt II nie określano kwoty przychodu i dochodu z tytułu posiadania gospodarstwa rolnego, bądź wskazywano tylko jedną kwotę, pomimo faktu, iż zapis zawarty we wzorze jednoznacznie wskazuje, że mają to być dwie liczby,
- w pkt III i IV oświadczenia majątkowego, brak wskazania posiadanych udziałów i akcji w spółkach handlowych oraz danych o wysokości osiągniętego z tego tytułu dochodu,
- nieprecyzyjnie wypełniano pkt. VIII oświadczenia „inne dochody z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu”, zwłaszcza poprzez nie ujawnianie wysokości uzyskanych diet z tytułu pełnienia funkcji radnego,

- w pkt. X nie wykazywano w związku z jakim zdarzeniem i wobec „kogo” zostały zaciągnięte zobowiązania pieniężne,
- w części B oświadczenia nie wypełniano lub błędnie wypełniano miejsce położenia nieruchomości wymienionych w punkcie II części A.

Wyżej wymienione błędy i uchybienia stanowią naruszenie przepisów ustaw samorządowych określających, jakie informacje powinno zawierać oświadczenie majątkowe.

Ad c) W związku ze stwierdzonymi podczas analizy oświadczeń majątkowych uchybieniami i niedociągnięciami wystąpiono – w 58 przypadkach - do osób, które nie dopełniły obowiązku prawidłowego i rzetelnego wypełnienia dokumentów o pisemne wyjaśnienie i uzupełnienie swoich oświadczeń. Skierowana w tym względzie korespondencja skutkowałą złożeniem przez samorządowców stosownych aneksów do oświadczeń o stanie majątkowym. Niektóre osoby, podobnie jak miało to miejsce w latach ubiegłych, złożyły aneksy oświadczeń z własnej inicjatywy. Wykaz osób, które złożyły aneksy do oświadczeń majątkowych stanowi załącznik nr 1 do niniejszej informacji.

Ponadto, w kilku przypadkach, wystąpiłem do samorządowców o złożenie stosownych wyjaśnień czy prowadzona przez nich działalność gospodarcza odbywa się z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, a także czy działalność ta nie koliduje z postanowieniami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (t. j. Dz. U. z 2006r. Nr 216, poz. 1584).

Jednocześnie informuję, że w 2007 r. w wyniku podejrzenia, że osoba składająca oświadczenie majątkowe podała w nim nieprawdę lub zataiła prawdę, wystąpiono w dwóch przypadkach, do dyrektora urzędu kontroli skarbowej właściwego ze względu na miejsce zamieszkania samorządowca składającego oświadczenie, z wnioskiem o kontrolę jego oświadczenia. Do dnia sporządzenia niniejszej informacji postępowanie w przedmiotowych sprawach nie zakończyło się.

Zgodnie z zapisami samorządowych ustaw ustrojowych osoby zobowiązane powinny złożyć oświadczenie majątkowe w dwóch egzemplarzach wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni. W kilku przypadkach pojawiły się wątpliwości czy przysłana przez samorządowców dokumentacja jest kompletna (do oświadczenia nie dołączono kopii zeznania podatkowego). Oczywiście obowiązek dołączenia do oświadczenia majątkowego kopii zeznania nie istnieje w sytuacji, gdy określona osoba nie

