

## INFORMACJA O WYNIKACH KONTROLI

Na podstawie art. 28, ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (Dz. U. z 2003 r. Nr 178, poz.1749 tekst jednolity z późn. zm.).w dniach od 22 do 26 marca 2010 r. z przerwą w dniach 23 i 25 marca zespół w składzie:

- Bożena Małkowska - starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Geodezji Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego, na podstawie upoważnienia nr 188/10,
  - Alina Gładys - inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury i Geodezji Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego, na podstawie upoważnienia nr 189/10,
- przeprowadził kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Busku - Zdroju w zakresie wykonywania zadań wynikających z ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o *scalaniu i wymianie gruntów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 178, poz. 1749 tekst jednolity z późn. zm.).

Celem kontroli było dokonanie oceny realizacji zadań wykonywanych przez Starostę Buskiego wynikających z ustawy o scalaniu i wymianie gruntów w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami w tym wykorzystanie środków finansowych dotacji celowej sklasyfikowanej w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziale 01005 – Prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa.

Przedmiot kontroli obejmował:

- **rozpatrywanie wniosków o wszczęcie postępowania scaleniowego lub wymiennego:**
  - ilość wniosków i terminowość ich rozpatrzenia,
  - sposób oceny wniosków pod względem spełnienia wymogów ustawowych niezbędnych do wszczęcia postępowania scaleniowego,
  - sposób określania obszaru scalenia lub wymiany,
- **wszczęcie postępowania scaleniowego lub wymiennego:**
  - postanowienie o wszczęciu postępowania, ilość postanowień i ich prawidłowość,
  - przygotowanie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w zakresie działania „Scalanie gruntów” – problemy i trudności z tym związane,
- **prowadzenie postępowania scaleniowego lub wymiennego:**
  - sposób upoważniania geodety - projektanta do opracowania projektu scalenia,
  - powoływanie rady uczestników scalenia,
  - sposób zwoływania przez starostę zebrań uczestników scalenia i zachowanie terminów ich zwoływania,
  - udział i rola starosty w procesie szacowania gruntów w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami,
  - rozpatrywanie zastrzeżeń do projektu scalenia,
- **decyzje w sprawie zatwierdzenia projektu scalenia gruntów:**
  - ilość wydanych decyzji i ich prawidłowość,
  - wprowadzenie uczestników scalenia w posiadanie wydzielonych im gruntów,
- **sposób wydatkowania dotacji celowej z budżetu państwa w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdział 01005 – Prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa.**
- **podjęcie i prowadzenie postępowań scaleniowych i wymiennych w związku ze stwierdzeniem nieważności dotychczasowych decyzji o zatwierdzeniu projektu lub zmianą tych decyzji, a także inne postępowania z zakresu scalania i wymiany gruntów:**

- ilość spraw,
  - ilość spraw, w których niezbędne jest wydanie decyzji,
  - sposób opracowania dokumentacji niezbędnej do podjęcia decyzji, w tym: sposób wyboru wykonawcy i udzielenia zamówienia publicznego, kontrola i nadzór organu nad wykonaniem opracowania,
  - sposób prowadzenia postępowania administracyjnego z uwzględnieniem zachowania procedury określonej przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego,
  - ilość wydanych decyzji i ich zgodność z obowiązującymi przepisami.
- okres objęty kontrolą: od 1 kwietnia 2007 r. do 31 grudnia 2009 r.

## USTALENIA DOKONANE PODCZAS KONTROLI

### **1. Rozpatrywanie wniosków o wszczęcie postępowania scaleniowego lub wymiennego:**

W badanym okresie w dniu 06 listopada 2009 r. wpłynął do Starostwa Powiatowego w Busku –Zdroju wniosek o wszczęcie postępowania scaleniowego we wsi Kików gm. Solec – Zdrój – znak sprawy GKN.6017-14/09. Wniosek ten dotychczas nie został rozpatrzony. Jak wynika z akt sprawy i wyjaśnień złożonych w czasie kontroli, dokonano wstępnej analizy wniosku, z której wynika, że wniosek ten spełnia wymogi określone przepisem art. 3 ust. 2 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów. Jednak w celu określenia ostatecznych granic i powierzchni obszaru scalenia oraz wykazu uczestników scalenia niezbędna będzie aktualizacja ewidencji gruntów i budynków obrębu Kików. W dniu 25 marca 2010 r. powiadomiono wnioskodawców w czasie zebrania wiejskiego przeprowadzonego we wsi Kików o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku do dnia 30 września 2010 r. ze względu na dużą ilość spraw załatwianych w Referacie Gospodarki Nieruchomościami oraz skomplikowany charakter sprawy, przekazując jednocześnie Sołtysowi wsi Kików i Wójtowi Gminy Solec-Zdrój zawiadomienie z dnia 24 marca 2010 r. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy (karta akt nr 24), celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń we wsi Kików oraz w Urzędzie Gminy w Solcu Zdroju.

Zgodnie z art. 35 § 1, 2 i 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę, łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym – w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

Zgodnie z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie określonym w art. 35 organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Z wyjaśnień złożonych w trakcie kontroli wynika, że sprawa rozpatrzenia wniosku o wszczęcie postępowania scaleniowego we wsi Kików została uznana jako sprawa szczególnie skomplikowana. Zatem w świetle wyżej powołanych przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego powinna być załatwiona w terminie dwóch miesięcy, a jeśli

było to niemożliwe to wnioskodawcy winni być zawiadomieni o przyczynach zwłoki i nowym terminie załatwienia sprawy najpóźniej w dniu 6 stycznia 2010 r. Organ prowadzący postępowanie w sprawie wszczęcia postępowania scaleniowego dopełnił tego obowiązku dopiero w dniu 25 marca 2010 r.

Przepisy ustawy o scalaniu i wymianie gruntów wskazują, że do wszczęcia postępowania scaleniowego niezbędne jest ustalenie obszaru scalenia oraz wykaz uczestników scalenia. Zgodnie z art. 20 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, stan własności oraz posiadania gruntów, powierzchnię użytków i klas gruntów określa się według danych ewidencji gruntów. Zatem przed wszczęciem postępowania scaleniowego niezbędna może być aktualizacja ewidencji. Jednak w aktach sprawy znak: GKN.6017-14/09 brak jakichkolwiek dowodów, że istnieje taka konieczność, a pomimo, że od dnia, w którym wpłynął wniosek o wszczęcie postępowania scaleniowego upłynęło przeszło cztery miesiące nie podjęto żadnych działań w tej sprawie. W tej sytuacji przedłużenie terminu rozpatrzenia wniosku do dnia 30 września 2010 r. nie znajduje uzasadnienia.

Próg istotności przyjęty dla tego obszaru kontrolowanej działalności zakładał, że stosunek ilości wniosków rozpatrzonych nieterminowo do ilości wszystkich wniosków, wyrażony w procentach, nie może przekroczyć 20%. W sytuacji, gdy termin rozpatrzenia wniosku o wszczęcie postępowania scaleniowego został formalnie przedłużony nie można traktować go jako wniosku rozpatzonego nieterminowo zastrzeżenia budzi jedynie zbyt długi termin jego załatwienia wyznaczony przez organ.

## **2. Wszczęcie postępowania scaleniowego lub wymiennego:**

W badanym okresie nie wszczęto żadnego nowego postępowania scaleniowego. Trwają prace związane z analizą wniosków o wszczęcie postępowania scaleniowego i określeniem obszaru scalenia.

## **3. Prowadzenie postępowania scaleniowego lub wymiennego:**

W okresie objętym kontrolą Starosta Buski prowadził postępowanie scaleniowe obejmujące grunty wsi Żuków w gm. Solec-Zdrój o ogólnym obszarze 207,0202 ha – sprawa GKN.6017-2/32/05. Postępowanie to zostało zakończone wydaniem decyzji zatwierdzającej projekt scalenia. Ocena prawidłowości działań podejmowanych przez Starostę Buskiego w trakcie tego postępowania pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami została dokonana w trakcie postępowania odwoławczego prowadzonego przez Wojewodę Świętokrzyskiego. W związku z tym w czasie kontroli odstąpiono od badania postępowania przeprowadzonego w tej sprawie przez Starostę Buskiego.

## **4. Decyzje w sprawie zatwierdzenia projektu scalenia gruntów:**

W dniu 30 października 2007 r. Starosta Buski wydał decyzję znak: GKN.6017-2/32/05 zatwierdzającą projekt scalenia części gruntów wsi Żuków w gm. Solec-Zdrój o ogólnym obszarze 207,0202 ha. Decyzja ta była przedmiotem postępowania odwoławczego przeprowadzonego przez Wojewodę Świętokrzyskiego, który wydał w tej sprawie decyzję z dnia 31 stycznia 2008 r. znak: IG.VIII.7615/1-102/07. W związku z tym odstąpiono od badania prawidłowości tej decyzji w trakcie działań kontrolnych.

## **5. Sposób wydatkowania dotacji celowej z budżetu państwa w dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo, rozdział 01005 – Prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa.**

W czasie kontroli zbadano sposób wykorzystania przez Starostwo Powiatowe w Busku - Zdroju dotacji celowej z budżetu państwa w dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo, rozdział 01005 – Prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa.

W 2007 r. dla Starostwa Powiatowego w Busku - Zdroju udzielono dotacji budżetowej w kwocie 866.200,00 zł. W tym kwotę 850.000, 00 zł stanowiły środki przeznaczone na wykonanie projektu dotyczącego scalenia gruntów wsi Żuków o ogólnym obszarze 207,0202 ha realizowanego z udziałem środków wspólnotowych w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego. Z ogólnej kwoty 850.000,00 zł środki w kwocie 328.546,00 zł przeznaczone były na wydatki bieżące związane z opracowaniem projektu, a środki w kwocie 521.454,00 zł na wydatki inwestycyjne związane z zagospodarowaniem poscaleniowym. Z kwoty 328.546,00 zł, środki w kwocie 65.709,00 zł stanowiły udział krajowy natomiast kwota 262.837,00 zł przeznaczona była na wyprzedzające finansowanie kosztów projektu refundowanych ze środków wspólnotowych. Z kwoty 521.454,00 zł środki w kwocie 104.291,00 zł stanowiły udział krajowy natomiast kwota 417.163,00 zł przeznaczona była na wyprzedzające finansowanie kosztów projektu refundowanych ze środków wspólnotowych. Pozostała kwota dotacji – 16.200,00 zł przeznaczona była na wydatki bieżące nie związane z realizacją projektu dotyczącego scalenia gruntów wsi Żuków. Z kwoty 328.546,00 zł przeznaczonej na wydatki bieżące związane z realizacją zadania dotyczącego scalenia gruntów wsi Żuków, w 2007 roku Starostwo Powiatowe w Busku – Zdroju wykorzystało kwotę 275.842,00 zł. Natomiast z kwoty 521.454,00 zł na wydatki inwestycyjne związane z zagospodarowaniem poscaleniowym Starostwo Powiatowe w Busku – Zdroju wykorzystało kwotę 65.500,00 zł. Pozostałe środki dotacji przeznaczone na realizację zadania dotyczącego scalenia gruntów wsi Żuków zostały przekazane, jako środki niewygasające do wykorzystania w roku następnym na realizację kolejnych etapów tego zadania. Z kwoty dotacji 16.200,00 zł przeznaczonej na inne zadania bieżące Starostwo Powiatowe w Busku – Zdroju wykorzystało kwotę 16171,00 zł. Pozostałą kwotę tj. 29 zł zwrócono do budżetu.

W sprawozdaniu sporządzonym przez Starostwo Powiatowe w Busku - Zdroju z dnia 21 stycznia 2008 r. z rozliczenia dotacji na finansowanie prac geodezyjno-urzędzeniowych na potrzeby rolnictwa za rok 2007, sporządzonym na druku nadesłanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, wykazano łączną kwotę dotacji 357.513,00 zł obejmującą wyżej opisane kwoty: 275.842,00 zł, 65.500,00 zł i 16.171,00 zł.

Przeznaczenie kwot dotacji: 275.842,00 zł i 65.500,00 z. oraz sposób ich wydatkowania nie budzi żadnych zastrzeżeń, gdyż rozliczenie tych kwot było monitorowane i kontrolowane na bieżąco w oparciu o przedkładane rachunki. Szczegółowej kontroli poddano natomiast przeznaczenie i sposób wydatkowania kwoty 16.171,00 zł. Zgodnie ze sprawozdaniem z dnia 21 stycznia 2008 r. część tych środków w kwocie 5.000,00 zł (280.842,00 zł – 275.842,00 zł) została przeznaczona na scalanie i wymianę gruntów. W ramach tej kwoty opracowano dokumentację zmiany projektu scalenia wsi Zaborze i wsi Siesławice. Kwotę 750 zł, zgodnie ze sprawozdaniem z dnia 21 stycznia 2008 r., wydano na ponowną gleboznawczą klasyfikację zmienionych klas gruntów i użytków rolnych, Kwotę 6.151,00 zł wydano na opracowanie dokumentacji geodezyjnej dla działek gruntów pod budynkami i działek gruntów pozostawionych rolnikom do dożywotniego użytkowania Natomiast kwotę 4.270,00 zł wydano na opracowanie dokumentacji geodezyjnej do wydania decyzji organu administracji rządowej dotyczącej zwrotu nieruchomości rolnych przejętych na rzecz Skarbu Państwa z naruszeniem prawa.

W oparciu o przedstawione w czasie kontroli umowy i faktury stwierdzono, że kwota dotacji 16.171,00 zł udzielonej z budżetu państwa w dziale 010 - Rolnictwo i łowiectwo, rozdział 01005 – Prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa, została wykorzystana w 2007 r. przez Starostwo Powiatowe w Busku – Zdroju zgodnie z przeznaczeniem.

W 2008 r. dla Starostwa Powiatowego w Busku - Zdroju udzielono dotacji budżetowej w kwocie 1.924.414.81,00 zł. W tym kwotę 1.915.475,81 zł stanowiły środki inwestycyjne przeznaczone na zagospodarowanie poscaleniowe objęte projektem dotyczącym scalenia gruntów wsi Żuków o ogólnym obszarze 207,0202 ha realizowanym z udziałem środków wspólnotowych w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego. Z kwoty 1.915.475,81 zł wydano kwotę 1.915.476,00 zł, a pozostałe środki w kwocie 19.928,00 zł zwrócono do budżetu. W 2008 r. zakończono realizację zadania polegającego na scaleniu gruntów wsi Żuków o ogólnym obszarze 207,0202 ha.

W sprawozdaniu sporządzonym przez Starostwo Powiatowe w Busku - Zdroju z dnia 20 stycznia 2009 r. z rozliczenia dotacji na finansowanie prac geodezyjno-urzędniowych na potrzeby rolnictwa za rok 2008, sporządzonym na druku nadesłanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, wykazano łączną kwotę dotacji 1.924.415,00 zł obejmującą wyżej opisaną kwotę 1.915.476,00 zł oraz kwotę 8.939,00 zł przeznaczoną na wydatki bieżące nie związane z realizacją projektu dotyczącego scalenia gruntów wsi Żuków.

Przeznaczenie kwot dotacji 1.915.476,00 zł oraz sposób jej wydatkowania nie budzi żadnych zastrzeżeń, gdyż rozliczenie tej kwoty było monitorowane i kontrolowane na bieżąco w oparciu o przedkładane rachunki. Natomiast kwota 8.939,00 zł zgodnie ze sprawozdaniem z dnia 20 stycznia 2009 r. została przeznaczona w całości na scalanie i wymianę gruntów. Zgodnie z przedstawionymi umowami oraz załączonymi do nich fakturami, kwota 8.939,00 zł została wydana na opracowanie dokumentacji dotyczącej zmiany projektu scalenia gruntów wsi Gadawa, opracowanie dokumentacji dotyczącej zmiany projektu scalenia gruntów wsi Konary oraz opracowanie projektu wymiany gruntów wsi Balice. W związku z tym należy stwierdzić, że kwota ta została wydana zgodnie z przeznaczeniem.

W 2009 r. dla Starostwa Powiatowego w Busku - Zdroju udzielono dotacji budżetowej w kwocie 19.000,00 zł, z czego wykorzystano kwotę 8.994,00 zł. Środki w kwocie 10.006,00 zł zwrócono do budżetu. Jak wynika ze sprawozdania sporządzonego przez Starostwo Powiatowe w Busku - Zdroju w dniu 20 stycznia 2010 r. z rozliczenia dotacji na finansowanie prac geodezyjno-urzędniowych na potrzeby rolnictwa za rok 2009, w ramach kwoty 8.994,00 zł wydano: kwotę 2.500,00 zł na scalanie i wymianę gruntów, kwotę 650,00 zł na ponowną gleboznawczą klasyfikację zmienionych klas gruntów i użytków rolnych, kwotę 5.884,00 zł na kontrolę gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Kwoty te zostały wydane zgodnie z przeznaczeniem na prace wykazane w sprawozdaniu, co potwierdzają przedstawione w czasie kontroli kopie umów i faktur.

## **6. Podjęcie i prowadzenie postępowań scaleniowych i wymiennych w związku ze stwierdzeniem nieważności dotychczasowych decyzji o zatwierdzeniu projektu lub zmianą tych decyzji, a także inne postępowania z zakresu scalania i wymiany gruntów:**

Kontrolą objęto sprawy zarejestrowane w teście GKN.6017 w okresie objętym kontrolą tj. od dnia 1 kwietnia 2007 r. do dnia 31 grudnia 2009 r.

W tym czasie zarejestrowano **47 spraw** z zakresu scalania i wymiany gruntów w tym:

- **1 sprawa** (GKN.6017-14/09) nowe postępowanie scaleniowe – wieś Kików opisane szczegółowo powyżej,

- **4 sprawy** (GKN.6017-1/08, GKN.6017-7/08, GKN.6017-1/09, GKN.6017-16/09) dotyczące między innymi sprawozdań z wykonania prac scaleniowych,

- **9 spraw** (GKN.6017-9/07, GKN.6017-17/07, GKN.6017-19/07, GKN.6017-22/07, GKN.6017-10/08, GKN.6017-16/08, GKN.6017-17/08, GKN.6017-6/09, GKN.6017-7/09), to pisma i decyzje innych organów w sprawach dotyczących scalania i wymiany gruntów

przesyłane do wiadomości Staroście Buskiemu, zarejestrowane jako odrębne sprawy, które jednak nie wymagały podejmowania żadnych działań ze strony organu

- **10 spraw** (GKN.6017-10/07, GKN.6017-11/07, GKN.6017-16/07, GKN.6017-18/07, GKN.6017-9/08, GKN.6017-14/08, GKN.6017-8/09, GKN.6017-9/09, GKN.6017-11/09, GKN.6017-5/09), załatwione przez udzielenie pisemnej odpowiedzi,

- **5 spraw** (GKN.6017-14/07, GKN.6017-3/08, GKN.6017-13/08, GKN.6017-12/08, GKN.6017-15/09), w których wydano postanowienia dotyczące w większości przekazania wniosków w/g właściwości innym organom,

- **13 spraw** (GKN.6017-12/07, GKN.6017-13/07, GKN.6017-15/07, GKN.6017-21/07, GKN.6017-4/08, GKN.6017-5/08, GKN.6017-6/08, GKN.6017-11/08, GKN.6017-12/08, GKN.6017-15/08, GKN.6017-2/09, GKN.6017-3/09, GKN.6017-4/09), dotyczących aktualizacji i zakładania ksiąg wieczystych po scaleniu,

- **3 sprawy** (GKN.6017-20/07, GKN.6017-2/08, GKN.6017-8/08) zakończone wydaniem decyzji, dotyczące zmiany za zgodą stron w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzji dotyczących zatwierdzenia projektów scaleń,

- **2 sprawy** (GKN.6017-10/09, GKN.6017-13/09) w toku, dotyczące zmiany za zgodą stron w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzji dotyczących zatwierdzenia projektów scaleń.

Analizując powyżej opisane sprawy pod względem terminowości ich załatwiania stwierdzono, że przeważająca ilość spraw została załatwiona w terminie określonym przepisem art.35 Kodeksu postępowania administracyjnego tj. niezwłocznie lub nie później niż w ciągu miesiąca. Jedyne sprawy zakończone wydaniem decyzji (GKN.6017-20/07, GKN.6017-2/08, GKN.6017-8/08) oraz sprawy w toku dotychczas niezadowolone wymagające wydania decyzji (GKN.6017-10/09, GKN.6017-13/09), są załatwiane w dłuższych terminach z uwagi na konieczność opracowania dokumentacji technicznej dotyczącej zmiany projektu scalenia. W sprawach tych zgodnie z art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego poinformowano strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy i wyznaczeniu nowego terminu. Zastrzeżenia budzi sposób określenia w niektórych przypadkach nowego terminu załatwienia sprawy np. „koniec I półrocza 2009 roku”.

Zgodnie z art. 57 Kodeksu postępowania administracyjnego terminy w postępowaniu administracyjnym określa się w dniach, tygodniach lub miesiącach a zakończenie biegu terminu określone jest konkretną datą. Określenie nowego terminu jako koniec I półrocza 2009 roku nie spełnia wymagań określonych przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego. Zwrócono również uwagę, że od momentu zgłoszenia potrzeby zlecenia opracowania dokumentacji geodezyjnej komórce organizacyjnej zajmującej się udzielaniem zamówień publicznych, pracownik merytoryczny prowadzący sprawę dotyczącą zmiany decyzji ostatecznej zatwierdzającej projekt scalenia, nie otrzymuje informacji na temat terminu zawarcia umowy i umownego terminu zakończenia prac objętych tą umową. W aktach spraw brak kopii umów. Pracownik prowadzący sprawę dotyczącą zmiany decyzji ostatecznej zatwierdzającej projekt scalenia oczekuje biernie na wykonanie dokumentacji i nie podejmuje żadnych działań dotyczących sposobu realizacji umowy i wyegzekwowania od wykonawcy terminowego zakończenia zleconych prac. W przypadku przedłużania terminu załatwienia sprawy, nowy termin jest określany szacunkowo bez powiązania z konkretną przyczyną przedłużenia terminu tj. terminem wykonania dokumentacji określonym umową. Taki sposób postępowania jest niezgodny z zasadą określoną przepisem art. 12 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym organy administracji publicznej powinny działać

w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia.

Ogólnie, biorąc pod uwagę treść art. 35 i 36 Kodeksu postępowania administracyjnego, stwierdzono 1 przypadek nie załatwienia sprawy w terminie – sprawa GKN.6017-20/, gdzie termin załatwienia sprawy określono na dzień 30 czerwca 2008 r. a wydanie decyzji kończącej sprawę nastąpiło w dniu 17 listopada 2008 r.

Analizując mapy dotyczące zmian projektów scalenia włączone do akt sprawy: GKN.6017-20/07, GKN.6017-2/08, GKN.6017-8/08 opracowane w wyniku realizacji zleconych prac stwierdzono, że sposób wydzielenia ekwiwalentów nie budzi zastrzeżeń w związku z tym odstąpiono od szczegółowej analizy dokumentacji będącej podstawą do wydania decyzji w tych sprawach.

W sprawach objętych kontrolą wydano 3 decyzje znak: GKN.6017-20/07, GKN.6017-2/08, GKN.6017-8/08, w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, dotyczące zmiany za zgodą stron ostatecznych decyzji zatwierdzających projekty scaleń gruntów. W decyzjach tych prawidłowo powołano podstawę prawną, a w sentencji precyzyjnie opisano zakres wprowadzanych zmian. Treść decyzji zawiera uzasadnienie faktyczne i prawne. Jednak biorąc pod uwagę treść przepisu art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, należy zwrócić uwagę, że w uzasadnieniu w/w decyzji organ wziął pod uwagę tylko jedną z przesłanek wynikających z tego przepisu dotyczącą słusznego interesu strony przemawiającego za zmianą decyzji. W uzasadnieniu pominięto istotną dla tego postępowania kwestię zgody stron, bez której podjęcie pozytywnej decyzji w sprawie zmiany decyzji ostatecznej nie jest w ogóle możliwe. Badanie tej kwestii przez organ prowadzący postępowanie nie znajduje również odzwierciedlenia w aktach spraw zakończonych w/w decyzjami. Należy jedynie domniemywać, że strony taką zgodę wyraziły bowiem przedmiot i zakres zmian jest zgodny z życzeniem wnioskodawców.

Przyjmując, że treść decyzji jest zgodna z życzeniem wnioskodawców biorąc pod uwagę prawidłową podstawę prawną oraz sentencję wyżej opisanych decyzji należy uznać te decyzje jako zgodne z obowiązującymi przepisami.

Należy jednak zwrócić uwagę, że prowadząc postępowania administracyjne w sprawie znak: GKN.6017-2/08, gdzie stronami postępowania byli małżonkowie potraktowano ich jako jedną stronę postępowania doręczając im jeden egzemplarz pism i decyzji na ich wspólny adres.

Zgodnie z art. 40 § 1, 2 i 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, pisma doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela temu przedstawicielowi. Jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. W sprawie wszczętej na skutek podania złożonego przez dwie lub więcej stron pisma doręcza się wszystkim stronom, chyba że w podaniu wskazały jedną jako upoważnioną do odbioru pism.

Pisma w postępowaniu administracyjnym kierowane do strony winny być imienne, wymieniające stronę jako indywidualnie określonego adresata. Doręczenie pisma obojgu małżonkom jest sprzeczne z treścią art. 40 Kodeksu postępowania administracyjnego. W sytuacji, gdy w jednej kopercie przesyłany jest dwóm adresatom jeden egzemplarz pisma lub decyzji, brak jest podstaw do stwierdzenia, że domownik odebrał przesyłkę kierowaną do drugiego adresata (art.43 Kodeksu postępowania administracyjnego), bowiem przesyłka ta jest tylko jedna i zostaje doręczona tylko osobie kwitującej jej przyjęcie. Osoba ta nie ma możliwości przekazania przesyłki drugiemu adresatowi, bowiem przesyłka jest jedna. Może ona jedynie umożliwić drugiemu adresatowi zapoznanie się z treścią pisma lub decyzji. Nie jest to jednak równoznaczne z doręczeniem decyzji i rozpoczęciem biegu terminu do

wniesienia środka odwoławczego, bowiem zgodnie z art. 109 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, decyzję doręcza się stronom na piśmie. Skutki materialne i procesowe decyzji związane są z faktem jej doręczenia, a nie zapoznania się z treścią doręczanej decyzji

Odrębnego omówienia wymagają sprawy dotyczące aktualizacji i zakładania ksiąg wieczystych po scaleniu.

Spośród 13 spraw tego typu zarejestrowanych w teczce znak: GKN.6017, w czterech przypadkach działania Starosty Buskiego nie zostały poparte żadnym wnioskiem uczestników postępowania scaleniowego o podjęcie działań w tej sprawie – sprawy znak: GKN.6017-12/07, GKN.6017-13/07, GKN.6017-15/07, GKN.6017-4/08. Akta spraw ograniczają się w tych przypadkach do wniosków Starosty Buskiego skierowanych do Sądu Rejonowego w Busku - Zdroju o założenie ksiąg wieczystych lub dostosowanie zapisów w księgach już istniejących do stanu po scaleniu. Ze spisów spraw zamieszczonych w teczce znak: GKN.6017 z 2007 i 2008 roku wynika, że są to sprawy prowadzone z urzędu. Sprawy znak: GKN.6017-21/07, GKN.6017-5/08, GKN.6017-6/08, GKN.6017-11/08, GKN.6017-12/08, GKN.6017-2/09, GKN.6017-3/09, GKN.6017-4/09 odejmowano działania w sprawie aktualizacji ksiąg wieczystych w związku z wnioskiem zainteresowanych. Przy czym sprawy znak: GKN.6017-6/08, GKN.6017-11/08, GKN.6017-12/08 dotyczą rozpatrzenia tego samego wniosku, podobnie w 2009 roku, gdzie ten sam wniosek zarejestrowano pod dwoma różnymi znakami spraw: GKN.6017-3/09, GKN.6017-4/09. Natomiast sprawa GKN.6017-15/08, dotyczy założenia i aktualizacji ksiąg wieczystych dla gruntów położonych we wsi Żuków po zakończeniu postępowania scaleniowego. We wszystkich tych sprawach Starosta Buski występował do Sądu Rejonowego w Busku- Zdroju jako wnioskodawca składając wnioski na drukach określonych przepisami dotyczącymi postępowania sądowego w sprawach księgowo – wieczystych. Jednocześnie składając te wnioski Starosta Buski powoływał się na przepisy ustawy z dnia 17 lutego 1960 r. o utracie mocy prawnej niektórych ksiąg wieczystych (Dz. U. Nr 11, poz. 67 z późn. zmianami), która reguluje szczególnie tryb postępowania w sprawach księgowo - wieczystych po scaleniu.

Opisany powyżej stan faktyczny świadczy o nieprawidłowej interpretacji przez Starostę Buskiego przepisów ustawy z dnia 17 lutego 1960 r. o utracie mocy prawnej niektórych ksiąg wieczystych.

Zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1361 tekst jednolity z późn. zm.), prowadzenie ksiąg wieczystych należy do właściwości sądów rejonowych. Zatem przepis art. 3 ustawy z dnia 17 lutego 1960 r. o utracie mocy prawnej niektórych ksiąg wieczystych, dotyczący zakładania z urzędu ksiąg wieczystych dla nieruchomości, których księgi wieczyste utraciły moc prawną, oraz dla nieruchomości, które były objęte postępowaniem scaleniowym lub wymianą gruntów, a nie miały urządzonych ksiąg wieczystych lub których księgi wieczyste zaginęły albo uległy zniszczeniu, odnosi się do właściwego sądu rejonowego, a nie do organu administracji publicznej właściwego w sprawach scalania i wymiany gruntów. Organy administracji publicznej nie są uprawnione do prowadzenia postępowania w sprawie zakładania ksiąg wieczystych.

W świetle art. 2 ust. 1 oraz art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o utracie mocy prawnej niektórych ksiąg wieczystych, właściwy sąd rejonowy podejmuje postępowanie z urzędu w sprawie zamknięcia ksiąg wieczystych, które utraciły moc prawną lub w sprawie założenia ksiąg wieczystych dla nieruchomości objętych scaleniem na skutek zawiadomienia organu administracji publicznej właściwego w sprawach scalania gruntów w oparciu o decyzję o zatwierdzeniu projektu scalenia lub decyzję o wymianie gruntów oraz sporządzone w toku postępowania



scaleniowego lub postępowania o wymianę gruntów dokumenty pomiarowe takie jak: mapa (plan) i rejestr gruntów (opis nieruchomości) z operatu ewidencji gruntów. Zatem rolą organu prowadzonego postępowanie jest dostarczenie właściwemu sądowi wymaganych przepisem prawa dokumentów wraz ze stosownym zawiadomieniem o zakończeniu postępowania scaleniowego lub wymiennego i wykazem ksiąg, które według organu prowadzącego postępowanie utraciły moc prawną.

Jeżeli w myśl wyżej powołanych przepisów sąd z urzędu zakłada księgi wieczyste dla nieruchomości, których księgi wieczyste utraciły moc prawną, oraz dla nieruchomości, które były objęte postępowaniem scaleniowym lub wymianą gruntów, a nie miały urzędzonych ksiąg wieczystych lub których księgi wieczyste zaginęły albo uległy zniszczeniu, nie może jednocześnie prowadzić postępowania na wniosek, tym bardziej, że w świetle przepisów wyżej powołanej ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece, organy administracji publicznej nie są uprawnione do składania wniosków o założenie ksiąg wieczystych w imieniu właścicieli nieruchomości.

Progi istotności przyjęte dla tego obszaru kontrolowanej działalności zakładały, że stosunek ilości spraw załatwionych nieterminowo do ilości wszystkich spraw, wyrażony w procentach, nie może przekroczyć 20% oraz, że stosunek ilości nieprawidłowych decyzji w sprawach dotyczących scaleń i wymian gruntów do ilości wszystkich wydanych decyzji, wyrażony w procentach, nie powinien przekraczać 10%. W czasie nie stwierdzono przekroczenia żadnego z przyjętych progów istotności.

### **Ocena działalności podmiotu kontrolowanego w zakresie dotyczącym kontroli, uwagi i wnioski z kontroli.**

Na podstawie wyżej opisanych ustaleń dokonanych w trakcie kontroli, działalność Starosty Buskiego w zakresie wykonywania zadań wynikających z ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 178, poz. 1749 tekst jednolity z późn. zm.) pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami oraz sposób wykorzystania środków finansowych dotacji celowej sklasyfikowanej w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziale 01005 – Prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa, należy ocenić pozytywnie z uchybieniami.

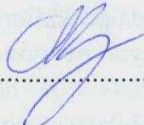
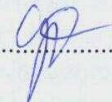

Uchybienia stwierdzone w czasie kontroli polegające na:

1. nadmiernym wydłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku o wszczęcie postępowania scaleniowego, a w jednym przypadku niezafatwieniu sprawy w terminie,
2. traktowaniu małżonków jako jednej strony postępowania,
3. niedostateczny nadzór nad terminowym wykonywaniem prac zleczanych jednostkom wykonawstwa geodezyjnego, co powoduje wydłużanie terminów załatwienia spraw, a w jednym przypadku niezafatwienie sprawy w terminie,
4. niewłaściwej interpretacji przepisów ustawy z dnia 17 lutego 1960 r. o utracie mocy prawnej niektórych ksiąg wieczystych, co miało wpływ na sposób załatwiania spraw, nie spowodowały jednak następstw dla kontrolowanej działalności zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonywania zadań

### **Wnioski dotyczące doskonalenia działalności podmiotu kontrolowanego w zakresie dotyczącym kontroli.**

W celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień Starosta Buski powinien podjąć działania zmierzające do przyspieszenia terminu rozpatrzenia wniosku o wszczęcie

postępowania scaleniowego we wsi Kików, a jeśli załatwienie tego wniosku wymaga aktualizacji ewidencji gruntów powinien niezwłocznie podjąć działania w tej sprawie. W sprawach dotyczących zakładania ksiąg wieczystych po scaleniu w odniesieniu do postępowań zakończonych w latach ubiegłych Starosta Buski powinien podejmować działania na wniosek zainteresowanych stron postępowania kompletując nieodpłatnie stosowne dokumenty i przekazując je do właściwego sądu z prośbą o podjęcie przez ten sąd działań z urzędu w myśl przepisów ustawy o utracie mocy prawnej niektórych ksiąg wieczystych. W przypadku nowych postępowań scaleniowych przekazanie dokumentów właściwemu sądowi powinno odbywać się kompleksowo w odniesieniu do wszystkich gruntów objętych scaleniem jako kolejny etap postępowania scaleniowego. Należy wyeliminować przypadki traktowania małżonków jako jednej strony postępowania przysyłając wszystkie pisma i decyzje każdemu z nich. Należy również z większą starannością przestrzegać terminów załatwienia spraw określonych przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego i dokładać wszelkich starań w celu ich skrócenia, w tym zwiększyć nadzór nad terminowym wykonywaniem prac zleconych jednostkom wykonawstwa geodezyjnego.

	Kontrolujący
Akceptuję	1. .... 
Z up. WOJEWODY	2. .... 
 mgr inż. Elżbieta Grzędzicka	
ŚWIĘTOKRZYSKI WOJEWÓDZKI	
INSPEKTOR NADZORU GEODEZYJNEGO	
I KARTOGRAFICZNEGO	
05.05.2010r.	