

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuję o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Zakup sprzętu i wyposażenia biurowego dla pracowników zajmujących się wdrażaniem Projektu nr KIK/57 w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy”**.

1) Wybór najkorzystniejszej oferty:

- za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 7 złożoną przez :

CENTERIT Sp. z o.o., ul. Targowa 22, 25-616 Kielce

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę: **47.248,24 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uznana za najkorzystniejszą kryterium: cena z wagą 100% określoną w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym kryterium:

Nr oferty	Firma, nazwa oraz adres Wykonawcy:	Liczba punktów otrzymanych w kryterium „cena”
1	Przedsiębiorstwo Handlowe NET com, Grzegorz Czerwiński, ul. Domaniówka 1/1b, 25-413 Kielce	Zamawiający nie przyznał punktów ofercie z powodu wykluczenia Wykonawcy z postępowania (art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy Pzp)
2	ANS IT Sp. z o.o., ul. Spacerowa 62, 05-092 Łomianki	Zamawiający nie przyznał punktów ofercie z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp)
3	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	Zamawiający nie przyznał punktów ofercie z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp)
4	FRAMKO 2 Sp. Jawna J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża nr 22, 25-013 Kielce	Zamawiający nie przyznał punktów ofercie z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp)
5	ITco Spółka jawna Rabajczyk i wspólnicy, ul. Zagnańska 27, 25-528 Kielce	Zamawiający nie przyznał punktów ofercie z powodu wykluczenia Wykonawcy z postępowania (art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy Pzp)
6	Przedsiębiorstwo Prywatne PROFIKOP Sp. z o.o., ul. Zagnańska 84a, 25-528 Kielce	Zamawiający nie przyznał punktów ofercie z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp)
7	CENTERIT Sp. z o.o., ul. Targowa 22, 25-616 Kielce	100,00

2) Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: Mając na względzie postanowienia art. 94 ust 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – termin podpisania umowy nastąpi po dniu 27.08.2012 r.

3) Wykluczenie z postępowania

Zamawiający działając zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), zawiadamia o wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następujących Wykonawców:

- 1) Przedsiębiorstwo Handlowe NET com, Grzegorz Czerwiński, ul. Domaniówka 1/1b, 25-413 Kielce;
 - 2) ITco Spółka jawna Rabajczyk i wspólnicy, ul. Zagnańska 27, 25-528 Kielce
- na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Pzp, jako Wykonawców, którzy nie złożyli brakujących dokumentów. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp oferty Wykonawców wykluczonych z postępowania zostają uznane za odrzucone.

4) Informacja o ofertach odrzuconych

Zamawiający działając zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), zawiadamia o odrzuceniu ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego następujących Wykonawców:

- 1) ANS IT Sp. z o.o., ul. Spacerowa 62, 05-092 Łomianki;
 - 2) PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław;
 - 3) FRAMKO 2 Sp. Jawna J. Strykowski, S. Miazga, ul. Duża nr 22, 25-013 Kielce;
 - 4) Przedsiębiorstwo Prywatne PROFIKOP Sp. z o.o., ul. Zagnańska 84a, 25-528 Kielce
- na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp – treść ofert nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.