

**Protokół z kontroli kompleksowej przeprowadzonej
w Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych
„Dobra Chata” w Kielcach w dniach 25 i 26 luty 2010r.**

1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli, jej siedziba, adres oraz imię i nazwisko kierownika:

Całodobowa placówka opiekuńczo-wychowawcza w Kielcach typu wielofunkcyjnego przeznaczona dla 28 wychowanków, prowadzona jest przez Prezydenta Miasta Kielce.

Nazwa i adres placówki: Zespół Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach, ul. Sandomierska 126.

Dyrektor placówki - pani Elżbieta Kozyra

Placówka posiada Regon: 292424110, NIP: 657-17-47-818

Numer Rejestru Wojewody – 3/2001

Placówka posiada zezwolenie Wojewody na czas określony do 31.12.2010r. (PS.II.9013/4-38/08)

Książka kontroli – poz. 11/2010

2. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

1. Katarzyna Arendarska – Starszy Inspektor w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej, upoważnienie Nr 122/2010 z dnia 19 lutego 2010r.(dowód osobisty Nr AFY 771600),
2. Małgorzata Bojar – Inspektor w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej, upoważnienie Nr 124/2010 z dnia 19 lutego 2010r. (Legitymacja służbowa Nr 15) – inspektor kierujący kontrolą,
3. Anna Konieczna – Starszy Inspektor w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej, upoważnienie Nr 123/2010 z dnia 19 lutego 2010r. (Legitymacja służbowa Nr 14).

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę przeprowadzono w dniach: 25 i 26 luty 2010 r.

4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

- Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków,
- Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce,
- Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami,
- Wypełnianie przez placówkę specjalistycznych zdań określonych w regulaminie,
- Przestrzeganie zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2009r. do 26 luty 2010r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- art.36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz U. Nr 31, poz.206),

- art. 22 pkt 2, 8, 8a, 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362),
- Rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201, poz.1455),
- Rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.),
- Rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 214, poz.1812 z późn. zm.).

5. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków.

Zespół Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach funkcjonuje w oparciu o Regulamin Organizacyjny opracowany w 2006r. we współpracy z MOPR. Placówka posiada również Statut, który został wprowadzony Uchwałą Nr LXII/1174/2006 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 18.05.2006r. Uchwałą Nr XXXI/725/2008 Rady Miasta w Kielcach z dnia 18.12.2008r. wprowadzono zmiany do statutu dotyczące zmniejszenia liczby dzieci i likwidacji jednego mieszkania grupy usamodzielnienia. Regulamin zawiera nieaktualne podstawy prawne.

W dniu kontroli w placówce umieszczonych było 26 wychowanków w wieku od 7 do 21 lat, w tym: 17 chłopców i 9 dziewcząt. Podopieczni mieszkają w dwóch Mieszkaniach Grup Usamodzielnienia, w każdej po 14. Dzieci pochodzą z następujących powiatów: kielecki grodzki - 13, ostrowiecki – 1, chrzanowski – 2, krapkowicki – 1, pińczowski – 1, nowosolski – 8. W 2009r. do placówki przybyło 14 dzieci, odeszło 15. W okresie od 01.01.2010r. do 26.02.2010r. przyszedł 1 wychowanek i odszedł również 1. W 2010 roku usamodzielniała się Edyta S. (21.02.2010r.), która powróciła do domu rodzinnego i kontynuuje naukę. Dyrektor placówki namawiała Edytę do pozostania w placówce do chwili ukończenia szkoły zawodowej, jednak wychowanka zdecydowała się powrócić do domu rodzinnego (**załącznik nr 1**).

Rodzice 19 dzieci mają ograniczoną władzę rodzicielską, 7 są pozbawieni władzy rodzicielskiej, w 1 przypadku mają zawieszoną władzę rodzicielską. W placówce przebywa 4 dzieci, które są półsierotami i 2 dzieci, które są sierotami naturalnymi. W przypadku dzieci, których rodzice są pozbawieni władzy rodzicielskiej, opiekunami prawnymi dla wychowanków są wychowawcy z ZPOW (w przypadku 6 dzieci) oraz wychowawca z OSZW (w przypadku 1 wychowanka).

Dzieci uczęszczają do następujących szkół: szkoła podstawowa – 10, gimnazjum – 8, zasadnicza szkoła zawodowa – 4, technikum – 3, przedszkole -1. Podopieczni są objęci opieką medyczną w następujących poradniach: stomatologicznej, psychiatrycznej, psychologicznej, neurologicznej, ginekologicznej okulistycznej, kardiologicznej, nefrologicznej, otolaryngologicznej, pulmonologicznej oraz doraźną opieką medyczną w NZOZ „Dalmed” w Kielcach.

Placówka współpracuje z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Kielcach, Powiatowymi Centrami Pomocy Społecznej i Ośrodkami Pomocy Społecznej znajdujących się w miejscowościach z których pochodzą wychowankowie, Ośrodkiem Adopcyjno-Opiekuńczym w Kielcach, policją, szkołami do których uczęszczają dzieci, sądami, kuratorami sądowymi, Miejskim Zespołem Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej, urzędami miast i gmin oraz innymi instytucjami. Dzięki operatywności dyrektora ZPOiW „Dobra Chata” placówka wspierana jest rzeczowo i materialnie przez liczne instytucje, fundacje i organizacje, np. przez.: Fundację ING Dzieciom, POLKOMTEL S.A., Fundację

„WAWEL”, PRI „Fart”, Fundację Przyjazny Dom Dziecka, Fundację Hanny Bakuły, Fundację Pomóżmy Marzeniom i inne.

Podczas kontroli w pomieszczeniach placówki było czysto.

W trakcie kontroli kontrolujący przeprowadzili rozmowy z następującymi wychowankami: Olgą B., Mateuszem G., Jarkiem R., Martinem J., Michałem F., Adrianem O., oraz z Klaudią M., Andżeliką S., którzy nie zgłaszali żadnych uwag co do funkcjonowania placówki.

Ocena jakości usług opiekuńczo – wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

Wychowankowie mają zapewnione wyżywienie dostosowane do potrzeb rozwojowych - 5 posiłków dziennie (śniadanie, drugie śniadanie, obiad, podwieczorek, kolacja). W dniach 25 -26 luty w Mieszkaniach Grup Usamodzielnienia tj. MGU I i MGU II na śniadanie wychowankowie spożywali: kaszę mannę z mlekiem, pieczywo mieszane, kiełbasę szynkową, ser żółty, ketchup, masło, herbata z cytryną, jabłko; na obiad: zupę szczawiową z jajkiem, udko pieczone z kurczaka, ziemniaki, surówkę z kapusty pekińskiej i kompot; na podwieczorek: ½ czekolady – wychowankowie z grupy I, pomarańczę – wychowankowie z grupy II; na kolację: pieczywo mieszane, szynkę wiejską, ogórka świeżego, masło i herbatę z cytryną. Natomiast na dzień 26 luty 2010r. zaplanowane było następujące menu na poszczególne posiłki: śniadanie: Muller riso, pieczywo mieszane, szynka chlebową, ser żółty, szczypior, masło, herbata z cytryną, jabłko; obiad: kotlet rybny, ziemniaki, surówka z kiszzonej kapusty, kompot; podwieczorek: mandarynki; kolacja: pieczywo mieszane, kiełbasa mortadela, papryka konserwowa, masło, herbata z cytryną. Podczas kontroli w aneksach kuchennych znajdowały się produkty żywnościowe (m.in.: płatki kukurydziane, owoce, mleko, pieczywo, masło, nabiał, wędlina, dżem) dostępne dla wychowanków. W placówce opracowywany jest jadłospis dekadowy (na 10 dni). Ostatni jadłospis na okres od 18 do 27 lutego 2010r. opracowany został przy współudziale 4 wychowanków (Patrycji W., Nikoli W., Olgi B., Piotra W.) oraz „kuchareczek MGU I i MGU II”, a także przez dyrektora ZPOW i magazyniera.

Podczas wizji lokalnej placówki, kontrolujący stwierdzili, że wychowankowie są zaopatrzeni w odpowiednie środki czystości i kosmetyki oraz odpowiednią ilość odzieży i obuwia, a także podręczniki i przybory szkolne. Leki oraz inne rzeczy niezbędne do codziennego użytku wydawane są wychowankom na bieżąco i w miarę potrzeb.

Wychowankowie ZPOW mają zapewnioną odpowiednią opiekę zarówno w porze dziennej jak i nocnej.

W każdym mieszkaniu grup usamodzielnienia znajduje się po 6 pokoi mieszkalnych 2 i 3 osobowych, łazienka (w skład której wchodzi 2 kabiny prysznicowe, dwie toalety, 4 umywalki, pralka automatyczna), garderoba, pokój dzienny dla 13 dzieci, pokój do spotkań z osobami odwiedzającymi, aneks kuchenny z miejscem do spożywania posiłków. Ponadto na terenie placówki znajdują się następujące pomieszczenia do dyspozycji wychowanków: Centrum Integracji, Rekreacji i Rehabilitacji z bardzo dobrze wyposażoną siłownią, sala gier wyposażona w stoły do bilardu, ping-ponga, „piłkarzyki”, pokój z basenem terapeutycznym, świetlica, pokoje specjalistów – psychologa pedagoga oraz logopedy, pomieszczenie do spotkań z rodzicami oraz do prowadzenia innych zajęć, pomieszczenie pełniące funkcję rekreacyjno-zabawową wyposażone w piłki, materac wielofunkcyjny oraz różne stroje; duża świetlica, pomieszczenie tzw.: „Klub rodzica”.

Wychowankowie przebywający w placówce otrzymują kieszonkowe w wysokości 20zł miesięcznie. Z informacji dotyczącej wypłacania kieszonkowego wychowankom w miesiącu lutym b.r. wynika, iż jeden z wychowanków z grupy I Marek K. otrzymał kieszonkowe w kwocie 5 zł, co jest niezgodne z § 27 pkt 6 rozporządzenia w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Z informacji przygotowanej przez p. I. Mularczyk oraz z rozmowy z dyrektorem placówki wynika, iż czas wolny dzieci spędzają w kinie, na basenach, meczach piłkarskich, rajdach, ogniskach, wycieczkach, imprezach okolicznościowych organizowanych w placówce, biorą udział w zajęciach kulinarnych, plastycznych, tanecznych, itp. Szereg z w/w zajęć organizowanych jest cyklicznie. W ubiegłym roku dzieci były m.in. w Warszawie na Festiwalu Schubertowskim, w Bukowinie Tatrzańskiej na zimowisku, w Pacanowie na Festiwalu Kultury Dziecięcej, w Sarbinowie na letnim wypoczynku, w Myczkowcach na plenerze malarskim (na zaproszenie p. H. Bakuły).

W placówce organizowane są zebrania społecznościowe mające na celu omówienie bieżących spraw dotyczących poszczególnych MGU oraz wychowanków.

Zespół Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dobra Chata” pracuje w oparciu o Program Wychowawczy Mieszkań Grup Usamodzielnienia w ZPOW „Dobra Chata” opracowany na 2010 r. przez wychowawców placówki i zatwierdzony przez dyrektora. Priorytetowe zadania wychowawcze na 2010 r. obejmują:

„- wypracowanie pozytywnych nawyków poprzez przestrzeganie wypracowanych schematów dnia w celu nadawania rytmu codziennego życia,

- kontynuację zadania związanego z odrabianiem lekcji w wyznaczonej i ściśle przestrzeganej porze,

- dbałość o kulturę słowa wśród wychowanków,

- wspomaganie procesu adaptacji nowoprzybyłych wychowanków do życia w społeczności”.

Program wychowawczy podzielony jest na trzy części. Część I dotyczy oddziaływań wychowawczych związanych ze środowiskiem rodzinnym wychowanka, cz. II - oddziaływania wychowawcze związane ze środowiskiem szkolnym wychowanka, cz. III to funkcjonowanie wychowanka w ramach środowiska wychowawczego w placówce.

W placówce opracowane są dla każdej grupy usamodzielnienia miesięczne plany pracy **(załączniki nr 2 i 3)**.

Ponadto prowadzone są przez wychowawców dzienniki zajęć, które zawierają: wykaz wychowanków w danej grupie, datę urodzenia wychowanka, klasę, dane rodziców, uwagi dotyczące wychowanka oraz zadania na dany tydzień. W trakcie kontroli sprawdzono zadania zapisane na tydzień 22-28.02. 2010r. W dzienniku grupy I zadania do realizacji przedstawiały się następująco: „Powierzenie rodzeństwu wspólnych zadań. Uświadomienie starszym wychowankom ich wpływu na młodszych” oraz „Nauka radzenia sobie ze stresem.” Natomiast zadania do realizacji w grupie II to: „Kształtowanie dbałości o kulturę słowa i szacunek do innych” oraz „Rozwijanie umiejętności dokonywania samooceny.” W dzienniku zajęć grupy I nie uzupełniono wpisów dotyczących zajęć organizowanych w dniu 24.02.2010r. w godzinach 6-14 i 14-18.

W drugim dniu kontroli przeprowadzono rozmowy z wychowawcami: grupy I p. E. Miner oraz grupy II p. J. Kosno, którzy pełnili dyżur w tym dniu w godz. od 6 do 14. W dzienniku pracy wychowawców MGU I na dany tydzień zaplanowano m.in. zajęcia z zakresu radzenia sobie ze stresem. Wychowawczyni p. Miner wyjaśniła, iż nie wiedziała o takiej tematyce zajęć ale w danym tygodniu realizowała m.in. dużo zajęć plastycznych oraz przeprowadzała ze starszymi wychowankami rozmowy na temat niktynizmu. Ponadto w dniu kontroli zaplanowane miała zajęcia indywidualne (korekcyjno - kompensacyjne) z chłopcem, który ma indywidualny tok nauczania w szkole. W trakcie rozmowy p. Miner stwierdziła, iż większe problemy wychowawcze sprawia Klaudia, która nadużywa alkoholu oraz dokonuje samookaleczeń. Dziewczyna przyszła do placówki „Dobra Chata” 18.12.2009r. Wcześniej przebywała w Placówce Opieki Doróżnej „Azyl” w Kielcach. W ciągu swojego pobytu w „Dobrej Chacie” kilka razy zdarzyło jej się wrócić pod wpływem alkoholu. Dyrektor placówki wytłumaczyła, że w sprawie poważnych problemów wychowawczych Klaudii, placówka wystosowała w lutym b.r. pismo do Zespołu Kuratorskiego przy Sądzie Rejonowym w Kielcach z prośbą o zdiagnozowanie podopiecznej pod kątem uzależnienia jej

od alkoholu. Otrzymała się również sprawa o demoralizację Klaudii, w konsekwencji której została ona ukarana przez sąd upomnieniem.

Większe problemy wychowawcze zdaniem p. Miner sprawia również Martin J., który prowokuje częste bójkę, chłopiec został skierowany w ostatnich dniach lutego b.r. do MOS we Wrocławiu.

W dzienniku wychowawców grupy II na dany tydzień zaplanowano m.in. zajęcia z zakresu dbałości o kulturę słowa i szacunek do innych oraz rozwijanie umiejętności dokonywania samooceny. Pełniący dyżur p. Kosno wyjaśniał, iż na dzień 26 lutego zaplanował zajęcia wyrównawcze z przedmiotów ścisłych, przeprowadził rozmowy ze starszymi wychowanekami na temat odpowiedzialności za własne słowa i czyny, itp. Odnośnie szczególnych trudności wychowawczych p. Kosno stwierdził, że problemy wychowawcze sprawia Mateusz M. oraz Damian G. Ojciec Mateusza jest alkoholikiem i zdaniem wychowawcy sytuacja rodzinna bardzo odzwierciedla zachowania chłopca, który bywa agresywny i wybuchowy. Wychowanek uczęszcza na terapię psychologiczną wraz ze swoją ciotką i siostrą. W przypadku Damiana również duży wpływ na jego zachowanie ma sytuacja rodzinna. Pan Jarosław tłumaczył, iż pozytywny wpływ na Damiana ma jego dziewczyna oraz siostra, która aktualnie mieszka w mieszkaniu chronionym przy placówce. Z dokumentacji przeanalizowanej podczas kontroli wynika, że Damian G. po raz pierwszy umieszczony został w placówce w czerwcu 2001r. Podczas pobytu w ZPOW „Dobra Chata” sprawiał problemy wychowawcze i dydaktyczne, o czym świadczy m.in. nagana dyrektora szkoły za pobicie ucznia (**załącznik nr 4**), decyzja szkoły zobowiązująca ZPOW do regularnego posyłania Damiana do szkoły (**załącznik nr 5**), protokół z posiedzenia Stałego Zespołu do Spraw Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka z dnia 3 października 2006r. (**załącznik nr 6**), pismo ZPOW do Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 29 marca 2007r. (**załącznik nr 7**). Wychowanek był oskarżony o włamanie do szatni szkolnej i kradzież pieniędzy. Z informacji uzyskanych od p. Elżbiety K. - dyrektora ZPOW oraz od p. Izabeli M. – koordynatora pracy pedagogicznej, a także z pisma z dnia 29 marca 2007r. wynika, że placówka podejmowała różnego rodzaju działania mające na celu poprawę funkcjonowania chłopca w placówce i w szkole, poprzez stosowanie zróżnicowanych metod wychowawczych, pracę z matką Damiana, rozmów z kuratorem Sądu Rodzinnego, konsultacji psychiatrycznych, leczenia farmakologicznego, indywidualnych rozmów wychowawczych, rozwijanie zainteresowań, indywidualną pracę z psychologiem oraz spisanie z Damianem kontraktu dotyczącego przestrzegania określonych zasad (**załącznik nr 8**), który zdaniem kontrolujących stanowi raczej formę zobowiązania wychowanek. W opinii z RODOK z dnia 12 maja 2007r. stwierdzono, że Damian „sprawia nasilające się problemy wychowawcze z przejawami demoralizacji, nie poddaje się oddziaływaniu szkoły i placówki, nie uznaje żadnych autorytetów, nie liczy się z żadnymi zasadami wynikającymi z życia społecznego. Wobec powyższego uważa się, że zachodzi konieczność zastosowania wobec nieletniego środka wychowawczego w postaci umieszczenia go w MOW”. W dniu 26 lipca 2007r. w Sądzie Rejonowym w Kielcach odbyła się sprawa, na której zdecydowano o umieszczeniu Damiana w MOW (**załącznik nr 9**). Wychowanek zgodnie z postanowieniem został umieszczony w MOW w Krupskim Młynie, gdzie przebywał 1,5 roku.

Z informacji uzyskanych w trakcie kontroli od dyrektora placówki i p. Mularczyk wynika, że podczas pobytu w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym zachowanie Damiana uległo znacznej poprawie. Przeszedł cykl terapii zastępowania agresji. Dyrekcja MOW chwaliła Damiana i zabiegała, o to, by chłopak powrócił do placówki w Kielcach. W maju 2009r. Damian wrócił do ZPOW „Dobra Chata”. Ponowne umieszczenie Damiana w placówce nastąpiło na podstawie orzeczenia Sądu z dnia 20 listopada 2001r. na mocy którego wychowanek został umieszczony w placówce po raz pierwszy. Sąd uznał orzeczenie pierwotne jako prawomocne, wyjaśniając na prośbę ZPOW przyczynę takiego stanowiska w piśmie z dnia 16 kwietnia 2009 (**załącznik nr 10**). W dniu 9 kwietnia 2009r. Sąd Rejonowy

w Kielcach zmienił zastosowany w stosunku do Damiana G. środek wychowawczy w postaci umieszczenia w MOW na nadzór kuratora. Z pisemnej informacji ZPOW do Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej w Kielcach z dnia 4 września 2009r. wynika, że po kilku miesiącach pobytu chłopaka w placówce, ponownie zaczął on sprawiać problemy wychowawcze (**załącznik nr 11**). Potwierdzeniem tego faktu są m.in. notatki służbowe sporządzone przez wychowawców ZPOW z dnia 18 sierpnia (**załącznik nr 12**) i 22 września 2009r. (**załącznik nr 13**) oraz opracowane przez wychowawcę prowadzącego p. Kosno „Podsumowanie pracy z wychowankiem Damianem G. za pierwszy semestr roku szkolnego 2009/2010” z dnia 1 lutego 2010r. (**załącznik nr 14**). W związku z powyższym placówka zapisała Damiana na terapię: Trening Zastępowania Agresji (z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że chłopak na spotkaniu był jeden raz, na następne nie dotarł). Ponadto na bieżąco prowadzone są rozmowy indywidualne pracowników placówki z Damianem i dyscyplinujące z kuratorem. Wychowanek nie wyraził chęci współpracy ze specjalistami zatrudnionymi w placówce, co potwierdza fakt braku adnotacji w dokumentacji psychologa i pedagoga odnośnie pracy z podopiecznym.

W placówce prowadzone są zeszyty zwolnień (wyjść) wychowanków z placówki, które zawierają informacje: gdzie i o której godzinie podopieczny wychodzi, oraz jego podpis. Wpisy wychowawców dotyczą stanu liczbowego wychowanków przebywających w placówce na dany dzień, na godz. 22.00. Ponadto prowadzony jest „zeszyt spraw rodzinnych”, w który wpisywane są różne sprawy, np.: wpis z dnia 05.02.2010r. dotyczący wyjścia na sanki wychowanka Marka K. pod opieką starszych wychowanków Klaudii M. i Mateusza G. oraz powrotu do placówki po pół godzinie samego Marka, informacja, że Mateusz i Klaudia nie wrócili do placówki do godz. 22.00, podpis wychowawcy pełniącego dyżur p. Beaty Gola. Na pytanie osoby kontrolującej „jak została wyjaśniona ta sprawa pani dyrektor Kozyra poinformowała, iż po powrocie wychowanków do placówki została wezwana policja z alkomatem, co zostało wpisane w zeszyt wychowawcy pełniącego wówczas dyżur nocy”. Ponadto zapis w zeszycie mówił również o tym, iż wychowankowie po przebadaniu alkomatem pozostali w mieszkaniu grupy usamodzielnienia.

Usługi opiekuńczo-wychowawcze na rzecz wychowanków świadczone są zgodnie z § 27, ust. 1-3, § 32 i § 34 rozporządzenia w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych z dnia 19 października 2007r. (Dz. U. z 2007r. Nr 201, poz. 1455).

Ocena zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce.

Większość wychowanków ZPOW „Dobra Chata” w Kielcach to młodzież w wieku: 13 lat – 1 wychowanek, 14 lat – 2, 15 lat – 3, 16 lat – 1, 17 lat – 7, 18 lat – 3, 19 lat – 2, 21 lat – 1, która nie ma szansy powrotu do domu rodzinnego, a szanse umieszczenia ich w rodzinach zastępczych są bardzo małe. Część z nich przygotowuje się do usamodzielnienia. W związku z powyższym zasadność dalszego pobytu wychowanków w placówce rozpatrywana jest w przypadkach szczególnych, kiedy to istnieje konieczność zmiany placówki. Zatem na posiedzeniach Zespołu dotyczących tych wychowanków omawiana jest przede wszystkim sytuacja rodzinna, szkolna i zdrowotna oraz bieżące sprawy i problemy. Pozostali wychowankowie to dzieci w wieku: 7 lat – 1, 8 lat – 1, 10 lat – 2, 11 lat – 1, 12 lat – 1, w przypadku których rozpatrywana jest zasadność dalszego pobytu w placówce. Z informacji uzyskanych podczas kontroli od dyrektora oraz koordynatora pracy pedagogicznej wynika, iż najmłodsza wychowanka Magdalena W., która przebywa w placówce od kwietnia 2009r. wraz z dwiema starszymi siostrami ma uregulowaną sytuację prawną. W związku z powyższym placówka zgłosiło rodzeństwo do OA-O celem przysposobienia lub umieszczenia ich w rodzinie zastępczej. Opiekunem prawnym dzieci jest wychowawca ZPOW „Dobra Chata” w Kielcach. Rodzeństwo Miłosz, Mariusz, Magdalena i Olga B., którzy zostali umieszczeni w placówce 30 lipca 2009r. nie mają szans powrotu do

domu rodzinnego z powodu choroby alkoholowej matki, dlatego placówka wystąpi do sądu o uregulowanie sytuacji prawnej dzieci. W przypadku Marka K., który w placówce przebywa wraz z siostrą od 11 marca 2009r., placówka wystąpiła do sądu o uregulowanie sytuacji prawnej, jednak sąd zdecydował, że nie ma podstaw do pozbawienia rodziców władzy rodzicielskiej i zobligował ich do uczęszczania do Szkoły Rodziców. Ze względu na sporadyczny kontakt rodziców z dziećmi, placówka podjęła kroki w celu nawiązania kontaktu z członkami rodziny ze strony ojca dzieci, który ma 7 braci. Wychowanek Łukasz Z. jest półsierotą przebywa w placówce od 19 marca 2009r. sytuacja rodzinna chłopca jest trudna. Placówka jest w trakcie regulowania sytuacji prawnej. Sprawa się przeciąga ze względu na fakt, że matka nie stawia się na rozprawy.

W dniach 23-24 luty 2010r. odbyły się w placówce dwa posiedzenia Zespołów, z czego w dniu 23 lutego dokonano oceny zasadności i omówiono sytuację wychowanków grupy I, a w dniu 24 lutego wychowanków grupy II. W dniu 25 lutego przedstawiono kontrolującym do wglądu 1 protokół z dnia 23 lutego dotyczący wychowanków: Piotra i Krzysztofa W. oraz Martina J. (**załącznik nr 15**). W trakcie spotkania wypracowano założenia do dalszej pracy z wychowankami w semestrze letnim. W przypadku rodzeństwa Piotra i Krzysztofa, Zespół zdecydował, że chłopcy pozostają w placówce. Natomiast w przypadku Martina zdecydowano, że chłopiec zgodnie z decyzją Sądu, która zapadła w dniu 26 listopada 2009r., zostanie umieszczony w MOS. Z protokołu wynika, że Martin powtarza III klasę gimnazjum, a jego średnia ocen na semestr zimowy wyniosła 1,04. Poza tym chłopiec opuścił 250 godzin w I semestrze roku szkolnego 2009/2010. Pozostałych protokołów z posiedzenia Zespołu w dniach 23-24 luty 2010r. nie przedstawiono kontrolującym ze względu na fakt, że wychowawcy prowadzący odpowiedzialni za sporządzenie protokołu mają na to 7 dni.

W skład Stałego Zespołu do Spraw Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka, który odbył się w dniu 23 lutego b.r. dotyczącego wychowanków grupy I w ZPOW „Dobra Chata” w Kielcach wchodził: dyrektor i następujący pracownicy placówki: koordynator pracy pedagogicznej, pedagog, pracownik socjalny, psycholog, 4 wychowawców grupy I oraz kurator Sądu Rodzinnego w Kielcach i 2 pracowników MOPR. Poza tzw. „dużymi Zespołami” w placówce odbywają się również posiedzenia Zespołów na których omawiane są indywidualne przypadki, wówczas gdy sytuacja dziecka tego wymaga. W bieżącym roku (do dnia 25 lutego) odbyły się 3 Zespoły, na których omówiono sytuację następujących wychowanków:

Klaudii M. (zespół odbył się w dniu 12.01.2010r.) w posiedzeniu Zespołu uczestniczyła Klaudia oraz pracownicy placówki: koordynator pracy pedagogicznej, psycholog i wychowawca oraz kurator Klaudii. Posiedzenie odbyło się na okoliczność ustalenia założeń odnośnie pracy wychowawczej z wychowanką ze względu na problemy wychowawcze jakie sprawia (głównie są to problemy związane z realizacją obowiązku szkolnego oraz z nauką) (**załącznik nr 16**).

Mateusza G. (zespół odbył się w dniu 08.02.2010r.) w posiedzeniu Zespołu uczestniczył wychowanek, dyrektor ZPOW „Dobra Chata” oraz wychowawca kierujący procesem wychowawczym Mateusza. Posiedzenie dotyczyło przypomnienia wychowankowi zasad panujących w placówce oraz Regulaminu Placówki (**załącznik nr 17**).

Edyty S. (zespół odbył się w dniu 11.02.2010r.) omówiono wówczas sprawę decyzji dotyczącej usamodzielnienia, jaką wychowanka podjęła. W posiedzeniu uczestniczyli: wychowanka ZPOW – Edyta S., dyrektor oraz pracownicy placówki: koordynator pracy pedagogicznej, pedagog, pracownik socjalny, wychowawca prowadzący oraz pracownicy MOPR w Kielcach. Zaproponowano dziewczynie, by pozostała w placówce do czasu ukończenia nauki, przypomniano wychowance kolejne etapy procesu usamodzielnienia oraz podkreślono rolę opiekuna usamodzielnienia (**załącznik nr 18**).

W dniu 23 września 2009r. omówiono sytuację wszystkich wychowanków. Przeanalizowano wówczas sytuację szkolną, zdrowotną i rodzinną wychowanków, a także poruszane były sprawy dotyczące usamodzielnienia, problemów wychowawczych, podsumowana została praca z poszczególnymi wychowankami. W przypadku niektórych dzieci dokonano oceny zasadności dalszego pobytu w placówce. Członkami Zespołu byli: dyrektor ZPOW „Dobra Chata” - p. E. Kozyra, pracownicy placówki: koordynator pracy pedagogicznej, pracownik socjalny i wychowawcy oraz przedstawiciele MOPR w Kielcach.

W placówce dla każdego dziecka prowadzi się teczkę z aktami osobowymi, indywidualnymi planami pracy oraz kartami pobytu na rok szkolny 2009/2010. Podczas kontroli sprawdzono i przeanalizowano te czki z aktami osobowymi następujących wychowanków: Piotra i Krzysztofa W., Dariusza W., Magdaleny W., Łukasza Z. oraz Damiana G. W te czkach znajdował się komplet wymaganych dokumentów, tj.: odpis aktu urodzenia dziecka, orzeczenie sądu o umieszczeniu dziecka w placówce, skierowanie do placówki, dokumentacja medyczna i szkolna (świadczenia, oceny cząstkowe), aktualne wywiady środowiskowe z opisem sytuacji rodzinnej, a także inna dokumentacja dotycząca wychowanka.

Podczas kontroli przeanalizowano karty pobytu i indywidualne plany pracy na rok szkolny 2009/2010 wychowanków Piotra W., Mateusza M. oraz Damiana G. i Damiana Ch. Karty zawierają wymagane obszary oceny, tj.: relacje dziecka z rodzicami, funkcjonowanie społeczne dziecka w placówce i poza nią, ocenę nauki szkolnej, samodzielności dziecka, stanu zdrowia oraz stanu emocjonalnego, szczególne potrzeby dziecka i znaczące dla niego wydarzenia. Ponadto karta zawiera informacje dodatkowe takie jak: stosunek rodziców (rodziny) do dziecka oraz ocenę umiejętności samoobsługowych. Karty modyfikowane są na bieżąco. Karty pobytu prowadzone są w formie punktowej. Punktowe określenie szczególnych potrzeb dziecka, tak jak w przypadku np. Piotra W. nie odzwierciedla tych potrzeb (**załącznik nr 19**).

Indywidualne plany pracy uwzględniają działania krótko i długoterminowe oraz wiek wychowanka, możliwości psychofizyczne dziecka, jego sytuację rodzinną i przebieg procesu przygotowania dziecka do usamodzielnienia. W przypadku w/w wychowanków, których plany przeanalizowano w trakcie kontroli, stwierdzono, że są one prowadzone w sposób prawidłowy. Plany odzwierciedlają faktyczną sytuację wychowanka. W planie pracy Piotra W. i Damiana Ch. na rok szkolny 2009/2010 trafnie zostały opracowane założenia co do dalszej pracy z wychowankami. Natomiast w przypadku Mateusza i Damiana G. założenia do pracy na bieżący rok zostaną opracowane po posiedzeniu Zespołu, który odbył się w dniu 25 lutego 2010r.

W 2010 r. rozpocznie proces usamodzielnienia dwóch wychowanków Darek W. oraz Jarosław R., którzy nie mieli jeszcze opracowanych programów usamodzielnienia, gdyż jeden z nich skończy 18 lat 31 maja b.r., a drugi 20 grudnia b.r. Aktualnie objęci są programem przygotowania do procesu usamodzielnienia.

Ocena działań placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

W placówce regularne (przynajmniej raz w miesiącu), osobiste kontakty z rodzicami lub osobami bliskimi utrzymuje 17 wychowanków, natomiast 8 dzieci sporadycznie kontaktuje się ze swoimi bliskimi (raz na rok lub rzadziej). Całkowity brak kontaktów z rodziną ma 1 z wychowanków, Łukasz Z. Chłopiec przed umieszczeniem w placówce przebywał w niespokrewnionej rodzinie zastępczej. Z wyjaśnień dyrektora placówki wynika, iż rodzina zrezygnowała z wychowywania i opiekowania się chłopcem. Aktualnie ich kontakt ogranicza się jedynie do przesyłania Łukaszowi paczek rzeczowych, co z kolei wzbudza u chłopca nadzieję na powrót do rodziny zastępczej, dlatego placówka będzie dążyć do zaprzestania tego typu kontaktów. Łukasz ma rodzeństwo: 2 starszych braci, którzy borykają

się z problemem alkoholowym, młodsze rodzeństwo (przebywało w placówce w Gościeszynie) jest z innego ojca i dzieci nie znają się zupełnie. Pracownicy placówki usiłowali nawiązać kontakt z matką, ale podczas dwukrotnych wizyt w domu rodzinnym nie udało się jej zastać.

Współpracą z rodzinami wychowanków zajmuje się między innymi pracownik socjalny – p. Magdalena Adamiec. W planie pracy pracownika socjalnego na rok 2010 znajduje się punkt dotyczący pracy z rodziną, w którym uwzględniono: kontakty z rodzicami oraz z dalszą rodziną w domach rodzinnych i placówce; udzielanie informacji o sposobach załatwiania spraw formalno – bytowych rodziny; odwiedzanie dzieci w domach podczas urlopowania w czasie świąt, ferii, wakacji i dni wolnych od nauki szkolnej celem sprawdzenia bezpieczeństwa dzieci oraz ich funkcjonowania w domu rodzinnym; oddziaływanie na rodzinę celem zmiany postaw, złych nawyków, niewłaściwych zachowań; motywowanie rodziców do częstych kontaktów i odwiedzin; ułatwianie rodzinie wspólnego spędzania z dziećmi czasu wolnego i wspólnego przeżywania ważnych wydarzeń rodzinnych. Ponadto plan obejmuje: rozpoznanie środowiska rodzinnego wychowanków (wyjazdy do domów rodzinnych, wywiady środowiskowe, itp.); pracę na rzecz powrotu dzieci do domu rodzinnego (wielokrotne oddziaływania na rzecz poprawy sytuacji mieszkaniowej, finansowej, stylu życia rodziny, itp.); kontakty i współpracę z MOPS-ami, GOPS-ami, PCPR-ami, sądami, policją; socjalizację wychowanków (indywidualne rozmowy, porady, pomoc w rozwiązywaniu problemów, prowadzenie zajęć dla wychowanków usamodzielniających się, itp.); udział w oddziaływaniach wychowawczych (udział w posiedzeniach Stałego Zespołu ds. Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka, współpracę z wychowawcami, psychologiem, pedagogiem, itp.).

Pracownik socjalny opracował także kartę rodzinnego wywiadu środowiskowego, który dokładnie opisuje sytuację rodzinną, materialną, mieszkaniową dziecka, dysfunkcje rodziny, itp. oraz założenia do indywidualnego planu pracy z rodziną (**załącznik nr 20**).

Plan pracy z rodziną prowadzony jest dla każdego z podopiecznych.

W trakcie kontroli sprawdzono plan pracy z rodziną rodzeństwa Olgi, Magdy, Mariusza i Miłosza B., Damiana Ch. oraz Mateusza G.

W planie rodzeństwa B. wymieniono następujące zadania:

- utrzymywanie kontaktu z rodziną (bliższą i dalszą) celem reintegracji rodziny,
- współpraca z pracownikami GOPS w Kolsku, wspieranie rodziców w trwaniu w abstynencji i w uczestniczeniu w terapii uzależnienia od alkoholu,
- motywowanie ojca dzieci do leczenia przeciwgruźliczego,
- stały kontakt z PCPR w Nowej Soli,
- wizyty w domu rodzinnym oraz w GOPS w Kolsku i PCPR w Nowej Soli.

Dokument opracowano przy współpracy z wychowawcą kierującym procesem wychowawczym.

Do planu dołączone są notatki służbowe sporządzone przez pracownika socjalnego dot. wizyt w domu państwa B., rozmów telefonicznych z pracownikiem socjalnym oraz kierownikiem GOPS w Kolsko, pracownikiem socjalnym PCPR w Nowej Soli, rozmowy z rodzeństwem wychowanków przeprowadzone przez pracownika socjalnego, dyrektora placówki „Dobra Chata”, psychologa, w trakcie których pracownicy motywowali rodzeństwo do zgłoszenia rodziców do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz do wzięcia udziału w terapii.

W planie pracy z rodziną Damiana Ch. ujęto:

- stały kontakt z pracownikami socjalnymi z Ostrowca Św. w celu śledzenia aktualnej sytuacji panującej w domu rodzinnym chłopca,
- opracowanie wspólnie z pracownikiem socjalnym z MGOPS w Ostrowcu sposobu leczenia odwykowego dla ojca Damiana, a dla matki leczenia psychiatrycznego,
- wizyta w domu rodzinnym,

- uregulowanie kwestii mieszkaniowej podopiecznego,
- stały kontakt z braćmi Damiana.

W planie Damiana znajdował się również genogram oraz notatki służbowe sporządzone przez pracownika socjalnego, które dotyczą rozmów przeprowadzonych z MOPS w Ostrowcu Św., wizyt w Ostrowcu Świętokrzyskim odnośnie wyjaśnienia kwestii mieszkaniowej chłopca i poznania aktualnej sytuacji życiowej rodziców Damiana, (wizyty przeprowadzone były wspólnie przez pracowników ZPOW „Dobra Chata” p. M. Adamiec, p. I. Mularczyk oraz p. B. Gola).

Plan pracy z rodziną Mateusza G. uwzględnia:

- przygotowania do usamodzielnienia w 2011 r. i życia we własnej, przyszłej rodzinie,
- podtrzymanie więzi z rodziną naturalną,
- troska o bezpieczeństwo chłopca w czasie jego pobytu w domu (odwiedziny wychowawcy oraz pracownika socjalnego),
- utrzymywanie stałych kontaktów z babcią w celu wspierania jej w wysiłkach wychowawczych i w rozwiązywaniu problemów domowych,
- motywowanie matki Mateusza do stawienia się w sądzie w celu wydania przez sąd orzeczenia o przymusowym leczeniu odwykowym, jak i do samego leczenia,
- podtrzymywanie kontaktu z babcią ojczystą oraz motywowanie jej do zainteresowania się przyszłością chłopca,
- próba skontaktowania się z ojcem wychowanka, który wyjechał za granicę i miejsce jego pobytu nie jest znane (zgłoszenie ojca do centrum poszukiwań osób zaginionych Itaka),
- współpraca z pracownikiem socjalnym z rejonu opiekuńczego i angażowanie ich w realizację planu pracy z rodziną pod względem jakości prowadzonej opieki przez babcię w okresie przebywania chłopca w domu rodzinnym, itp.

W dokumencie znajduje się wykaz dat wizyt w domu rodzeństwa chłopca, babci macierzystej, rodziców, rozmów przeprowadzonych z wychowawcą Mateusza, itp. Wizyty przeprowadzane były również przy współudziale pracownika ZPOW „Dobra Chata”, p. I. Mularczyk.

Z przeprowadzonej rozmowy z dyrektorem placówki oraz pracownikiem socjalnym, a także z analizy dokumentów wynika, iż w ramach pracy z rodziną pracownicy „Dobrej Chaty” zapraszają bliskich podopiecznych do placówki, często odwiedzają rodziny i przeprowadzają z nimi rozmowy telefoniczne, pomagają w napisaniu pism urzędowych, motywują do podjęcia terapii, itp. Terapię rodzinną zorganizowano m.in. dla Edyty S. i jej matki, jednak nie została ona zakończona ponieważ zarówno matka jak i córka nie wyraziły zgody na dalsze uczestnictwo w terapii.

Praca z rodziną omawiana jest również na posiedzeniach Zespołu ds. Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka, w których uczestniczy m.in. pracownik socjalny.

Ocena wypełniania przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

W regulaminie ZPOiW „Dobra Chata” nie ujęto specjalistycznych zadań. Natomiast zadania te zawarte są w planach specjalistów zatrudnionych w placówce.

Podczas kontroli sprawdzono dokumentację prowadzoną przez następujących specjalistów: psychologa, pedagoga i logopedę.

Praca psychologa odbywa się na podstawie planu zajęć opracowanego na rok szkolny 2009/2010. Plan ten zawiera następujące obszary do realizacji: diagnozę, profilaktykę i psychoedukację, doradztwo, rozmowy terapeutyczne z wychowankami. Diagnoza to przede wszystkim badania psychologiczne dzieci i młodzieży w zależności od potrzeb oraz opracowywanie opinii psychologicznych. Obszar profilaktyki i psychoedukacji realizowany jest poprzez zajęcia warsztatowe i programowe, na których omawiane są m.in. tematy dotyczące: problematyki uzależnień od alkoholu, narkotyków, HIV- AIDS, a także jak radzić sobie ze stresem, poczucie własnej wartości – samoocena.

Psycholog organizuje zajęcia indywidualne, grupowe oraz dla młodzieży usamodzielniającej się, z których prowadzi następującą dokumentację: arkusze badań i obserwacji psychologicznych, zawierające: imię i nazwisko wychowanka, datę urodzenia, datę badania, efekt badania/obserwacji, zalecenia/wnioski oraz podpis badającego. W trakcie kontroli sprawdzono arkusze badań Patrycji W., Damiana Ch. i Mateusza G. W arkuszu Damiana ostatni wpis był z czerwca 2009 r. i dotyczył otrzymania przez chłopca promocji do następnej klasy oraz uzyskania dużego wsparcia i pomocy od wychowawcy prowadzącego. Ponadto w dokumentacji chłopca znajdowało się podsumowanie terapii psychologicznej, w którym brakowało daty sporządzenia oraz informacji jakiego okresu dotyczy podsumowanie.

Dziennik zajęć, który zawiera: datę, czas zajęć, liczbę dzieci, treść zajęć, podpis osoby prowadzącej zajęcia. Ostatni wpis w dzienniku dotyczył spotkania grupowego (brak listy dzieci, które brały udział w spotkaniu), które odbyło się dnia 24.XII.2009 r. i poświęcone było zwyczajom i tradycjom związanym ze świętami Bożego Narodzenia. Zdaniem kontrolujących tego typu zajęcia należy zaliczyć raczej do zajęć wychowawczych a nie specjalistycznych.. Ponadto w dzienniku odnotowywane są również rozmowy z rodzicami wychowanków lub z innymi członkami rodzin. Ostatnia informacja dotyczyła rozmowy przeprowadzonej w dniu 24.XII.2009r. z p. Moniką B. siostrą rodzeństwa B., która przebywała w odwiedzinach w placówce w czasie Świąt Bożego Narodzenia. Rozmowa dotyczyła sytuacji rodzinnej oraz mobilizacji p. Moniki do podtrzymywania kontaktów z rodzeństwem.

W trakcie kontroli stwierdzono, iż psycholog nie prowadzi kart udziału w zajęciach specjalistycznych. Uznano jednak, że prowadzony dziennik zajęć jest wystarczającym dokumentem potwierdzającym udział wychowanków w tego typu zajęciach.

Zgodnie z planem pracy na rok szkolny 2009/2010 (**załącznik nr 21**), pedagog realizuje następujące cele: opieka pedagogiczna, zadania wychowawcze, praca indywidualna z wychowankiem, higiena, podnoszenie własnych kwalifikacji. Z powyższych działań prowadzi następującą dokumentację:

- arkusze badań i obserwacji pedagogicznej, które zawierają: imię i nazwisko wychowanka, datę i miejsce urodzenia, szkołę oraz datę założenia arkusza,
- karty udziału w zajęciach specjalistycznych z ich przebiegiem, które podobnie jak u psychologa zostały zastąpione dziennikiem zajęć specjalistycznych. Dziennik zawiera: datę i rodzaj zajęć, ich przebieg wraz z wykazem wychowanków biorących udział oraz uwagi i podpis osoby prowadzącej zajęcia. Z informacji zawartych w dzienniku wynika, iż ostatnie zajęcia odbyły się w dniu 19.02.2010 r. i były to zajęcia plastyczne indywidualne prowadzone z Andżeliką K.

Z powyższej dokumentacji wynika, iż na zajęcia uczęszcza 11 wychowanków placówki. Pedagog prowadzi następujące zajęcia specjalistyczne: reedukacja, arteterapia, zajęcia wyciszające indywidualne i grupowe.

W placówce zatrudniony jest logopeda, który zgodnie z opracowanym na rok szkolny 2009/2010 planem pracy realizuje następujące cele:

- usprawnianie logoterapeutyczne dzieci z wadami i zaburzeniami mowy,
- kształtowanie kultury języka w codziennym życiu,
- indywidualna pomoc pedagogiczna w przypadkach bardziej uogólnionych problemów i zaburzeń.

Logopeda podobnie jak wychowawcy prowadzi dziennik zajęć, który zawiera datę, godzinę i treść zajęć np.: terapia indywidualna, pomoc w odrabianiu lekcji, zajęcia grupowe. W trakcie kontroli sprawdzono teczkę wychowanków (Angelika S., Olga B., Magdalena B.), którzy uczestniczą w zajęciach logopedycznych. W tezkach znajdują się karty logopedyczne (**załącznik nr 22**), w których brak daty opracowania oraz zeszyty ćwiczeń.

Ponadto logopeda posiada opracowany program zajęć pt. „Pięknie mówimy po polsku”, który przeznaczony jest dla dzieci w wieku szkoły podstawowej, które z powodu braku

wzorców właściwych postaw językowych w środowisku rodzinnym mają bardzo ubogi zasób słownikowy, posługują się skrótami oraz używają wulgaryzmów. Celem programu jest uświadomienie dzieciom potrzeby nauki pięknej polszczyzny dla celów społecznych i osobistych, podnoszenie sprawności językowej, bogacenie słownictwa oraz kształtowanie sprawności komunikacyjnej.

Ocena przestrzegania zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek opiekuńczo – wychowawczych i ośrodków adopcyjno – opiekuńczych.

W Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach zatrudnione są następujące osoby:

- dyrektor – 1 etat,
- koordynator pracy pedagogicznej,
logopeda - 1 etat z KN,
- wychowawcy – 8 os. na 8 et. z KN,
- wychowawcy samorządowi – 5 os. na 4 ½ et.,
- pedagog – ½ etatu,
- psycholog – ½ etatu,
- pracownik socjalny – 1 etat,
- instruktor rekreacji ruchowej i rehabilitacji – ½ etatu,
- administracja – 5 etatów,
- opiekun nocny 2 osoby na 1 ½ etatu,
- pracownicy obsługi – 6 osób na 5 etatów.

W placówce zatrudnione są 32 osoby, co stanowi 28,5 etatu na 28 wychowanków. Wszyscy wychowawcy i specjaliści posiadają wymagane rozporządzeniem wykształcenie.

Ustaień dokonano w oparciu o:

- rozmowę z p. Elżbietą Kozyrą – dyrektorem ZPOW „Dobra Chata” w Kielcach oraz z następującymi pracownikami: p. Izabelą Mularczyk – koordynatorem pracy pedagogicznej, p. Magdaleną Adamiec – pracownikiem socjalnym, p. Anną Osowską – psychologiem, p. Magdaleną Michalec – pedagogiem oraz z wychowawcami: p. Ewą Miner i Jarosławem Kosno,

- rozmowę z wychowankami: Olgą B., Mateuszem G., Jarkiem R., Martinem J., Michałem F., Adrianem O., oraz z Klaudią M., Andżeliką S.,

- analizę dokumentacji: Regulamin Organizacyjny placówki i Statut, akta osobowe wychowanków, indywidualne plany pracy, karty pobytu, arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych, dzienniki zajęć psychologa, pedagoga i logopedy, karty logopedyczne wychowanków na rok szkolny 2009/2010, protokoły z posiedzeń Stałego Zespołu do Spraw Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka, plan pracy pedagoga, logopedy i psychologa w ZPOW „Dobra Chata” na rok szkolny 2009/2010 oraz plan pracy pracownika socjalnego na 2010r., kontrakty zawierane między wychowankami, a Zespołem ds.

Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka, notatki służbowe, program zajęć logopedycznych, program wychowawczy Mieszkania Grupy Usamodzielnienia I Mieszkania Grupy Usamodzielnienia II na 2010r., miesięczne plany pracy wychowawców, korespondencja placówki w sprawach wychowanków, akta osobowe pracowników placówki, godzinowe plany pracy wychowawców grupy I i grupy II w dni powszednie oraz soboty i niedziele, a także godzinowe plany pracy specjalistów, opiekunów i wychowawców nocnych, - wizję lokalną i oględziny pomieszczeń placówki.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

1. Regulamin Organizacyjny ZPOW „Dobra Chata” w Kielcach zawiera nieaktualne podstawy prawne.
2. Bardzo dobra współpraca z organizacjami i instytucjami wspierającymi działalność placówki.
3. Usługi opiekuńczo-wychowawcze na rzecz wychowanków świadczone są zgodnie z § 27, ust. 1-3, § 32 i § 34 rozporządzenia w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych z dnia 19 października 2007r. (Dz. U. z 2007r. Nr 201, poz. 1455):
 - a) wychowankowie mają zapewnione wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych,
 - b) produkty spożywcze i napoje dostępne są dla wychowanków przez całą dobę,
 - c) jadłospis na okres od 18 do 27 lutego 2010r. opracowany został przy współudziale 4 wychowanków,
 - d) wychowankowie zaopatrzeni są w odpowiednie środki czystości i kosmetyki oraz odpowiednią ilość odzieży i obuwia, a także podręczniki i przybory szkolne,
 - e) wychowankowie ZPOW mają zapewnioną odpowiednią opiekę zarówno w porze dziennej jak i nocnej,
 - f) podczas kontroli w pomieszczeniach placówki było czysto,
 - g) wszyscy wychowankowie otrzymują kieszonkowe średnio 20 zł miesięcznie, poza jednym , wychowankiem z grupy I Markiem K., który w miesiącu lutym otrzymał kieszonkowe w kwocie 5 zł, co jest niezgodne z § 27 pkt 6 rozporządzenia w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych,
 - h) wychowankowie nie zgłaszali uwag co do funkcjonowania placówki,
 - i) w dzienniku zajęć grupy I nie uzupełniono wpisów dotyczących zajęć organizowanych w dniu 24.02.2010r. w godzinach 6-14 i 14-18,
 - j) prawidłowo dokonywana ocena zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce oraz okresowa ocena sytuacji dziecka,
 - k) w teczkach wychowanków znajduje się komplet wymaganych dokumentów,
 - l) prawidłowo prowadzone karty pobytu wychowanków Piotra W., Mateusza M. oraz Damiana G. i Damiana Ch., oprócz wpisu dot. obszaru oceny szczególnych potrzeb dziecka,
 - ł) w przypadku wychowanków Piotra W., Mateusza M. oraz Damiana G. i Damiana Ch., stwierdzono, że indywidualne plany są prowadzone prawidłowo,
 - m) placówka umożliwia dzieciom utrzymywanie kontaktów z rodzicami oraz podejmuje właściwe działania na rzecz wychowanków i ich rodzin,
 - n) prawidłowo prowadzona i obszerna dokumentacja pracownika socjalnego,
 - o) prawidłowo prowadzona dokumentacja specjalistów: psychologa, pedagoga i logopedy,
 - p) brak listy wychowanków, którzy uczestniczyli w zajęciach grupowych prowadzonych przez psychologa,
 - r) brak daty opracowania kart logopedycznych,
4. Wychowawcy i specjaliści posiadają wymagane wykształcenie.
5. W placówce, gdzie liczba dzieci wynosi 28 zatrudnionych jest 32 pracowników.

Zgodnie z § 15 ust.2 pkt 7 w związku z § 16 ust 3 i 4 rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543) Kierownikowi kontrolowanej jednostki przysługuje prawo zgłoszenia przed

podpisaniem protokołu kontroli umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole – w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu - do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Zgodnie z § 16 ust.1 ww. rozporządzenia Kierownikowi kontrolowanej jednostki przysługuje prawo odmowy podpisania protokołu – z podaniem w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania pisemnych wyjaśnień przyczyn tej odmowy.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego po jednym przekazano Dyrektorowi Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach w dniu 21.04.2010r. oraz Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół podpisali:

Ze strony jednostki kontrolującej:

1. Małgorzata Bojar
2. Anna Konieczna
3. Katarzyna Arendarska

Ze strony jednostki kontrolowanej:

Elżbieta Kozyra – dyrektor Zespołu Placówek
Opiekuńczo – Wychowawczych „Dobra Chata”

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW:

1. Załącznik nr 1- notatka dot. rozmowy dyrektora placówki z wychowanką Edyta S.
2. Załącznik nr 2 – miesięczny plan pracy wychowawców grupy II.
3. Załącznik nr 3 – miesięczny plan pracy wychowawców grupy I.
4. Załącznik nr 4 – pismo dot. nagany dyrektora szkoły dla Damiana G.
5. Załącznik nr 5 - decyzja szkoły zobowiązująca ZPOW do regularnego posyłania Damiana G. do szkoły.
6. Załącznik nr 6 – protokół z posiedzenia Stałego Zespołu do Spraw Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka z dnia 3 października 2006r.
7. Załącznik nr 7 - pismo ZPOW do Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 29 marca 2007r.
8. Załącznik nr 8 - kontrakt spisany pomiędzy Damianem G., a wychowawcą p. E. Łasińską.
9. Załącznik nr 9 – postanowienie z sądu w sprawie Damiana G.
10. Załącznik nr 10 – pismo z sądu z dnia 16.04.09 r.
11. Załącznik nr 11- pismo dyrektora ZPOiW „Dobra Chata” do Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej w Kielcach z dn. 04.09.2009 r.
12. Załącznik nr 12 – notatka służbowa z dn. 18.08.09 r.
13. Załącznik nr 13 – notatka służbowa z dn. 22.09.2009 r.
14. Załącznik nr 14 – podsumowanie pracy z wychowankiem Damianem G.
15. Załącznik nr 15 – protokół z posiedzenia Stałego Zespołu ds. Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka z dnia 23.02.2010 r.
16. Załącznik nr 16 – protokół z posiedzenia Stałego Zespołu ds. Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka z dnia 12 stycznia 2010 r.
17. Załącznik nr 17 – protokół z posiedzenia Stałego Zespołu ds. Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka z dnia 8 lutego 2010 r.
18. Załącznik nr 18 – protokół z posiedzenia Stałego Zespołu ds. Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka z dnia 11.02.2010 r.
19. Załącznik nr 19 – karta pobytu wychowanka Piotra W.
20. Załącznik nr 20 – wzór karty rodzinnego wywiadu środowiskowego.

21. Załącznik nr 21 – plan pracy pedagoga w ZPOiW „Dobra Chata” na rok szkolny 2009/2010.
22. Załącznik nr 22 – karta logopedyczna wychowanka Michała F.