



**ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KIELCACH**  
**WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ**

25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3; www.kielce.uw.gov.pl  
tel. 0-41 342-18-54, fax: 0-41 342-13-72; e-mail: wps00@kielce.uw.gov.pl

Kielce, dnia 27 – 05 – 2013 r.

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach	
Punkt Kancelaryjny i Obsługi Klienta	
wysł. dnia	28 MAJ 2013
L.dz. .... zał. ....	
Podpis .....	

**Pani Marta Danek**  
**Kierownik**  
**Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej**  
**w Łagowie**

Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przeprowadził w dniach 11-12 oraz 15-16 kwietnia 2013 roku kontrolę kompleksową w kierowanej przez Panią jednostce. Przedmiotem kontroli była struktura organizacyjna ośrodka, kwalifikacje kadr, ocena realizacji zadań z zakresu administracji rządowej i zadań własnych gminy wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., Nr 00, poz. 182) oraz zadań z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r., Nr 00, poz. 135).

Czynnościami kontrolnymi objęto okres od 1 stycznia 2012 roku do dnia kontroli.

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż pomoc w formie zasiłku stałego, okresowego, celowego i posiłku z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, usług opiekuńczych, zasiłku celowego oraz specjalnego zasiłku celowego przyznano celowo i zasadnie, na co wskazuje przeprowadzony wywiad środowiskowy. Kierownik GOPS w Łagowie posiada odpowiednie wykształcenie na zajmowanym stanowisku. Pracownicy socjalni, zatrudnieni w kontrolowanej jednostce posiadają również właściwe kwalifikacje do wykonywania zawodu pracownika socjalnego.

Stan zatrudnienia pracowników socjalnych na dzień kontroli jest zgodny z art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, na jednego pracownika socjalnego przypada 1 754 mieszkańców.

W § 5 Statutu Ośrodka widnieje nieaktualny publikator ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawa z dnia 23 stycznia 2003 roku o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia, która z dniem 1 października 2004 roku została uchylona. W § 5 winna być również wymieniona ustawa o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” oraz ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Warunki lokalowe jednostki nie dają klientom możliwości swobodnego przedstawiania swoich problemów w warunkach chroniących ich prywatność. Ośrodek usytuowany jest na piętrze, prowadzą do niego strome schody. Budynek nie jest pozbawiony barier architektonicznych i jest niedostosowany do potrzeb niepełnosprawnych klientów pomocy społecznej.

Przy zasiłkach stałych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku sporządzano aktualizacje wywiadów środowiskowych nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych. W październiku 2012 roku wszystkie zasiłki stałe przeliczone zostały zgodnie z nowo obowiązującymi kryteriami dochodowymi, wynikającymi z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2012 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Decyzje te zmienione zostały z urzędu, przed ich wydaniem zostały przeprowadzone wywiady środowiskowe.

We wszystkich decyzjach administracyjnych zespół kontrolny odnotował w podstawie prawnej brak zapisu upoważnienia Wójta do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej oraz tytułu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, a w części decyzji nieaktualne wymienione rozporządzenie z 24 lipca 2006 roku.

W decyzjach na zasiłki stałe, w których klient miał przyznaną składkę zdrowotną odnotowano również brak ustawy o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych z programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” odnotowano kodeks postępowania administracyjnego bez publikatora ustawy, w decyzjach na posiłek także nieaktualny publikator ustawy o pomocy społecznej. Ponadto w części decyzji administracyjnych wydanych na zasiłki stałe, w decyzjach na zasiłki okresowe oraz w decyzjach na usługi opiekuńcze, wydane przed 2013 rokiem stwierdzono nieuzasadnione przytoczenie art. 17 ust.1 pkt 5, art. 39 ust.1 i 2, art. 40, art. 41 ustawy o pomocy społecznej, które dotyczą pomocy celowej, art. 48 ust. 4 i 5 wymienionej ustawy, który mówi o prawie do gorącego posiłku oraz art. 106 ust. 2, który informuje o rodzaju świadczeń, które nie wymagają wydania decyzji administracyjnej. W decyzjach na usługi opiekuńcze, wydane w roku 2013 niezasadne jest przywołanie w podstawie prawnej art. 7 pkt 11 ustawy o pomocy społecznej, który mówi, iż pomocy społecznej udziela się z powodu trudności w integracji cudzoziemców, którzy uzyskali w RP status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą. Niezrozumiałym jest też przywołanie w tych decyzjach artykułów ustawy z dnia 8 marca 1990 roku, mówiących o przepisach prawa miejscowego. Zdaniem zespołu kontrolnego

w tym miejscu przywołana powinna być Uchwała Rady Gminy w sprawie usług opiekuńczych, która jest właśnie aktem prawa miejscowego. W decyzjach na zasiłki celowe zespół kontrolny stwierdził niezasadne przytoczenie art. 41 ustawy o pomocy społecznej mówiącego o specjalnym zasiłku celowym oraz art. 48 ust 4 i 5, który mówi o prawie do gorącego posiłku, biorąc pod uwagę, iż zasiłki celowe były przyznane na zakup opału i leków. W decyzjach na zasiłki specjalne celowe przywołano art. 17 ust. 1 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej, a winien być przywołany art. 17 ust. 2 pkt 1. Ponadto stwierdzono niezasadne przytoczenie art. 39 ust. 1 i 2, art. 40, art. 48 ust 4 i 5 oraz art. 106 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.

W uzasadnieniu decyzji dotyczących zasiłków okresowych przytaczano nieobowiązujące w chwili wydawania tych decyzji Rozporządzenie z 24 lipca 2006 roku Rady Ministrów w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. W decyzjach wydawanych na posiłek w ramach Programu dożywiania w uzasadnieniu widnieje zapis, iż w przypadku nie wypełnienia obowiązku (zgłaszanie nieobecności dziecka w szkole celem odliczenia kosztów niespożytych posiłków) dzieci zostaną pozbawione możliwości dalszego korzystania z finansowania obiadów i bułek przez GOPS, co zdaniem zespołu kontrolnego jest niezasadne.

Wszystkim decyzjom administracyjnym w zakresie pomocy społecznej nadawano rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kpa, w postanowieniu i uzasadnieniu nie informowano jednak klienta, iż decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na jeden z powodów wymienionych w art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Ponadto w części decyzji na zasiłki stałe, zasiłki celowe oraz specjalne zasiłki celowe odnotowano brak zapisu o sposobie i dacie realizacji świadczenia.

W kilku przypadkach zasiłków okresowych zespół kontrolny stwierdził, iż pomoc była przyznana i wypłacona nie od miesiąca złożenia wniosku, lecz od następnego, co jest niezgodne z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż w kilku przypadkach na złożony przez klienta wniosek na zasiłek celowy nie przeprowadzano wywiadu środowiskowego, a pomoc udzielana była w oparciu o wywiad środowiskowy np. sprzed dwóch miesięcy.

Negatywnym jest fakt, iż w pięciu szkołach na terenie gminy Łagów dzieci nie otrzymują gorącego posiłku, co niezgodne jest z ideą Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

W większości przeprowadzonych wywiadów środowiskowych w rubryce praca socjalna widnieje zapis „nie dotyczy”, co może wskazywać na fakt, iż w kontrolowanej

jednostce nie jest prowadzona praca socjalna z klientami, a pomoc udzielana jest jedynie w postaci finansowej.

Kontrolowana jednostka nie wykorzystuje kontraktu socjalnego poza projektem systemowym PO KL.

W kontrolowanym Ośrodku w 2012 roku zatrudniony był asystent rodziny w okresie od lipca do grudnia, obejmował opieką 8 rodzin. W 2013 roku asystent będzie zatrudniony w okresie kwiecień – grudzień i ma zajmować się sprawami 5 rodzin.

Działając w oparciu o § 17 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 ze zm.) w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

1. Zaktualizować Statut Ośrodka w zakresie przepisów prawnych, na podstawie których aktualnie działa jednostka oraz zastosować aktualne publikatory ustaw.
2. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, wydawanych w zakresie pomocy społecznej stosować upoważnienie Wójta do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2012 roku z tytułem „w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej”.
3. W decyzjach administracyjnych wydawanych na pomoc w formie zasiłków stałych, w przypadkach, w których klient ma przyznawaną składkę zdrowotną stosować ustawę o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych.
4. W wydawanych decyzjach administracyjnych stosować aktualne publikatory aktów prawnych.
5. W wydawanych decyzjach administracyjnych stosować artykuły ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, dostosowane indywidualnie do danego rodzaju świadczenia.
6. W podstawie prawnej decyzji wydawanych na usługi opiekuńcze przywoływać Uchwałę Rady Gminy w sprawie usług opiekuńczych.
7. W uzasadnieniu decyzji wydawanych na zasiłki okresowe stosować aktualne rozporządzenie z dnia 17 lipca 2012 roku w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

8. W decyzjach administracyjnych wydawanych na posiłek w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” zaniechać stosowania zapisu, iż w przypadku nie wypełnienia obowiązku (zgłaszanie nieobecności dziecka w szkole celem odliczenia kosztów niespożytych posiłków) dzieci zostaną pozbawione możliwości dalszego korzystania z finansowania obiadów i bułek przez GOPS.
9. W decyzjach administracyjnych, którym nadano rygor natychmiastowej wykonalności, wpisując w podstawie prawnej art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego, informować o tym fakcie klienta w postanowieniu oraz uzasadnieniu przedmiotowej decyzji.
10. W decyzjach administracyjnych dotyczących zasiłków stałych, zasiłków celowych i specjalnych zasiłków celowych określać sposób oraz datę realizacji świadczenia.
11. Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, tj. za okres miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.
12. Przeprowadzać aktualizacje wywiadów środowiskowych każdorazowo w przypadku ubiegania się o przyznanie świadczeń po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie środowiskowym, zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.
13. Dołożyć wszelkich starań w celu zapewnienia w każdej szkole na terenie gminy dożywiania w postaci gorącego posiłku.
14. W przeprowadzanych wywiadach środowiskowych w rubryce „praca socjalna” wpisywać świadczoną klientowi pracę socjalną.
15. Wykorzystywać kontrakt socjalny jako jeden z głównych instrumentów pracy socjalnej.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., Nr 00, poz. 182) Kierownik jednostki kontrolowanej może w terminie 7 dni od otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń Kierownik jednostki powinien powiadomić Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
*Regina Segrećcińska*  
mgr Regina Segrećcińska  
Z-CA DYREKTORA  
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ

R  
e  
l  
o  
B. Kozłowski