

**Protokół**  
**z kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 24.05.2013 r.**  
**w Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach, ul. Jagiellońska 76.**

**1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli:**

Dom Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej 76 dysponuje 256 miejscami, przeznaczony dla osób przewlekle somatycznie chorych. Podmiotem prowadzącym DPS jest Miasto Kielce. Dyrektorem Domu jest Pan Piotr Piwowarczyk. Dom Pomocy Społecznej zarejestrowany jest w Rejestrze Wojewody pod pozycją Nr 14 – decyzja znak: PS.II.9423.6.2012 z dnia 26.09.2012 r. na czas nieokreślony. Dom Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach posiada: Regon: 292-400-115 oraz NIP: 959-08-30-870.

**2. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzania kontroli:**

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, w następującym składzie:

1. Wioletta Wieczorek – Starszy Inspektor Wojewódzki, Nr upoważnienia 374/2013 z dnia 22.05.2013 r. (legitymacja służbowa Nr 9) – inspektor kierujący zespołem inspektorów.
2. Zofia Syska – Starszy Inspektor Wojewódzki, Nr upoważnienia 375/2013 z dnia 22.05.2013 r. (legitymacja służbowa Nr 12).

Kontrola została wpisana do książki kontroli pod pozycją Nr 86.

**3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:**

Kontrola przeprowadzona została w dniu 24 maja 2013 r.

**4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:**

Na podstawie art. 16 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092), art. 22 ust 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182), rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. z 2012 r. Nr 162, poz. 964) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543) zespół inspektorów Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej ŚUW przeprowadził w Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach, ul. Jagiellońska 76 kontrolę doraźną w związku z licznymi interwencjami p. [REDAKTURA] w Wydziale Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach dot. uwag na temat niewłaściwie sprawowanej opieki przez pracowników DPS wobec mieszkańca – p. [REDAKTURA]

**Zakres kontroli:**

I. Standard świadczonych usług na rzecz mieszkańca DPS p. [REDAKTURA] w związku z licznymi interwencjami w Wydziale Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach p. [REDAKTURA]

Syska  
Wieczorek

a) bytowych, w zakresie:

- miejsca zamieszkania,
- wyżywienia,
- odzieży i obuwia,
- utrzymania czystości.

b) opiekuńczych, polegających na:

- udzielaniu pomocy w podstawowych czynnościach życiowych,
- pielęgnacji,
- niezbędnej pomocy w załatwianiu spraw osobistych.

c) wspomagających, polegających na:

- umożliwieniu udziału w terapii zajęciowej,
- podnoszeniu sprawności i aktywizowaniu mieszkańca.

II. Dokumentacja prowadzona przez DPS dot. p. [REDACTED]

### Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego:

[REDACTED] (lata) przebywa w DPS im. Jana Pawła II w Kielcach od 13 maja 2011 r. na podstawie decyzji kierującej i umieszczającej wydanej przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach. Posiada orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności – ostatnie z dnia 14.06.2012 r. (schorzenia neurologiczne, ruchowe, psychiczne). Jest osobą uzależnioną od alkoholu, nadużywającą go od 17 lat. Jest kawalerem, ma siostrę, która mieszka [REDACTED], tak więc ich kontakt jest utrudniony ze względu na odległość.

Natomiast osobą, z którą utrzymuje stały kontakt jest znajoma, [REDACTED] u której [REDACTED] mieszkał w młodości przez wiele lat. Obecnie [REDACTED] w poczuciu odpowiedzialności za osobę [REDACTED] często odwiedza go w domu pomocy społecznej. Podczas tych wizyt, jak wynika z relacji dyrektora DPS i personelu opiekuńczego, zachowuje się niegrzecznie, krzyczy, jest agresywna i roszczeniowa, zarzuca pracownikom DPS niedostateczne sprawowanie opieki nad mieszkańcem, co potwierdzają m.in. zapisy w raportach pielęgniarских oraz sporządzane przez pracowników notatki służbowe – **Załącznik Nr 1**. Współmieszkańcy [REDACTED] nie życzą sobie uciążliwych wizyt [REDACTED] w pokoju mieszkalnym (często pani wchodziła do pokoju z samego rana, kiedy to panowie budzili się, wstawali z łóżek, wykonywali toaletę poranną i sprząтали), dlatego też dyrektor DPS zdecydował, iż spotkania mieszkańca z [REDACTED] będą się odbywały poza pokojem mieszkalnym, np. w świetlicy.

W związku z wyżej opisaną sytuacją i częstymi, uciążliwymi wizytami (o różnych porach dnia) oraz nieodpowiednim zachowaniem [REDACTED] dyrektor DPS w formie informacji, ustalił zasady odwiedzin [REDACTED] przez [REDACTED]. Informacja ta została zamieszczona na portierni celem stosowania się do niej przez portierów – **Załącznik Nr 2**. Ponadto, w aktach osobowych znajduje się oświadczenie [REDACTED], że nie życzy sobie, aby udzielano jakichkolwiek informacji [REDACTED] (**Załącznik Nr 3**), jednak w rozmowie z inspektorami kontrolującymi mieszkańiec stwierdził, że nie ma nic przeciwko temu, żeby [REDACTED] go odwiedzała. Z informacji uzyskanych podczas kontroli od dyrektora DPS, p. Piwowarczyka stwierdzono, iż obsługę portierni zapewnia firma z zewnątrz, zaś DPS nie prowadzi żadnej ewidencji osób odwiedzających mieszkańców.

**I. Standard świadczonych usług na rzecz mieszkańca DPS p. [REDACTED] w związku z licznymi interwencjami w Wydziale Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach p. [REDACTED]**

a) bytowych, w zakresie:

- miejsca zamieszkania

Pan [REDACTED] po przyjęciu do DPS 13 maja 2011 r. przebywał na oddziale III (gdzie przebywają głównie mieszkańcy uzależnieni od alkoholu), natomiast 16 września 2011 r. został przeniesiony na oddział „B” celem odizolowania od osób pijących, gdzie przebywa do obecnej chwili. Mieszka na parterze, w pokoju 3 – osobowym z łazienką, wyposażonym w odpowiednie meble i sprzęt zgodnie ze standardem – co inspektorzy stwierdzili w trakcie wizji lokalnej. Współmieszkańcy p. [REDACTED] nie piją alkoholu. Mieszkańcowi odpowiada towarzystwo współlokatorów. Podczas rozmowy nie zgłaszał żadnych uwag co do miejsca zamieszkania i relacji panujących w pokoju.

#### **- wyżywienia**

Pan [REDACTED] spożywa posiłki samodzielnie, zgodnie z życzeniem, w swoim pokoju, nie korzysta z jadalni. Kiedy go nie ma w pokoju lub gdy śpi, posiłki są zostawiane przez personel. Mieszkaniec nie wymaga karmienia, nie ma zalecanej żadnej specjalnej diety przez lekarza. Podczas rozmowy z inspektorami kontrolującymi pozytywnie wyrażał się o jakości posiłków, nie narzekał również na ilość. Wyjątkiem są dni po nadmiernym spożyciu alkoholu, kiedy to p. [REDACTED] stwierdził, iż nie może jeść ok. 2 dni i wówczas nawet karmienie nie pomaga, ponieważ organizm nie przyjmuje jedzenia. W przypadku zaistnienia takiej potrzeby mieszkaniec byłby karmiony przez personel.

#### **- odzieży i obuwia**

DPS zapewnia mieszkańcom odzież i obuwie odpowiednie do pory roku w niezbędnej ilości, wymieniane w razie potrzeby, szczególnie mieszkańcom nie posiadającym własnej odzieży i obuwia oraz nie mającym możliwości ich zakupienia z własnych środków. Pan [REDACTED] jest w pełni sprawnym człowiekiem, otrzymującym miesięcznie 158,70 zł tzw. „końcówki”, a ponadto w okresach wstrzeźliwości od alkoholu wykonującym dorywcze prace zarobkowe, wobec czego sam sobie zakupuje odzież i obuwie. Każdy mieszkaniec swoje rzeczy przechowuje w szafie i szafkach, w pokoju mieszkalnym. W przypadku, gdyby mieszkańcowi nie wystarczało środków na ubrania czy buty, DPS sfinansowałby ich zakup. W trakcie kontroli p. [REDACTED], podobnie jak pozostali mieszkańcy, ubrany był schludnie i odpowiednio do pory roku.

#### **- utrzymania czystości**

W dniu kontroli zarówno w pokoju mieszkalnym p. [REDACTED], jak i w łazience, było posprzątane, nie czuć było nieprzyjemnych zapachów. Panowie sami sprzątają swoje szafy i szafki, układają ubrania, wycierają kurze. Pozostałe czynności (mycie podłóg, generalne sprzątanie) wykonuje personel DPS. Pan [REDACTED] sam pierze sobie skarpety, bieliznę, koszule. Posiada również własną pościel i ręczniki, które zmieniane i prane są przez DPS w razie potrzeby (ręczniki co tydzień, pościel raz w miesiącu). Ze środków czystości DPS zapewnia: mydło, szampon, ręczniki, papier toaletowy, krem do golenia, maszynki do golenia. Mieszkańcy mogą zakupywać sobie własne środki wg. uznania.

#### **b) opiekuńczych, polegających na:**

##### **- udzielaniu pomocy w podstawowych czynnościach życiowych**

Pan [REDACTED] jest osobą chodzącą, nie wymagającą pomocy w podstawowych czynnościach życiowych. Kiedy jest trzeźwy sam wykonuje wszystkie czynności samoobsługowe, dba o czystość i porządek w pokoju, pierze rzeczy osobiste. Pościel i ubrania (podpisane) pierze DPS. Pan [REDACTED] wymaga pomocy w podstawowych czynnościach życiowych w dniach, kiedy jest pod wpływem alkoholu (ubieranie i przebieranie, mycie, zmiana pościeli). Pomocy udzielają pielęgniarki, pokojowe, pracownicy socjalni.

Sys

2/16<sup>3</sup>

alch

**- pielęgnacji**

Pan [REDACTED] jest osobą sprawną ruchowo, nie cierpi na schorzenia wymagające stałej pielęgnacji. W czasie ciągów alkoholowych zdarza się, że doznaje urazów, które są opatrywane w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym oraz przez personel medyczny DPS. Usługi w zakresie strzyżenia oraz golenia (kiedy mieszkaniec nie jest w stanie sam się ogolić) wykonuje zatrudniony w DPS fryzjer.

Mieszkaniec objęty jest podstawową opieką lekarską:

- podstawową: w Przychodni „PROMED” w Kielcach, ul. Karczówkowska,
- specjalistyczną: Świętokrzyskie Centrum Psychiatrii w Morawicy, Poradnia Leczenia Uzależnień w Kielcach, ul. Artwińskiego, Ośrodek Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia w Kielcach, ul. Grunwaldzka, terapeuta GKRPA zatrudniony w DPS na umowę – zlecenie,

Leki ryczałtowe i do limitu ceny dla p. [REDACTED] jak i wszystkich mieszkańców zakupuje DPS, leki ponad limit i 100% zakupuje mieszkaniec z własnych środków.

W rozmowie z kontrolującymi p. [REDACTED] nie wnosił zastrzeżeń co do zakresu i formy sprawowanej opieki w zakresie pielęgnacji i udzielenia pomocy w podstawowych czynnościach życiowych.

**- niezbędnej pomocy w załatwianiu spraw osobistych**

Pomocy w załatwianiu spraw osobistych udzielają pracownicy DPS tj.: pracownicy socjalni, pielęgniarzki, pracownik I-go kontaktu. Jest to przede wszystkim pomoc w załatwianiu spraw urzędowych np. w ZUS, Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności, Urzędzie Miasta itp.

Pan [REDACTED] posiada w depozycie własne środki finansowe (około 160 zł miesięcznych wpływów z końcówki zasiłku stałego). Nie otrzymuje do ręki żadnych pieniędzy, aby nie mógł przeznaczyć ich na zakup alkoholu. W obecności pracownika socjalnego wypłaca ok. 100 zł w każdym miesiącu, które również w obecności pracownika socjalnego wpłaca do sklepiku w DPS (co potwierdza własnoręcznym podpisem). Z tych pieniędzy p. [REDACTED] może zakupić artykuły pierwszej potrzeby. Sklepik prowadzi dokładne rozliczenie zakupów i wydatkowanych kwot na podstawie paragonów.

Z pieniędzy znajdujących się na koncie depozytowym, na życzenie p. [REDACTED] zakupywane są inne artykuły np. leki, odzież, tytoń.

W czasie pobytu w szpitalu w Morawicy, na życzenie mieszkańca personel DPS również zakupywał i dostarczał zapotrzebowane przez niego artykuły (**Załącznik Nr 4**)

**c) wspomagających, polegających na:**

**- umożliwieniu udziału w terapii zajęciowej**

Pan [REDACTED] nie bierze udziału w terapii zajęciowej świadczonej przez DPS dla mieszkańców. Podczas rozmowy z inspektorami kontrolującymi mieszkaniec stwierdził, iż terapia prowadzona w DPS przeznaczona jest głównie dla kobiet, a jemu nie odpowiadają żadne „ręczne robótki”. Dlatego należałoby dostosować zajęcia terapii w DPS do potrzeb również mężczyzn, którzy mieliby ochotę zaangażować się w prace np. porządkowe (typu: koszenie trawy, uprawa ogródka itp.) czy związane z obróbką drzewa (rzeźbiarstwo, modelarstwo itp.). Poza DPS p. [REDACTED] uczęszcza na terapię w Ośrodku Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej 45, gdzie został skierowany przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Postępami w leczeniu i uczęszczaniem na terapię p. [REDACTED] zajmuje się w DPS pracownik socjalny – p. Radosław Adamski, który ma pod „opieką” mieszkańców DPS uzależnionych od alkoholu. DPS wielokrotnie występował do GKRPA (ostatnie pismo z dnia

SYS

Adamski

09.05.2013 r. – Załącznik Nr 5) o skierowanie p. [REDACTED] na leczenie odwykowe i terapię. Jednak odbywało się to z różnym skutkiem, ponieważ mieszkaniec często zmieniał zdanie, odmawiał leczenia lub był w stanie upojenia alkoholowego.

**- podnoszeniu sprawności i aktywizowaniu mieszkańca**

Podobnie jak w przypadku terapii zajęciowej p. [REDACTED] nie wyraża woli uczestnictwa w rehabilitacji i ćwiczeniach organizowanych i świadczonych w DPS na rzecz mieszkańców.

**II. Dokumentacja prowadzona przez DPS dot. p. [REDACTED].**

**- Socjalna**

- Akta osobowe mieszkańca – zawierają takie dokumenty jak: decyzje o skierowaniu, umieszczeniu i odpłatności za pobyt w DPS, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, decyzje ZUS o odmowie przyznania renty, oświadczenia mieszkańca, rozliczenia finansowe, korespondencje związaną z pobytem w DPS (zarówno pisma napisane przez p. [REDACTED] jak i kierowane do różnych instytucji w jego sprawie).

**- Medyczna**

- Plan wspierania mieszkańca, zaświadczenia lekarskie i notatki sporządzane przez psychologa – specjalistę psychoterapii i uzależnień, skierowania do szpitala i wypisy ze szpitala, notatki służbowe personelu opiekuńczego DPS, wpisy do książki raportów pielęgniarских, skierowania GKRPA do Poradni Leczenia Uzależnień i Ośrodka Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia.

Reasumując, dokumentacja prowadzona przez DPS zarówno socjalna i medyczna dot. p. [REDACTED] jest dokładna, rzetelna i prowadzona na bieżąco. Odzwierciedla problemy jakie napotyka DPS związane z nadużywaniem przez mieszkańca alkoholu oraz próby niesienia pomocy p. [REDACTED] celem wyjścia z nałogu.

**W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:**

- Pan [REDACTED] przebywa w DPS im. Jana Pawła II w Kielcach od 13 maja 2011 r. Jest osobą uzależnioną od alkoholu, nadużywającą go od 17 lat.
- Jedyną osobą, z którą mieszkaniec utrzymuje stały kontakt jest znajoma, p. [REDACTED] która często odwiedza go w domu pomocy społecznej. Podczas tych wizyt zachowuje się niegrzecznie, krzyczy, jest agresywna i roszczeniowa, zarzuca pracownikom DPS niedostateczne sprawowanie opieki nad mieszkańcem, co potwierdzają m.in. zapisy w raportach pielęgniarских oraz sporządzane przez pracowników notatki służbowe.
- W związku z częstymi, uciążliwymi wizytami (o różnych porach dnia) oraz nieodpowiednim zachowaniem p. [REDACTED] dyrektor DPS, w formie informacji, ustalił zasady odwiedzin p. [REDACTED] przez p. [REDACTED]. Informacja ta została zamieszczona na portierni celem stosowania się do niej przez portierów. Obsługę portierni zapewnia firma z zewnątrz, zaś DPS nie prowadzi żadnej ewidencji osób odwiedzających mieszkańców.
- Podczas kontroli stwierdzono, iż DPS w sposób właściwy świadczy usługi bytowe i opiekuńcze wobec p. [REDACTED], jednak nie umożliwia mu udziału w terapii zajęciowej dostosowanej do jego potrzeb. Podobnie, mieszkaniec nie korzysta z rehabilitacji.
- Dokumentacja prowadzona przez DPS zarówno socjalna i medyczna dot. p. [REDACTED] jest dokładna, rzetelna i prowadzona na bieżąco. Odzwierciedla problemy jakie napotyka DPS związane z nadużywaniem przez mieszkańca alkoholu oraz próby niesienia pomocy p. [REDACTED] celem wyjścia z nałogu.

Sys

Alch

Podsumowując, inspektorzy kontrolujący w ramach swoich możliwości i kompetencji nie stwierdzili uchybień czy też nieprawidłowości w świadczeniu usług w zakresie potrzeb bytowych i opiekuńczych, w tym niewłaściwego udzielania pomocy w podstawowych czynnościach życiowych, pielęgnacji i opiece, na których jakość skarżyła się p. [REDACTED]

**6. Ustaleń dokonano w oparciu o:**

- analizę dokumentacji socjalnej i medycznej dot. p. [REDACTED]
- rozmowę z Dyrektorem DPS im. Jana Pawła II w Kielcach, p. Piotrem Piwowarczykiem,
- rozmowy z pracownikami Domu: głównym specjalistą ds. medycznych, p. Lidią Kopeć, z-cą kierownika Działu Socjalnego, p. Joanną Wójcik, pracownikiem socjalnym, p. Radosławem Adamskim,
- rozmowę z mieszkańcem, p. [REDACTED]
- wizję lokalną pokoju mieszkalnego p. [REDACTED]

Treść protokołu i ustalenia wynikające z kontroli omówiono z Dyrektorem Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach.

**7. Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:**

Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyny tej odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzania zaleceń pokontrolnych. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do Dyrektora właściwego, do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów (§ 16 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej Dz. U. Nr 61 poz. 543).

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach z czego po jednym otrzymują: Dyrektor Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach oraz Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół podpisali:

Ze strony jednostki kontrolującej:

Ze strony jednostki kontrolowanej:

1. *Kisłotta Alicja*

2. *Lopia Syska*

.....  
DYREKTOR  
*mgr Piotr Piwowarczyk*

Protokół sporządzono dn. 07.06.2013 r.

Protokół podpisano dn. *21.06.2013r.*

*Kopertowa Dy  
Sy*

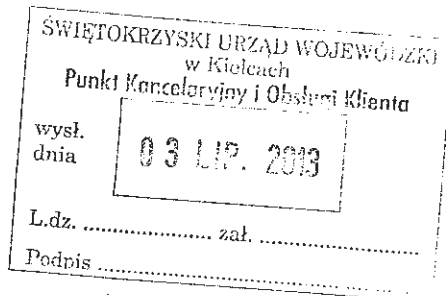
DOM POMOCY SPOŁECZNEJ  
im. Jana Pawła II  
25-734 Kielce, ul. Jagiellońska 76  
tel. 041-34-534-47, fax 041-34-543-92  
NIP 959-08-90-879 REG. ZB2400115



**ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KIELCACH**  
**WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ**  
25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3; www.kielce.uw.gov.pl  
tel. 0-41 342 14 27, fax: 0-41 342 13 72; e-mail: 00@kielce.uw.gov.pl

Kielce, dn. 02.07.2013 r.

PS.II.431.22.2013



**Pan**  
**Piotr Piwowarczyk**  
**Dyrektor Domu**  
**Pomocy Społecznej**  
**im. Jana Pawła II**  
**ul. Jagiellońska 76**  
**25 – 734 Kielce**

Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przesyła wystąpienie pokontrolne z kontroli doraźnej, jaka miała miejsce w dniu 24 maja 2013 r. w Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach. Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 6 pkt 4 ppkt 4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092), art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 182 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 roku w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. z 2012 r. Nr 162, poz. 1837) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543). Kontrola została przeprowadzona w związku z licznymi interwencjami p. [REDAKTOWANE] w Wydziale Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach dot. uwag na temat niewłaściwie sprawowanej opieki przez pracowników DPS wobec mieszkańca – p. [REDAKTOWANE]

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w następującym składzie:

1. Wioletta Wieczorek – Starszy Inspektor Wojewódzki, Nr upoważnienia 374/2013 z dnia 22.05.2013 r. (legitymacja służbowa Nr 9). Inspektor kierujący zespołem inspektorów.
2. Zofia Syska – Starszy Inspektor Wojewódzki, Nr upoważnienia 375/2013 z dnia 22.05.2013 r. (legitymacja służbowa Nr 12).

Kontrola została wpisana do książki kontroli pod poz. Nr 86.

**W/w kontrola doraźna obejmowała następujące zagadnienia:**

**I. Standard świadczonych usług na rzecz mieszkańca DPS p. [REDAKTOWANE] w związku z licznymi interwencjami w Wydziale Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach p. [REDAKTOWANE]**

a) bytowych, w zakresie:

- miejsca zamieszkania,
- żywienia,
- odzieży i obuwia,
- utrzymania czystości.

- b) opiekuńczych, polegających na:
- udzielaniu pomocy w podstawowych czynnościach życiowych,
  - pielęgnacji,
  - niezbędnej pomocy w załatwianiu spraw osobistych.
- c) wspomagających, polegających na:
- umożliwieniu udziału w terapii zajęciowej,
  - podnoszeniu sprawności i aktywizowaniu mieszkańca.

## **II. Dokumentacja prowadzona przez DPS dot. p. [REDACTED]**

### **W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:**

- Pan [REDACTED] przebywa w DPS im. Jana Pawła II w Kielcach od 13 maja 2011 r. Jest osobą uzależnioną od alkoholu, nadużywającą go od 17 lat.
- Jedyną osobą, z którą mieszkaniec utrzymuje stały kontakt jest znajoma, p. [REDACTED] [REDACTED], która często odwiedza go w domu pomocy społecznej. Podczas tych wizyt zachowuje się niegrzecznie, krzyczy, jest agresywna i roszczeniowa, zarzuca pracownikom DPS niedostateczne sprawowanie opieki nad mieszkańcem, co potwierdzają m.in. zapisy w raportach pielęgniarских oraz sporządzane przez pracowników notatki służbowe.
- W związku z częstymi, uciążliwymi wizytami (o różnych porach dnia) oraz nieodpowiednim zachowaniem p. [REDACTED] dyrektor DPS, w formie informacji, ustalił zasady odwiedzin p. [REDACTED] przez p. [REDACTED]. Informacja ta została zamieszczona na portierni celem stosowania się do niej przez portierów. Obsługę portierni zapewnia firma z zewnątrz, zaś DPS nie prowadzi żadnej ewidencji osób odwiedzających mieszkańców.
- Podczas kontroli stwierdzono, iż DPS w sposób właściwy świadczy usługi bytowe i opiekuńcze wobec p. [REDACTED], jednak nie umożliwia mu udziału w terapii zajęciowej dostosowanej do jego potrzeb. Podobnie, mieszkaniec nie korzysta z rehabilitacji.
- Dokumentacja prowadzona przez DPS zarówno socjalna i medyczna dot. p. [REDACTED] [REDACTED] jest dokładna, rzetelna i prowadzona na bieżąco. Odzwierciedla problemy jakie napotyka DPS związane z nadużywaniem przez mieszkańca alkoholu oraz próby niesienia pomocy p. [REDACTED] celem wyjścia z nałogu.

### **Ustaleń dokonano w oparciu o:**

- analizę dokumentacji socjalnej i medycznej dot. p. [REDACTED]
- rozmowę z Dyrektorem DPS im. Jana Pawła II w Kielcach, p. Piotrem Piwowarczykiem,
- rozmowy z pracownikami Domu: głównym specjalistą ds. medycznych, p. Lidią Kopeć, z-cą kierownika Działu Socjalnego, p. Joanną Wójcik, pracownikiem socjalnym, p. Radosławem Adamskim,
- rozmowę z mieszkańcem, p. [REDACTED]
- wizję lokalną pokoju mieszkalnego p. [REDACTED]

Treść protokołu i ustalenia wynikające z kontroli omówiono z Dyrektorem Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach.

**Mając na uwadze powyższe ustalenia wynikające z kontroli oraz pismo p. Piotra Piwowarczyka – dyrektora DPS z dnia 26.06.2013 r. Znak: DPS-I-337/2013 dot. protokołu z niniejszej kontroli, wydaje się następujące zalecenia:**

1. Założyć i prowadzić ewidencję osób odwiedzających mieszkańców uwzględniającą m.in. datę, godzinę, osoby odwiedzające (stopień pokrewieństwa), cel odwiedzin, ewentualne uwagi dot. przebiegu odwiedzin.



2. Kontynuować działania terapeutyczne podjęte przez DPS w stosunku do p. [REDACTED] [REDACTED] mające na celu udział w terapii zajęciowej dostosowanej do jego potrzeb, a także polegające na utrzymaniu abstynencji przez mieszkańca.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2013 r., poz. 182 z późn.zm.) do powyższych zaleceń pokontrolnych, w terminie 7 dni od ich otrzymania, dyrektor jednostki podlegającej kontroli, może wnieść zastrzeżenia. W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń należy powiadomić Wydział Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Zur. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
mgr Renata Segiecińska  
~~Sejmik~~  
WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ

**Do wiadomości:**

1. Prezydent Miasta Kielce  
Rynek 1  
25 – 303 Kielce
2. a/a.

*Mał*

*fg*