

**Protokół z kontroli kompleksowej przeprowadzonej
w Rodzinnym Domu Dziecka w Kawęczynie
w dniu 25 października 2010 roku**

1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli, jej siedzibę, adres oraz imię i nazwisko kierownika:

Całodobowa placówka opiekuńczo-wychowawcza typu rodzinnego, pod nazwą Rodzinny Dom Dziecka w Kawęczynie prowadzona jest przez Powiat Konecki.

Nazwa i adres placówki: Rodzinny Dom Dziecka, 26-212 Smyków, Kawęczyn 2.

Dyrektorem RDD jest Pani Elżbieta Borkowska.

Placówka posiada Regon: 292905186, NIP: 658 – 186 – 53 – 76.

Numer Rejestru Wojewody – 48/2009.

Placówka posiada zezwolenie Wojewody na czas nieokreślony (PS.II.9013/4-5/09 z dnia 28.07.2009 r.).

2. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzenia kontroli:

1. Katarzyna Arendarska - Starszy Inspektor w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej – upoważnienie Nr 894/2010 z dnia 21.10.2010r.(dowód osobisty AFY 771600) – inspektor kierujący kontrolą,
2. Małgorzata Bojar – Starszy Inspektor w Oddziale Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej – upoważnienie Nr 893/2010 z dnia 21.10.2010r.(Legitymacja Nr 14).

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrolę rozpoczęto i zakończono w dniu 25 października 2010 r.

4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

1. Jakość usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.
2. Zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce.
3. Działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.
4. Wypełnianie przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.
5. Przestrzeganie zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek opiekuńczo – wychowawczych i ośrodków adopcyjno – opiekuńczych.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2009r. do 24.10.2010r.

5. Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

- art.36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz.206)
- art. 22 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz..1362 z późn. zm.),
- Rozporządzenia MPiPS z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 201, poz.1455),

- Rozporządzenia MPS z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.).
- Rozporządzenia MPS z dnia 19 października 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad nadzoru nad przestrzeganiem standardu opieki i wychowania w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz nadzoru nad działalnością ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 214, poz.1812 z późn. zm.).

6. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Rodzinny Dom Dziecka w Kawęczynie funkcjonuje w oparciu o Regulamin Organizacyjny wprowadzony Uchwałą Nr 88/04 Zarządu Powiatu Koneckiego z dnia 01.12.2004r. Uchwałą Nr 39/2008 Zarządu Powiatu z dnia 20.05.2008r. wprowadzono zmiany w regulaminie, które dotyczyły uaktualnienia podstaw prawnych. Ponadto placówka posiada Statut przyjęty Uchwałą Nr XXX/18/2006 Rady Powiatu w Końskich z dnia 28.06.2006r.

Rodzinny Dom Dziecka w Kawęczynie sprawuje opiekę nad 8 dziećmi, wśród których są 2 rodzeństwa: Aleksandra /14 lat/, Justyna /15 lat/, Sławek /13 lat/, Żaneta /18 lat/ Ś., oraz Dominika /14 lat/ i Patryk /11 lat/ G. W placówce przebywają ponadto: Agnieszka J. /17 lat/ i Damian O. /13 lat/. Wszyscy wychowankowie pochodzą z powiatu koneckiego.

Od ostatniej kontroli do RDD przyjęto 7 dzieci i tyleż samo opuściło placówkę, w tym 3 wychowanków usamodzielniało się, a 4 powróciło do domu rodzinnego. W bieżącym roku proces usamodzielnienia rozpoczęła wychowanka Żaneta Ś., której opiekunem usamodzielnienia została ciocia. Opracowany program usamodzielnienia został dostarczony do PCPR w Końskich. Zgodnie z planem wychowanka kontynuuje naukę w technikum gastronomicznym.

Podopieczni uczęszczają do następujących szkół: szkoła podstawowa w Miedzierzy /1 osoba/, gimnazjum w w Miedzierzy /4 osoby/, technikum gastronomiczne w Kielcach /1 osoba/, technikum ekonomiczne w Kielcach /1 osoba/, Ośrodek szkolno – wychowawczy w Baryczy /1/.

Wychowankowie mają zapewniony dostęp do lekarza pierwszego kontaktu w Przychodni Rejonowej w Smykowie, a także do lekarzy specjalistów w następujących poradniach: okulistyczna, neurologiczna, kardiologiczna, stomatologiczna.

Rodzinny Dom Dziecka w Kawęczynie w realizacji swoich zadań współpracuje z następującymi instytucjami: sądem, poradnią psychologiczno-pedagogiczną, PCPR w Końskich, szkołami i przedszkolami, do których uczęszczają dzieci, Ośrodkiem Adopcyjno – Opiekuńczym, Fundacją „Przystanek Dziecko”.

Ocena jakości usług opiekuńczo-wychowawczych świadczonych przez placówkę na rzecz wychowanków.

W ramach usług opiekuńczo – wychowawczych placówka zapewnia dzieciom właściwą opiekę i wychowanie oraz odpowiednie warunki mieszkaniowe, wyżywienie, ubrania, przybory szkolne, środki czystości. Do swojej dyspozycji wychowankowie mają następujące pomieszczenia: 4 pokoje do wypoczynku, 3 pokoje mieszkalne, w tym 2 pokoje 3-osobowe, 1 pokój 2-osobowy, kuchnię z jadalnią, 3 łazienki z w-c. Wszystkie pomieszczenia wyposażone są w niezbędne meble i sprzęty. Ponadto wokół placówki znajduje się ogród, gdzie dzieci wraz z opiekunami spędzają czas wolny (np.: organizują grilla, itp.).

W placówce wychowankowie otrzymują kwotę pieniężną do własnego dysponowania, która wynosi od 20 do 50 zł miesięcznie w zależności od wieku i potrzeb dzieci. Wychowankowie mają zwiększone kieszonkowe, gdy wybierają się na wycieczkę, do kina itp. Tylko jeden raz zdarzyło się, że dyrektor RDD postanowiła zabrać kieszonkowe wychowankowi za kradzież pieniędzy w sanatorium. Chłopiec przyznał się do kradzieży i oddał całą skradzioną sumę z kieszonkowego.

Z informacji uzyskanych od dyrektora RDD wynika, iż w placówce stosowane są nagrody i kary. Nagrody to: wyjście do kina, na lody, pizzę itp. Natomiast kary stosowane są sporadycznie i są adekwatne do przewinienia (zakaz korzystania z komputera, telewizji, gier itp.). Z wyjaśnień dyrektora RDD wynika, iż podopieczni nie sprawiają większych problemów wychowawczych.

W placówce dla każdego dziecka prowadzona jestteczka, w której znajduje się:

- diagnoza,
- postanowienie sądu o umieszczeniu dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej,
- skierowanie do RDD wydane przez PCPR,
- odpis skrócony aktu urodzenia,
- zgoda opiekuna prawnego na zabiegi specjalistyczne, wizyty i konsultacje lekarskie związane ze zdrowiem wychowanka,
- dokumentacja medyczna i szkolna,
- protokoły z posiedzenia Zespołu ds. Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka,
- decyzja dot. odpłatności za pobyt dziecka w placówce,
- wywiad środowiskowy.

W placówce dla każdego wychowanka prowadzona jest karta pobytu (w formie opisowej), w której ujęto: znaczące dla dziecka wydarzenia, stan zdrowia, ocenę aktualnej sytuacji dziecka, postępy w nauce szkolnej. W przypadku Damiana w karcie pobytu w miesiącach wrzesień – październik znajdowały się następujące wpisy: znaczące wydarzenia dla dziecka – udział w Zawodach Sportowych; stan zdrowia – badania kompleksowe przed wyjazdem do sanatorium oraz wizyta u neurologa; aktualna sytuacja dziecka – matka systematycznie kontaktuje się z synem, odwiedza go w szkole; postępy w nauce – informacje o ocenach pozyskane podczas zebrania w szkole. Karty prowadzone są na bieżąco, a wpisy adekwatnie odzwierciedlają sytuację dziecka.

W trakcie kontroli sprawdzono indywidualne plany pracy z dzieckiem, które opracowywane są na pół roku i zawierają następujące elementy: sfery rozwoju (rozwój: ruchowy i motoryczny, emocjonalny, poznawczy, zdrowotny, społeczny, edukacyjny, rodzina naturalna dziecka, potrzeby opiekuńcze i umiejętności życiowe), ocenę funkcjonowania, przy której należy zaznaczyć, iż jest to ocena za poprzednie półrocze; plan pracy z wychowankiem (należy dopisać okres na jaki jest plan sporządzony), osoby odpowiedzialne za realizację planu oraz wyniki. Wszystkie wymienione sfery rozwoju są opisane i składają się na cele krótkoterminowe. Ponadto w planach określone zostały cele długoterminowe, np.: motywowanie do nauki zgodnie z możliwościami, aby osiągnąć jak najlepsze wyniki, wdrażanie do prac domowych oraz uczenie gospodarowania kieszonkowym (plan Sławka Ś.).

Wychowankowie uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych takich jak: informatyka, biologia, matematyka i SKS. Ponadto dzieci brały udział w projekcie edukacyjnym „Poszerzamy granice swoich możliwości” realizowanym przez Fundację Świętego Mikołaja. W ramach projektu wychowankowie korzystali z pomocy merytorycznej i dydaktycznej pedagoga prowadzącego zajęcia wyrównawczo – kompensacyjne, które polegały na wyrównywaniu braków edukacyjnych.

Tegoroczne wakacje wychowankowie spędzili: na kolonii w Sielpi (5 osób), obozie organizowanym przez Radio ZET (5 osób), obozie sportowym w Gdyni (1 wychowanka), a także na wspólnym z wychowawcami wyjazdem do Jarosławca ufundowany przez Fundację

Świętego Mikołaja (6 osób). Ponadto rodzeństwo Ś., i G. urlopowane było do domu rodzinnego.

Usługi opiekuńczo-wychowawcze świadczone przez Rodzinny Dom Dziecka w Kawęczynie na rzecz wychowanków są zgodne z § 27, ust. 1-3, § 32 i § 34 rozporządzenia w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych z dnia 19 października 2007r. (Dz. U. z 2007r. Nr 201, poz. 1455).

Ocena zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce.

Sytuacja dzieci omawiana jest w trakcie posiedzeń Zespołu do Spraw Okresowej Oceny Sytuacji Dziecka. Ostatnie posiedzenie Zespołu odbyło się w dn. 14.06.2010r. W posiedzeniu uczestniczyli: dyrektor RDD p. E. Borkowska, dyr. Katolickiego Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego p. E. Kumor, pracownik socjalny KOA-O p. R. Kumor, pracownik socjalny Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Starachowicach p. I. Kaliś. Zespół omówił sytuację wszystkich wychowanków.

Rodzeństwo Ś. Aleksandra, Żaneta, Sławek, Justyna przebywają w placówce od 2004r. Rodzice są pozbawieni władzy rodzicielskiej. Rodzeństwo zostało zgłoszone do OA-O ale dzieci nie wyraziły zgody na adopcję, są bardzo silnie związane emocjonalnie ze sobą oraz z babcią i dziadkiem. Opiekunem prawnym dzieci jest babcia. Oboje rodzice są uzależnieni od alkoholu, bezrobotni, zadłużeni i żyją na skraju ubóstwa, nie byli w stanie zająć się dziećmi, nie utrzymują z nimi kontaktu. W sumie w RDD w Kawęczynie przebywało 6 z 7 rodzeństwa Ś. Jedno z dzieci zostało adoptowane. Dwóch chłopców – Marcin i Krzysztof usamodzielniało się.

Ola jest uczennicą I klasy gimnazjum w Miedzierzy. Zdaniem dyr. RDD wychowanka bywa impulsywna i kłótniwa, lubi narzucać swoje zdanie.

Żaneta uczy się w II klasie w Niepublicznym Technikum Zawodowym w Kielcach, jest stypendystką Fundacji Orlen „Dar Serce”. Według opinii dyr. RDD jest dziewczyną systematyczną i obowiązkową, opiekuje się młodszym rodzeństwem, w placówce nie sprawia kłopotów wychowawczych. Program usamodzielnienia wychowanki został złożony do PCPR. Dyrektor RDD planuje złożyć również wniosek o przydział mieszkania socjalnego.

Justyna jest uczennicą I klasy Gimnazjum w Miedzierzy, ma trudności z przyswajaniem wiedzy, szczególnie w przypadku przedmiotów ścisłych. Dyr. RDD wyjaśniała, iż dziewczyna niechętnie zawiera nowe znajomości, jest silnie związana z rodzeństwem.

Sławomir uczęszcza do VI klasy szkoły podstawowej w Miedzierzy. Z relacji dyr. RDD wynika, iż jest chłopcem otwartym, chętnym do współpracy, lubiany przez kolegów i nauczycieli. Nie sprawia większych kłopotów wychowawczych.

Rodzice rodzeństwa G. Dominika i Patryka są również pozbawieni władzy rodzicielskiej. Opiekunem prawnym dzieci jest ich starsza siostra. Przyczyną umieszczenia wychowanków w placówce był alkoholizm rodziców. Ojciec dzieci przebywał w więzieniu za znęcanie się nad rodziną, po wyjściu z więzienia zamieszkał u swojej matki. Z relacji dyr. RDD wynika, iż ojciec odwiedzał dzieci w placówce będąc pod wpływem alkoholu. W 2008r. matka porzuciła dzieci (zostawiając je bez środków dożycia i bez opieki) i wyjechała ze swoim konkubentem w nieznaną miejscę. Patryk jest uczniem III klasy szkoły podstawowej w Miedzierzy. Zdaniem dyr. RDD chłopiec jest nadpobudliwy i zdarza mu się być agresywnym, mimo to jest lubiany przez kolegów i nauczycieli, poczynił duże postępy w nauce. Dominika jest uczennicą I klasy gimnazjum w Miedzierzy. W szkole osiąga słabe wyniki, ma duże zaległości szkolne. Łatwo nawiązuje kontakty z rówieśnikami. Jest opiekuńcza wobec młodszych dzieci. Rodzeństwo nie zostało zgłoszone do OA-O ponieważ opiekun prawny nie

wyraził zgody na adopcję (w dokumentach znajdowało się oświadczenie opiekuna w powyższej kwestii).

Matka Agnieszki J. jest niepełnosprawna umysłowo w stopniu umiarkowanym, utrzymuje się z renty inwalidzkiej, przebywa w Domu Pomocy Społecznej w Nowym Sączu. Ojciec dziewczyny jest upośledzony w stopniu lekkim, również utrzymuje się z renty, mieszka w Poroninie. Rodzice nie są zainteresowani losem swojej córki, nigdy nie potrafili zabezpieczyć jej potrzeb życiowych. Dziewczyna od urodzenia wychowywała się w rodzinie zastępczej u swoich dziadków, którzy z czasem również stali się niewydolni wychowawczo (są w podeszłym wieku i cierpią na wiele schorzeń), nie radzili sobie z dostającą wnuczką i jej problemami. Agnieszka uciekała z domu rodzinnego, nie wracała na noc, zadawała się z nieodpowiednim towarzystwem, zdarzało się iż zabierała pieniądze dziadkom. Dziewczyna była leczona psychiatrycznie, dziadkowie nie wiedząc jak radzić sobie z problemami wnuczki podawali jej silne leki uspokajające. Aktualnie Agnieszka jest uczennicą I klasy technikum ekonomicznego, nie ma kłopotów z nauką.

Matka Damiana O. jest upośledzona umysłowo, bezrobotna, utrzymuje się z renty. Ojciec nadużywa alkoholu, nie chce się leczyć, jest bezrobotny. Z opinii dzieci wynikało, iż znęcał się fizycznie nad matką. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską. Damian jest uczniem V klasy specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego w Baryczy (jest upośledzony w stopniu lekkim, chłopiec ma orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego). Warunki mieszkalne w domu rodzinnym wychowanka są złe, rodzice zajmują 1 pomieszczenie w podpiwniczeniu ogrzewanym za pomocą kuchni kaflowej. W domu nie ma wody ani wc. Matka jest osobą niezaradną życiowo, w domu nie potrafiła utrzymać porządku, nie gotowała posiłków. Rodzice kompletnie niezaradni wychowawczo. Z rodziną pracował kurator, ale nie przyniosło to pożądaných efektów. Chłopiec trafił do placówki z bardzo dużymi zaniedbaniami środowiskowymi i zdrowotnymi (choruje na padaczkę), jest pod stałą opieką poradni neurologicznej, okulistycznej, stomatologicznej, kardiologicznej. Zdaniem dyrektora RDD od czasu przybycia do placówki zrobił drobne postępy – nauczył się sam ubierać, wiązać buty, itp.

W przypadku wszystkich dzieci Zespół zdecydował o pozostawieniu ich w placówce.

Inspektorzy kontrolujący stwierdzili, iż w placówce prawidłowo rozpatrywana jest zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce.

Ocena działań placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Rodzeństwo O. utrzymuje kontakt ze swoimi starszymi braćmi, ciocią oraz ze swoją babcią i dziadkiem, do których są urlopowani (babcia ma stałe zezwolenie z sądu na urlopowanie wnuków do siebie). Z rodzicami dzieci nie chcą utrzymywać kontaktów. W 2009r. w placówce po raz pierwszy odwiedziła ich matka (z okazji urodzin Oli) ale odwiedziny nie powtórzyły się już więcej.

W przypadku rodzeństwa G. rodzice przez dłuższy czas nie interesowali się losami swoich dzieci. W 2010r. matka zaczęła kontaktować się telefonicznie z dziećmi oraz z dyrektorem RDD. Z rozmowy przeprowadzonej z dyr. RDD wynika, iż matka obiecywała dzieciom telefonicznie, że zabierze je do siebie, z kolei dyrektora RDD zapewniała iż zdała sobie sprawę ze swoich błędów i chciałaby je naprawić. Niestety po pół roku matka wróciła do nałogu i zaczęła nadużywać alkoholu, kontaktów z dziećmi zaniechała. Dominika i Patryk utrzymują kontakty ze swoim starszym rodzeństwem.

Agnieszka J. jest urlopowana do dziadków z którymi jest bardzo związana emocjonalnie. Z wyjaśnień dyr. RDD wynika, iż przeprowadzała ona z dziadkami wiele rozmów nt. dziewczyny m.in. w kwestii przepisania na nią domu rodzinnego dziadków. Dzięki staraniom dyr. RDD dziadkowie przepisali dom wnuczce.

Matka Damiana odwiedza go co tydzień w placówce, interesuje się losem syna. Chłopiec utrzymuje również stały kontakt ze swoją starszą siostrą, która często zabiera go do siebie na wakacje, święta. Siostra chce zostać rodziną zastępczą dla Damiana, na razie z powodów ekonomicznych nie ma takiej możliwości.

Podczas kontroli stwierdzono, iż w placówce właściwie podejmowane są działania na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Ocena wypełniania przez placówkę specjalistycznych zadań określonych w regulaminie.

Rodzinny Dom Dziecka w Kawęczynie nie ma określonych zadań specjalistycznych w regulaminie. W sytuacjach wymagających pomocy specjalistów, placówka korzysta z usług świadczonych przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Końskich oraz przez inne specjalistyczne poradnie. Ponadto przez cały 2009r. wychowankowie (Damian, Dominika, Patryk, Justyna) uczestniczyli w zajęciach z logopedą w ramach projektu Fundacji Świętego Mikołaja.

Ocena przestrzegania zasady zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

W RDD Kawęczynie funkcję dyrektora – wychowawcy pełni p. Elżbieta Borkowska, która posiada odpowiednie kwalifikacje do zajmowania w/w stanowiska. Ponadto placówka zatrudnia: wychowawcę (1/2 etatu), pracownika gospodarczego (1 etat) i księgową na 1/5 etatu. Od 1 października 2010r. w placówce 1 osoba odbywa staż z PUP.

Dyrektor RDD bierze udział w licznych szkoleniach i konferencjach podnosząc tym samym swoje kwalifikacje (np. w szkoleniach: „Zaburzenia psychiczne dzieci i młodzieży: zaburzenia lękowe, zaburzenia depresyjne, zaburzenia jedzeniowe”, „Zaburzenia psychiczne dzieci i młodzieży: rozpoznawanie upośledzenia umysłowego, nieprawidłowości rozwoju psychicznego, zaburzeń zachowania i emocji”, w konferencjach: „Rozwój psychoseksualny dziecka – profilaktyka, diagnoza, terapia”, „Jak wspierać w rozwoju dzieci z FAS”, itp.) Szkolenia i konferencje organizowane były m.in. przez Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy w Kielcach oraz Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli.

W wyniku kontroli stwierdzono:

- poziom usług opiekuńczo – wychowawczych świadczonych w RDD w Kawęczynie jest zgodny z obowiązującymi standardami dla tego typu placówki,
- prawidłowo rozpatrywana jest zasadność dalszego pobytu dziecka w placówce,
- dobrze prowadzone karty pobytu i indywidualne plany pracy z dzieckiem,
- prawidłowo podejmowane działania placówki na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami,
- udział wychowanków w projektach edukacyjnych,
- przy zatrudnieniu pracowników zachowana została zasada zatrudniania wyłącznie osób o kwalifikacjach określonych w przepisach dotyczących placówek i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych,
- udział dyrektora RDD w licznych szkoleniach i konferencjach podnoszących kwalifikacje zawodowe.

Ustaleń dokonano w oparciu o:

1. Rozmowę z panią Elżbietą Borkowską – dyrektorem RDD w Kawęczynie.
2. Analizę dokumentacji:
 - akt osobowych wychowanków,

- indywidualnych planów pracy z dzieckiem, kart pobytu,
- wywiadów środowiskowych,
- protokołów z posiedzenia zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka.

3. Wizję lokalną i oględziny pomieszczeń placówki.

Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Zgodnie z § 16, ust. 1-5 rozporządzenia MPS w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 z późn. zm.)

1. Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.

2. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych.

3. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole.

4. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń.

6. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego po jednym przekazano Dyrektorowi Rodzinnego Domu Dziecka w Kawęczynie oraz Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół sporządzono w dniu 23 listopada 2010r.

Protokół przekazano w dniu 3 grudnia 2010r. P. Elżbiecie Borkowskiej – Dyrektorowi Rodzinnego Domu Dziecka w Kawęczynie.

Protokół podpisali:

Ze strony jednostki kontrolującej:

1. Katarzyna Arendarska

2. Małgorzata Bojar

Ze strony jednostki kontrolowanej:

Elżbieta Borkowska

Dyrektor

Rodzinnego Domu Dziecka

w Kawęczynie