

Protokół
z kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 4 listopada 2013 r.

w Domu Pomocy Społecznej w Starachowicach, ul. Bema 26.

1. Oznaczenie jednostki podlegającej kontroli:

Dom Pomocy Społecznej w Starachowicach ul. Bema 26 przeznaczony jest dla 120 osób przewlekle somatycznie chorych. Podmiotem prowadzącym DPS jest Powiat Starachowicki. Dyrektorem Domu jest Pan Tadeusz Klepacz. Dom Pomocy Społecznej zarejestrowany jest w Rejestrze Wojewody pod pozycją Nr 12 – decyzja znak: PS.II.9013/1-13/06 z dnia 6.11.2006 r. na czas nieokreślony.

Dom posiada: Regon: 000308850, NIP 684-11-97-034.

2. Imię i nazwisko, stanowisko służbowe inspektorów oraz numer i data upoważnienia do przeprowadzania kontroli:

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w następującym składzie:

1. Zofia Syska – starszy inspektor wojewódzki, Nr upoważnienia 1024/2013 z dnia 31.10.2013 r. (legitymacja służbowa Nr 12). Inspektor kierujący zespołem inspektorów.
2. Elżbieta Paluch – kierownik Oddziału, Nr upoważnienia 1028/2013 z dnia 31.10.2013 r. (legitymacja służbowa Nr 16).
3. Agnieszka Herbuś – starszy inspektor wojewódzki, Nr upoważnienia 1027/2013 z dnia 31.10.2013 r. (legitymacja służbowa Nr 8).
4. Anna Konieczna – inspektor wojewódzki, Nr upoważnienia 1026/2013 z dnia 31.10.2013 r. (legitymacja służbowa Nr 14).
5. Katarzyna Arendarska - inspektor wojewódzki, Nr upoważnienia 1025/2013 z dnia 31.10.2013 r. (legitymacja służbowa Nr 15).

W kontroli uczestniczyła również – jako obserwator - Renata Segiecińska. Z-ca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej.

3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

Kontrola przeprowadzona została w dniu: 04 listopada 2013 r. – wizja lokalna w Domu Pomocy Społecznej w godzinach popołudniowych (od godz.18.00 do 20.00). Dodatkowo, w dniu 6 listopada 2013 r. – Dyrektor DPS p. Tadeusz Klepacz oraz personel kierowniczy złożyli wyjaśnienia oraz przedłożyli stosowne dokumenty.

4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:

W związku z powziętymi informacjami przekazanymi przez dziennikarkę jednego z mediów kieleckich o sygnałach dotyczących nieprawidłowości w funkcjonowaniu Domu Pomocy Społecznej w Starachowicach a dotyczących w szczególności:

- wyżywienia mieszkańców i jakość sprawowanej opieki,

Syska
Paluch
Klepacz

Segiecińska

- bezpodstawnego stosowania przymusu bezpośredniego,
 - postępowania z mieszkańcami nadużywającymi alkoholu,
 - komunikacji pomiędzy kadrą kierowniczą a mieszkańcami.
- Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej zlecił przeprowadzenie kontroli doraźnej w Domu Pomocy Społecznej w Starachowicach w zakresie sprawdzenia jakości świadczonych usług, ze szczególnym uwzględnieniem w/w problematyki.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art.22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r., o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r, poz.182), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. Nr 162, poz.964) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz.543).

Kontrolą objęto stan na dzień kontroli.

5. Opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz ich zakresu i skutków:

Dom Pomocy Społecznej w Starachowicach w dniu kontroli zamieszkiwało 120 osób, z tego na Oddziale I - 69 osób, Oddział II – 51 osób.

W czasie kontroli bezpośrednią opiekę nad mieszkańcami sprawowali:

Oddział I :

Pielęgniarka p. Marta Kępa
 Pielęgniarka p. Beata Zielińska
 Opiekunka p. Anna Mogielnicka
 Pokojowa p. Mirosława Kostucha
 od godz.19.00
 Pielęgniarka p. Aldona Wesołowska
 Pokojowa p. Bożena Traczyńska

Oddział II :

Pielęgniarka p. Danuta Gralec
 Opiekunka p. Teresa Czarnicka
 Opiekunka p. Edyta Bernaciak
 od godz. 19.00 - Pielęgniarka p. Renata Adamczyk.

6. W wyniku przeprowadzonej wizji lokalnej oraz rozmów z mieszkańcami i pracownikami stwierdzono, co następuje:

1. DPS zapewnia mieszkańcom całodobowe wyżywienie. Wszyscy mieszkańcy spożywają 3 posiłki dziennie, dodatkowo diabetycy spożywają: II śniadanie, podwieczorek i posiłek nocny. W żywieniu mieszkańców uwzględnione są diety zlecone przez lekarza tj. – dieta lekkostrawna, dieta cukrzycowa, dieta wątrobowa, dieta płynna (załącznik Nr 1 - jadłospis dekadowy od dn. 1.11.2013 r. do dn. 10.11.2013r.).

Posiłki podawane są w następujących godzinach:

8.30 – śniadanie,
 10.30 – II śniadanie,
 13.00 – obiad,
 16 – podwieczorek,
 18.00- kolacja,
 21.00 – posiłek nocny.

Sys *efs* *aka* *Kier A.K.*

[Signature]

Kontrolę rozpoczęto o godz. 18.00 tj. w porze wydawania kolacji. Zespół kontrolujący dokonał kontroli serwowanej kolacji mieszkańcom oraz przeprowadził rozmowy z mieszkańcami i ogólną wizję lokalną Domu.

Personel zatrudniony na zmianie popołudniowej tj. pielęgniarka i opiekunki na Oddziale I i II zajmowały się wydawaniem kolacji dla mieszkańców leżących i mających trudności z poruszaniem się, którzy spożywali posiłek w pokojach .

Pozostali mieszkańcy spożywali posiłek w jadalni.

Na kolację - zgodnie z jadłospisem na dzień 4 listopada – był chleb z masłem, wędlina w plastrach (2 rodzaje), pomidor, herbata. Produkty były świeże, posiłek był podany estetycznie.

Panie wydające kolację nakładały porcje na talerzyki i podawały je do pokoju. Herbatę nalewano do kubków. Po wydaniu wszystkich porcji panie pomagały mieszkańcom leżącym przy jedzeniu poprzez karmienie, przygotowanie kanapek czy pokrojenie ich na mniejsze porcje. Na oddziale I karmionych lub wymagających pomocy przy spożywaniu posiłku jest 17 mieszkańców, w tym jedna osoba karmiona dojelitowo, na Oddziale II - 19 osób jest karmionych, w tym jedna osoba – sondą do żołądka i jedna osoba poprzez gastrostomię.

Przeprowadzono rozmowy z mieszkańcami na temat wyżywienia w DPS (m.in. p. Cz. C., p. J.B., p. Z.P., p. L.S., p. S.B., p. L.M., p. A.Z, p. K i J. J., p. T.J., A.Ś., p. A.B., p. Cz.O., p. S.W., p. J.Z.). Większość pytanych mieszkańców chwaliła wyżywienie w DPS zarówno w aspekcie jakościowym jak i ilościowym. Zgłaszane nieliczne uwagi dotyczyły zbyt małego urozmaicenia posiłków, szczególnie kolacji, gdzie do wyboru powinny być np. wędlina, ser, dżem. Ponadto mieszkańcy zwracali uwagę na zbyt mały wybór wędlin.

Niektórzy mieszkańcy z dietą cukrzycową zwrócili uwagę na fakt, że od jakiegoś czasu (od ok.2 tygodni) nie otrzymują dodatkowego posiłku po południu.

Na każdym oddziale znajdują się kuchenki oddziałowe. W czasie kontroli kuchenki były zamknięte, po ich otwarciu stwierdzono, że nie ma w nich produktów żywnościowych do dyspozycji wszystkich mieszkańców, w lodówkach znajdowały się tylko produkty osobiste mieszkańców. Pytane panie pielęgniarki wyjaśniły, że po zakończonej kolacji do kuchenek zanoszone są produkty, które pozostały po wydaniu kolacji i każdy mieszkaniec, który poprosi o dodatkowy posiłek otrzyma go.

Na korytarzach mieszkańcy mają do dyspozycji przez całą dobę gorącą herbatę w termosach.

2. Na zmianie brak było wyznaczonego pracownika zastępującego Dyrektora.
3. Zarówno w pokojach mieszkańców jak i innych pomieszczeniach Domu (np. w łazienkach i sanitariatach, na korytarzach) było czysto i nie było czuć nieprzyjemnych zapachów. Mieszkańcy (poza jednym mieszkańcem, który twierdził, że w toaletach jest niezbyt czysto) nie zgłaszali zastrzeżeń dotyczących utrzymania czystości.
4. Mieszkańcy byli ubrani czysto i schludnie, odpowiednio do pory roku, w pokojach było ciepło, chociaż niektórzy mieszkańcy sygnalizowali zapowietrzone kaloryfery w pokojach.
5. Jeden z mieszkańców poinformował, że przez długi czas mieszkał w pokoju ze współlokatorem, który był uciążliwy i agresywny. Wielokrotnie prosił p. Oddziałową o przeniesienie do innego pokoju, jednak bez skutku. Przeniesiono go dopiero, kiedy został przez tego współmieszkańca pobity.
6. Inny mieszkaniec skarżył się, że w jego pokoju jest bardzo ciasno. Stwierdzono, że pokoju 2 osobowym znajdują się: komoda, 2 szafy, których nie można otworzyć, ponieważ mieszkaniec ma rozłożoną wersalkę, której nie składa, bo w pojemniku na pościel trzyma swoje rzeczy, komodę. Większość z tych mebli jest własnością mieszkańca. Ponadto w pokoju jest stół, 2 fotele oraz łóżko i szafa drugiego

szk
ef
data: 11.11.2011

11.11.2011

mieszkańca. Dodatkowo Pan skarży się na wyżywienie - na nieswieżą i ociekającą wodą wędlinę, czego nie potwierdziła wizja lokalna oraz fakt iż w nie wszystkich kabinach prysznicowych są uchwyty dla niepełnosprawnych, co potwierdziła przeprowadzona wizja lokalna.

7. W jednym z pokoi (Nr 237) mieszka 2 wózkowiczów i 1 mieszkaniec z balkonikiem. W pokoju jest ciasno i utrudniona jest komunikacja.
8. W czasie wizji lokalnej nie stwierdzono przypadków stosowania przymusu bezpośredniego, problem ten nie został również potwierdzony w czasie rozmów z mieszkańcami. Pielęgniarka dyżurująca wyjaśniła, że na zlecenia lekarza siedmiu mieszkańców jest objętych zwiększonym nadzorem dla zapewnienia im bezpieczeństwa poprzez zabezpieczenie łóżka (podniesienie drabinek) i siedziska (przełożenie i przypięcie pomiędzy poręczami fotela pasa zabezpieczającego). Na wszystkie przypadki są stosowane zlecenia lekarskie (**załącznik Nr 2**).
9. W Domu przebywają mieszkańcy nadużywający alkoholu. Personel prowadzi kalendarze trzeźwości (**załącznik Nr 3**), gdzie w każdym miesiącu kolorami nanoszone są dni, w których mieszkaniec był pod wpływem alkoholu oraz interwencje policji. W Domu prowadzona jest terapia dla alkoholików (grupa AA, praca z terapeutą uzależnień raz w tygodniu). Dodatkowo, problemy stwarzane przez tych mieszkańców są omawiane na spotkaniach Zespołu Opiekuńczo-terapeutycznego z ich udziałem.
10. Brama wjazdowa jest zamykana. O godz. 18.00 brama była zamknięta, ale kierowca samochodu z zespołem kontrolerów otworzył je bez trudności i wjechał na teren DPS przez nikogo nie zatrzymany.
11. Z rozmów z mieszkańcami wynikało, że nie mają oni zastrzeżeń co do jakości sprawowanej opieki, pozytywnie wypowiedali się na temat pracy personelu opiekuńczo medycznego pracującego na dyżurach. Nieliczni mieszkańcy skarżyli się na komunikację z medyczno - opiekuńczą kadrą kierowniczą (niegrzeczne zwracanie się do mieszkańca, niereagowanie na prośby i wnioski mieszkańców, okazywanie wyższości).

7. W dniu 6.11.2013 r. w WPS odbyło się spotkanie w celu :

- 1) Omówienia wniosków z przeprowadzonej kontroli doraźnej w DPS Starachowice w dniu 4.11.2013 r.
- 2) Zapoznanie się przez kadrę kierowniczą DPS w Starachowicach z nieprawidłowościami zgłaszanymi przez pracownika i mieszkańców dziennikarce.
- 3) Wyjaśnienia sposobów postępowania pracowników DPS w codziennym życiu mieszkańców, odbieranych przez mieszkańców jako niewłaściwe.

W spotkaniu uczestniczyli:

- dyrektor WPS p. Renata Murawska
- z-ca dyrektora p. Renata Segiecińska
- inspektor woj. p. Agnieszka Herbuś
- dyrektor DPS w Starachowicach p. Tadeusz Klepacz
- kierownik działu medyczno - rehabilitacyjno – opiekuńczego p. Alicja Bębas
- kierownik zespołu oddziału I – p. Elżbieta Łukaczyńska
- kierownik zespołu oddziału II – p. Agnieszka Wąsowicz
- kierownik działu gospodarczego i obsługi p. Bohdan Balcerowicz
- dziennikarka p. Monika Gałązka

W pierwszej części spotkania dziennikarka p. Monika Gałązka przedstawiła dyrektorowi DPS w Starachowicach sms-y od pracownika i mieszkańca DPS dotyczące:

- wyżywienia (sposoby podawania posiłków i kwestii jakości tych posiłków),
- niewłaściwie sprawowanej opieki przez pracowników wobec mieszkańców DPS (niegrzeczne odzywanie się do mieszkańców, brak całodobowej opieki),

sf
sf *Al. Klu* *A. Mur*

tołum

- niewłaściwie prowadzonej terapii dla alkoholików zamieszkujących w DPS,
- kwestii potrzeby stosowania przymusu bezpośredniego wobec mieszkańców (przytępienie mieszkańców pasem do foteli),

Dyrektor DPS oraz pracownicy kadry kierowniczej DPS w Starachowicach ustnie ustosunkowali się do w/w zarzutów dziennikarki oraz ustaleń kontroli doraźnej, wyjaśnienie niektórych z nich potwierdzając stosowną dokumentacją, stanowiącą załączniki Nr 1.2.3 do niniejszego protokołu tj.

- kalendarzami trzeźwości mieszkańców nadużywających alkoholu,
- zleceniami lekarza dot. stosowania przymusu bezpośredniego wobec niektórych mieszkańców,
- jadłospisem dekadowym za okres od 1-10.11.2013 r.

8. Wnioski, ustalenia i stwierdzone nieprawidłowości wynikające z przeprowadzonej kontroli:

- 1) Dom zapewnia mieszkańcom właściwą opiekę w zakresie utrzymania czystości i całodobowej opieki.
- 2) Dom zapewnia mieszkańcom całodobowe wyżywienie. Produkty podane w dniu kontroli były świeże, podane estetycznie. Należałoby natomiast przeanalizować kwestię przywrócenia dla niektórych diabetyków dodatkowego posiłku popołudniowego oraz urozmaicenie jadłospisu – szczególnie kolacji, poprzez umożliwienie wyboru produktów oraz większy wybór rodzajów wędlin. Należy również zapewnić mieszkańcom dostęp w kuchenkach oddziałowych do podstawowych produktów żywnościowych takich jak np. chleb, masło, dżem, ser – przez całą dobę.
- 3) Brak wyznaczonej osoby zastępującej Dyrektora na dyżurach popołudniowych i nocnych. Osoba taka powinna być wyznaczona na wypadek konieczności podejmowania decyzji w zastępstwie Dyrektora w przypadku zagrożenia życia i zdrowia mieszkańców lub mienia DPS.
- 4) W jednym z pokoi (Nr 237) mieszka 2 wózkowiczów i 1 mieszkaniec z balkonikiem. W pokoju jest ciasno i utrudniona jest komunikacja. Zasadne jest dokonanie przeniesień mieszkańców, tak, aby w pokoju nie mieszkali razem osoby poruszające się na wózkach czy z balkonikiem.
- 5) W Domu przebywają mieszkańcy nadużywający alkoholu. Dom powinien wypracować i stosować bardziej skuteczne metody postępowania i pracy z tymi osobami, aby ograniczyć to zjawisko i uciążliwość dla pozostałych mieszkańców.
- 6) Mieszkańcy mają zastrzeżenia co do sposobu odnoszenia się do nich przez kadrę kierowniczą Domu. Należałoby przeprowadzić rozmowy z kadrą kierowniczą i personelem Zespołu Opiekuńczo-Terapeutycznego dotyczące konieczności odnoszenia się do mieszkańców z zachowaniem szacunku i poszanowania ich godności. Dodatkowo zorganizować szkolenie z zakresu komunikacji interpersonalnej oraz przeanalizować zakresy czynności tak, aby kadra kierownicza miała więcej czasu na rozmowy z mieszkańcami.

W przypadku stwierdzonych nieprawidłowości będą wydane zalecenia pokontrolne.

9. Ustaleń w protokole kontroli dokonano w oparciu o:

- rozmowy z pracownikami pełniącymi dyżur w dniu kontroli,
- rozmowy z mieszkańcami,
- wizję lokalną pomieszczeń DPS w Starachowicach.

Handwritten signatures and initials:
 JPK, EF, A.K., A.12

Handwritten signature:
 T. D.

- wyjaśnienia dyrektora i personelu kierowniczego DPS złożone Dyrektorowi Wydziału Polityki Społecznej w dniu 6.11.2013.

Treść protokołu i ustalenia wynikające z kontroli omówiono z Dyrektorem Domu Pomocy Społecznej w Starachowicach.

9. Pouczenie o prawie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu:

Kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyny tej odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzania zaleceń pokontrolnych. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do Dyrektora właściwego, do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska dyrektora właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego wobec zastrzeżeń. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli są poddawane analizie przez kontrolujący daną jednostkę zespół inspektorów (§ 16 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej Dz. U. Nr 61 poz. 543).

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach z czego po jednym otrzymują: Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Starachowicach oraz Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.

Protokół podpisali:

Ze strony jednostki kontrolującej:

1. *Lola Syke*
2. *Elżbieta Paluch*
3. *Agnieszka Herbaut*
4. *Anna Konięca*
5. *Katarzyna Arudamko*

Ze strony jednostki kontrolowanej:

DYREKTOR
1. *mgr Tadeusz Kozłacz*

DOM POMOCY SPOŁECZNEJ
27-200 Starachowice
ul. Bema 26, tel. 41 274 55 52 / 41 275 49 97
NIP 664-11-97-034
000308850

Protokół sporządzono:

19. 11. 2013 r.

Protokół podpisano:

21. 11. 2013 r.

Zaproszycielka
sy



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Kielcach
Punkt Kancelaryjny i Obsługi Klienta

wysł.
dnia **05 GRU. 2013**

L.dz. zał. Kielce, dnia 4.12.2013 r.
Podpis

PS.II.431.47.2013

**Pan
Tadeusz Klepacz
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
W Starachowicach
ul. Bema 26**

Wydział Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach przesyła wystąpienie pokontrolne z kontroli doraźnej, jaka miała miejsce w dniu 04.11.2013r. w Domu Pomocy Społecznej w Starachowicach. Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 16 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), art. 22 ust 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r., o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. 162, poz. 964) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543). Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Oddziału Nadzoru nad Realizacją Zadań Samorządu Powiatowego i Województwa w Wydziale Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w następującym składzie:

1. Zofia Syska – starszy inspektor wojewódzki, Nr upoważnienia 1024/2013 z dnia 31.10.2013 r. (legitymacja służbowa Nr 12). Inspektor kierujący zespołem inspektorów.
2. Elżbieta Paluch – kierownik Oddziału, Nr upoważnienia 1028/2013 z dnia 31.10.2013 r. (legitymacja służbowa Nr 16).
3. Agnieszka Herbuś – starszy inspektor wojewódzki, Nr upoważnienia 1027/2013 z dnia 31.10.2013 r. (legitymacja służbowa Nr 8).
4. Anna Konieczna – inspektor wojewódzki, Nr upoważnienia 1026/2013 z dnia 31.10.2013 r. (legitymacja służbowa Nr 14).
5. Katarzyna Arendarska - inspektor wojewódzki, Nr upoważnienia 1025/2013 z dnia 31.10.2013 r. (legitymacja służbowa Nr 15).

W kontroli uczestniczyła również – jako obserwator - Renata Segiecińska. Z-ca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej.

Zakres kontroli:

Kontrola została przeprowadzona w związku z powziętymi informacjami przekazanymi przez dziennikarkę jednego z mediów kieleckich o sygnałach dotyczących

nieprawidłowości w funkcjonowaniu Domu Pomocy Społecznej w Starachowicach. Zakres kontroli obejmował sprawdzenie jakości świadczonych usług, a w szczególności:

- wyżywienia mieszkańców i jakość sprawowanej opieki,
- bezpodstawnego stosowania przymusu bezpośredniego,
- postępowania z mieszkańcami nadużywającymi alkoholu,
- komunikacji pomiędzy kadrą kierowniczą a mieszkańcami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

1. DPS zapewnia mieszkańcom całodobowe wyżywienie. Produkty podane na kolację w dniu kontroli były świeże, posiłek był podany estetycznie.
Zgłaszane nieliczne uwagi dotyczyły zbyt małego urozmaicenia posiłków, szczególnie kolacji, gdzie do wyboru powinny być np. wędlina, ser, dżem. Ponadto mieszkańcy zwracali uwagę na zbyt mały wybór wędlin.
Niektórzy mieszkańcy z dietą cukrzycową zwrócili uwagę na fakt, że od jakiegoś czasu (od ok. 2 tygodni) nie otrzymują dodatkowego posiłku po południu.
W czasie kontroli kuchenki oddziałowe były zamknięte, po ich otwarciu stwierdzono, że nie ma w nich produktów żywnościowych do dyspozycji wszystkich mieszkańców, w lodówkach znajdowały się tylko produkty osobiste mieszkańców.
2. Na zmianie brak było wyznaczonego pracownika zastępującego Dyrektora.
3. Zarówno w pokojach mieszkańców jak i innych pomieszczeniach było czysto i nie było czuć nieprzyjemnych zapachów.
4. Mieszkańcy byli ubrani czysto i schludnie, odpowiednio do pory roku, w pokojach było ciepło.
5. W jednym z pokoi (Nr 237) mieszka 2 wózkowiczów i 1 mieszkaniec z balkonikiem. W pokoju jest ciasno i utrudniona jest komunikacja.
6. W czasie wizji lokalnej nie stwierdzono przypadków stosowania przymusu bezpośredniego, problem ten nie został również potwierdzony w czasie rozmów z mieszkańcami. Na zlecenia lekarza siedmiu mieszkańców jest objętych zwiększonym nadzorem dla zapewnienia im bezpieczeństwa poprzez zabezpieczenie łóżka (podniesienie drabinek) i siedziska (przełożenie i przypięcie pomiędzy poręczami fotela pasa zabezpieczającego). Na wszystkie przypadki są stosowne zlecenia lekarskie.
7. W Domu przebywają mieszkańcy nadużywający alkoholu. Personel prowadzi kalendarze trzeźwości, gdzie w każdym miesiącu kolorami nanoszone są dni, w których mieszkaniec był pod wpływem alkoholu oraz interwencje policji. W Domu prowadzona jest terapia dla alkoholików (grupa AA, praca z terapeutą uzależnień raz w tygodniu). Dodatkowo, problemy stwarzane przez tych mieszkańców są omawiane na spotkaniach Zespołu Opiekuńczo-Terapeutycznego z ich udziałem. Dom powinien wypracować i stosować bardziej skuteczne metody postępowania i pracy z tymi osobami, aby ograniczyć to zjawisko i uciążliwość dla pozostałych mieszkańców.
8. Brama wjazdowa jest zamykana. O godz. 18.00 brama była zamknięta, ale kierowca samochodu z zespołem kontrolerów otworzył je bez trudności i wjechał na teren DPS przez nikogo nie zatrzymany.
9. Z rozmów z mieszkańcami wynikało, że nie mają oni zastrzeżeń co do jakości sprawowanej opieki, pozytywnie wypowiadali się na temat pracy personelu opiekuńczo medycznego pracującego na dyżurach. Nieliczni mieszkańcy skarżyli się na komunikację z medyczno - opiekuńczą kadrą kierowniczą (niegrzeczne zwracanie się do mieszkańca, niereagowanie na prośby i wnioski mieszkańców, okazywanie wyższości).

Treść protokołu i ustalenia wynikające z kontroli omówiono z Dyrektorem Domu Pomocy Społecznej w Starachowicach.

Mając na uwadze powyższe ustalenia wynikające z kontroli wydaje się następujące zalecenia:

1. Przeanalizować kwestię przywrócenia dla niektórych diabetyków dodatkowego posiłku popołudniowego.
2. Urozmaicić jadłospis poprzez umożliwienie wyboru produktów oraz większy wybór rodzajów wędlin.
3. Zapewnić mieszkańcom dostęp w kuchenkach oddziałowych do podstawowych produktów żywnościowych takich jak np. chleb, masło, dżem, ser – przez całą dobę.
4. Wyznaczyć pracownika zastępującego Dyrektora na dyżurach popołudniowych i nocnych. Osoba taka powinna być wyznaczona na wypadek konieczności podejmowania decyzji w zastępstwie Dyrektora w przypadku zagrożenia życia i zdrowia mieszkańców lub mienia DPS.
5. Dokonać przeniesień mieszkańców, tak, aby w jednym pokoju nie mieszkali razem osoby poruszające się na wózkach czy z balkonikiem.
6. Wypracować i stosować bardziej skuteczne metody postępowania i pracy z mieszkańcami nadużywającymi alkoholu, aby ograniczyć to zjawisko i uciążliwość dla pozostałych mieszkańców.
7. Przeprowadzić rozmowy z kadłą kierowniczą i personelem Zespołu Opiekuńczo-Terapeutycznego dotyczące konieczności odnoszenia się do mieszkańców z zachowaniem szacunku i poszanowania ich godności. Dodatkowo zorganizować szkolenie z zakresu komunikacji interpersonalnej oraz przeanalizować zakresy czynności tak, aby kadra kierownicza miała więcej czasu na rozmowy z mieszkańcami.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2013 r. poz 182) do powyższych zaleceń pokontrolnych, w terminie 7 dni od ich otrzymania, dyrektor jednostki podlegającej kontroli, może wnieść zastrzeżenia. W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń należy powiadomić Wydział Polityki Społecznej ŚUW w Kielcach o sposobie wykonania zaleceń w terminie 30 dni od ich otrzymania.

Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Matynia
Starosta Powiatu Starachowickiego
ul. dr Władysława Borowskiego
27 – 200 Starachowice
2. a/a.

Z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Renata Segiecińska
mgr Renata Segiecińska
Z-CJA DYREKTORA
WYDZIAŁU POLITYKI SPOŁECZNEJ

Sys-